

---

# COMPLÉMENTS D'ALGÈBRE LINÉAIRE

## Cours

---

Dans tout ce chapitre,  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

### I. COMPLÉMENTS SUR LES MATRICES

#### A. TRACE D'UNE MATRICE CARRÉE

Dans ce paragraphe,  $n$  désigne un entier naturel non nul.

##### Définition 1

Soit  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On appelle *trace de A* et on note  $\text{tr}(A)$  la somme des coefficients diagonaux de la matrice  $A$ , c'est-à-dire :

$$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,i}.$$

*Exemple 1* : Calculer la trace de  $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & -2 \\ 3 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix}$  et donner  $\text{tr}(I_n)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

##### Proposition 2

- ▶ L'application  $\text{tr} : \begin{matrix} \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathbb{K} \\ A & \longmapsto & \text{tr}(A) \end{matrix}$  est une forme linéaire.
- ▶ Pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on a  $\text{tr}(A^\top) = \text{tr}(A)$ .
- ▶ Pour tout  $(A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))^2$ , on a  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$ .

Attention, en général,  $\text{tr}(AB) \neq \text{tr}(A)\text{tr}(B)$ .

*Exemple 2* : Déterminer deux matrices  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que  $\text{tr}(AB) \neq \text{tr}(A)\text{tr}(B)$ .

*Exemple 3* : Montrer qu'il n'existe pas de matrices  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que  $AB - BA = I_n$ .

*Exemple 4* : Déterminer la dimension de  $\text{Ker}(\text{tr})$  et montrer que  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \text{Ker}(\text{tr}) \oplus \text{Vect}(I_n)$ .

## B. MATRICES PAR BLOCS

Soit  $(p, q) \in (\mathbb{N}^*)^2$ . Soit  $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq q}} \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ .

Soit  $(p_1, p_2) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$  tel que  $p_1 + p_2 = p$  et  $(q_1, q_2) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$  tel que  $q_1 + q_2 = q$ .

On définit quatre sous-matrices de  $A$  :  $A_{1,1} = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p_1 \\ 1 \leq j \leq q_1}} \in \mathcal{M}_{p_1,q_1}(\mathbb{K})$ ,  $A_{1,2} = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p_1 \\ q_1+1 \leq j \leq q}} \in \mathcal{M}_{p_1,q_2}(\mathbb{K})$ ,  
 $A_{2,1} = (a_{i,j})_{\substack{p_1+1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq q_1}} \in \mathcal{M}_{p_2,q_1}(\mathbb{K})$  et  $A_{2,2} = (a_{i,j})_{\substack{p_1+1 \leq i \leq p \\ q_1+1 \leq j \leq q}} \in \mathcal{M}_{p_2,q_2}(\mathbb{K})$ .

On peut alors écrire  $A = \left( \begin{array}{c|c} A_{1,1} & A_{1,2} \\ \hline A_{2,1} & A_{2,2} \end{array} \right)$  et on dit que la matrice  $A$  est définie *par blocs*.

*Exemple 5* : On pose  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $C = I_3$ ,  $D = 0_{3,2}$  et  $M = \left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline C & D \end{array} \right)$ .

Donner explicitement  $M$ .

### Proposition 3 (Transposition)

Soit  $A$  une matrice de  $\mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$  définie par blocs :  $A = \left( \begin{array}{c|c} A_{1,1} & A_{1,2} \\ \hline A_{2,1} & A_{2,2} \end{array} \right)$ .

On a :

$$A^T = \left( \begin{array}{c|c} A_{1,1}^T & A_{2,1}^T \\ \hline A_{1,2}^T & A_{2,2}^T \end{array} \right).$$

*Exemple 5 (suite)* : Pour la matrice  $M$  définie ci-dessus, calculer  $M^T$ .

### Proposition 4 (Combinaison linéaire)

Soit  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ , définies par blocs selon le même découpage ( $p = p_1 + p_2, q = q_1 + q_2$ ) :

$$A = \left( \begin{array}{c|c} A_{1,1} & A_{1,2} \\ \hline A_{2,1} & A_{2,2} \end{array} \right) \text{ et } B = \left( \begin{array}{c|c} B_{1,1} & B_{1,2} \\ \hline B_{2,1} & B_{2,2} \end{array} \right).$$

Alors pour tout  $\lambda \in \mathbb{K}$ , on a  $\lambda A + B = \left( \begin{array}{c|c} \lambda A_{1,1} + B_{1,1} & \lambda A_{1,2} + B_{1,2} \\ \hline \lambda A_{2,1} + B_{2,1} & \lambda A_{2,2} + B_{2,2} \end{array} \right)$ .

### Proposition 5 (Produit)

Soit  $A \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{M}_{q,r}(\mathbb{K})$ .

On suppose que  $A$  et  $B$  sont définies par blocs et que le découpage en colonnes de  $A$  est le même que le découpage en lignes de  $B$  ( $q = q_1 + q_2$ ).

Alors  $AB = \left( \begin{array}{c|c} A_{1,1} & A_{1,2} \\ \hline A_{2,1} & A_{2,2} \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} B_{1,1} & B_{1,2} \\ \hline B_{2,1} & B_{2,2} \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} A_{1,1}B_{1,1} + A_{1,2}B_{2,1} & A_{1,1}B_{1,2} + A_{1,2}B_{2,2} \\ \hline A_{2,1}B_{1,1} + A_{2,2}B_{2,1} & A_{2,1}B_{1,2} + A_{2,2}B_{2,2} \end{array} \right)$ .

*Exemple 6* : On pose  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ . Déterminer  $A^n$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ .

On peut généraliser ceci à un nombre quelconque de blocs :  $A = \left( \begin{array}{c|c|c|c} A_{1,1} & A_{1,2} & \cdots & A_{1,m} \\ \hline A_{2,1} & A_{2,2} & \cdots & A_{2,m} \\ \hline \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \hline A_{n,1} & A_{n,2} & \cdots & A_{n,m} \end{array} \right)$ .

On retiendra que :

- ▶ lors de la transposition, les blocs des lignes et colonnes sont échangés et transposés,
- ▶ pour la combinaison linéaire, le découpage par blocs des matrices en jeu doit être le même (blocs de même taille),
- ▶ pour le produit  $AB$ , le découpage selon les colonnes de  $A$  doit être le même que le découpage selon les lignes de  $B$ .

Lorsque  $n = m$ , on appelle :

- ▶ matrice *triangulaire (supérieure) par blocs* toute matrice de la forme  $\left( \begin{array}{c|c|c|c} A_{1,1} & A_{1,2} & \cdots & A_{1,n} \\ \hline (0) & A_{2,2} & \cdots & A_{2,n} \\ \hline \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \hline (0) & \cdots & (0) & A_{n,n} \end{array} \right)$
- ▶ matrice *diagonale par blocs* toute matrice de la forme  $\left( \begin{array}{c|c|c|c} A_{1,1} & (0) & \cdots & (0) \\ \hline (0) & A_{2,2} & \ddots & \vdots \\ \hline \vdots & \ddots & \ddots & (0) \\ \hline (0) & \cdots & (0) & A_{n,n} \end{array} \right)$ .

### C. COMPLÉMENTS SUR LES DÉTERMINANTS

#### Proposition 6 (Déterminant d'une matrice triangulaire par blocs)

Si  $A = \left( \begin{array}{c|c|c|c} A_1 & \star & \cdots & \star \\ \hline 0 & A_2 & \ddots & \vdots \\ \hline \vdots & \ddots & \ddots & \star \\ \hline 0 & \cdots & 0 & A_p \end{array} \right)$  est une matrice triangulaire par blocs telle que pour tout

$k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $A_k$  est une matrice carrée, alors  $\det(A) = \prod_{k=1}^p \det(A_k)$ .

Attention, en général,  $\det \left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline C & D \end{array} \right) \neq \det(A)\det(D) - \det(C)\det(B)$ .

#### Définition/Proposition 7 (Déterminant de Vandermonde)

Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$ . Soit  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ .

- ▶ On appelle *déterminant de Vandermonde du  $n$ -uplet  $(x_1, \dots, x_n)$*  le nombre :

$$V(x_1, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ x_1^2 & x_2^2 & \cdots & x_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1^{n-1} & x_2^{n-1} & \cdots & x_n^{n-1} \end{vmatrix}.$$

- ▶ On a  $V(x_1, \dots, x_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)$ .

Notons que si  $(x_1, \dots, x_n)$  est un  $n$ -uplet de nombres distincts deux à deux alors  $V(x_1, \dots, x_n) \neq 0$ .

*Exemple 7 :* Problème d'interpolation de Lagrange

On considère  $n + 1$  points de  $\mathbb{R}^2$  notés  $A_0, \dots, A_n$ .

Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on note  $(a_k, b_k)$  les coordonnées du point  $A_k$  dans la base canonique et on suppose que les réels  $a_0, \dots, a_n$  sont deux à deux distincts.

1. Montrer qu'il existe un unique polynôme de degré inférieur ou égal à  $n$  dont la courbe représentative passe par les points  $A_0, \dots, A_n$ .
2. Soit  $\varphi : \mathbb{R}_n[X] \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$  définie par :

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \varphi(P) = (P(a_0), P(a_1), \dots, P(a_n))$$

En écrivant la matrice de l'application linéaire  $\varphi$  dans les bases canoniques, retrouver le résultat de la question précédente.

## II. COMPLÉMENTS SUR LES POLYNÔMES

Ici,  $n$  désigne un entier naturel et  $a_0, \dots, a_n$  sont  $n + 1$  éléments de  $\mathbb{K}$  **deux à deux distincts**.

### Définition 8

On appelle *polynômes interpolateurs de Lagrange associés à  $a_0, \dots, a_n$*  les polynômes  $L_0, \dots, L_n$  définis par :

$$\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket, L_i(X) = \prod_{\substack{k=0 \\ k \neq i}}^n \frac{X - a_k}{a_i - a_k}.$$

Notons que pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $L_i$  est un polynôme de degré  $n$  et de coefficient dominant  $\frac{1}{\prod_{\substack{k=0 \\ k \neq i}}^n (a_i - a_k)}$ .

### Proposition 9

- ▶ On a pour tout  $(i, j) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2$ ,  $L_i(a_j) = \delta_{i,j} \stackrel{def.}{=} \begin{cases} 1 & \text{si } j = i \\ 0 & \text{si } j \neq i. \end{cases}$
- ▶ La famille  $(L_0, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$  et on a pour tout  $P \in \mathbb{K}_n[X]$  :

$$P = \sum_{i=0}^n P(a_i) L_i.$$

- ▶ En particulier, on a  $\sum_{i=0}^n L_i = 1$ .

*Exemple 7 (suite) :* Problème d'interpolation de Lagrange

Donner une expression, à l'aide des polynômes interpolateurs de Lagrange, de l'unique polynôme de degré inférieur ou égal à  $n$  dont la courbe représentative passe par les points  $A_0, \dots, A_n$ .

### III. COMPLÉMENTS SUR LES ESPACES VECTORIELS

#### A. PRODUIT D'ESPACES VECTORIELS

##### 1. PRODUIT DE DEUX ESPACES VECTORIELS

On rappelle que le produit cartésien de deux ensembles  $A$  et  $B$  est l'ensemble de tous les couples dont la première composante appartient à  $A$  et la seconde à  $B$ .

$$A \times B = \{(u, v) \mid u \in A \text{ et } v \in B\}.$$

Lorsque  $A = B$ , on note cet ensemble  $A^2$ .

#### Définition/Proposition 10

Soit  $(E, +, \cdot)$  et  $(F, \hat{+}, \hat{\cdot})$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

Si on pose :

- ▶  $\forall (u, v) \in E \times F, \forall (u', v') \in E \times F, (u, v) \check{+} (u', v') = (u + u', v \hat{+} v')$
- ▶  $\forall (u, v) \in E \times F, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda \check{\cdot} (u, v) = (\lambda \cdot u, \lambda \hat{\cdot} v)$

alors  $(E \times F, \check{+}, \check{\cdot})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel appelé *espace vectoriel produit de  $E$  et  $F$* .

#### Proposition 11

Si  $E$  et  $F$  sont deux espaces vectoriels de dimension finie alors  $E \times F$  est de dimension finie et on a :

$$\dim(E \times F) = \dim(E) + \dim(F).$$

##### 2. GÉNÉRALISATION À UN NOMBRE FINI D'ESPACES VECTORIELS

Soit  $p \in \mathbb{N}^*$ . On rappelle que le produit cartésien de  $p$  ensembles  $A_1, \dots, A_p$  est l'ensemble de tous les  $p$ -uplets où pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , la  $i$ ème composante appartient à  $A_i$ .

$$\prod_{i=1}^p A_i = \{(u_1, \dots, u_p) \mid \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, u_i \in A_i\}.$$

Lorsque  $A_1 = A_2 = \dots = A_p$ , on note cet ensemble  $A^p$ .

Pour simplifier, on utilise ci-dessous une unique notation pour l'addition et pour la multiplication externe, sans distinction selon les espaces vectoriels considérés.

#### Définition/Proposition 12

Soit  $E_1, \dots, E_p$   $p$   $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

Si on pose :

- ▶  $\forall (u_1, \dots, u_p) \in \prod_{i=1}^p E_i, \forall (u'_1, \dots, u'_p) \in \prod_{i=1}^p E_i : (u_1, \dots, u_p) + (u'_1, \dots, u'_p) = (u_1 + u'_1, \dots, u_p + u'_p)$
- ▶  $\forall (u_1, \dots, u_p) \in \prod_{i=1}^p E_i, \forall \lambda \in \mathbb{K} : \lambda \cdot (u_1, \dots, u_p) = (\lambda \cdot u_1, \dots, \lambda \cdot u_p)$

alors  $\left( \prod_{i=1}^p E_i, +, \cdot \right)$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel appelé *espace vectoriel produit des  $E_1, \dots, E_p$* .

**Proposition 13**

Si  $E_1, \dots, E_p$  sont des espaces vectoriels de dimension finie alors  $\prod_{i=1}^p E_i$  est de dimension finie et on a :

$$\dim\left(\prod_{i=1}^p E_i\right) = \sum_{i=1}^p \dim(E_i).$$

*Exemple :*  $\mathbb{C}^n$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $2n$ .

**B. SOMME DE SOUS-ESPACES VECTORIELS**

On généralise dans ce paragraphe la notion de somme de deux sous-espaces vectoriels (étudiée en PCSI) à un nombre fini de sous-espaces vectoriels.

Dans ce paragraphe,  $E$  désigne un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et  $F_1, \dots, F_p$   $p$  sous-espaces vectoriels de  $E$  (où  $p \in \mathbb{N}^*$ ).

## a) SOMME D'UN NOMBRE FINI DE SOUS-ESPACES VECTORIELS

**Définition 14**

On appelle *somme des*  $F_1, \dots, F_p$  et on note  $\sum_{i=1}^p F_i$  l'ensemble des vecteurs  $w$  de  $E$  pouvant s'écrire  $w = \sum_{i=1}^p u_i$  avec pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $u_i \in F_i$ .

Ainsi :

$$\sum_{i=1}^p F_i = \left\{ w \in E \mid \exists (u_1, \dots, u_p) \in \prod_{i=1}^p F_i \text{ tel que } w = \sum_{i=1}^p u_i \right\}.$$

Notons qu'on a  $(F_1 + F_2) + F_3 = F_1 + F_2 + F_3 = F_1 + (F_2 + F_3)$ .

La somme est associative : la somme d'un nombre fini de sous-espaces est inchangée par l'ajout ou le retrait de paires de parenthèses.

**Proposition 15**

La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est le plus petit sous-espace vectoriel de  $E$  contenant  $\bigcup_{i=1}^p F_i$ .

Si  $G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  alors on a l'équivalence :

$$\left[ \sum_{i=1}^p F_i \subset G \right] \Leftrightarrow \left[ \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, F_i \subset G \right]$$

**Théorème 16**

*Hyp.* On suppose que  $F_1, \dots, F_p$  sont de dimension finie.

► Alors  $\sum_{i=1}^p F_i$  est de dimension finie et on a :

$$\dim \left( \sum_{i=1}^p F_i \right) \leq \sum_{i=1}^p \dim(F_i).$$

► *Cas particulier  $p = 2$  : Formule de Grassmann*

On a :

$$\dim(F_1 + F_2) = \dim(F_1) + \dim(F_2) - \dim(F_1 \cap F_2).$$

## b) NOTION DE SOMME DIRECTE

**Définition 17**

La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est dite *directe* lorsque pour tout  $w \in \sum_{i=1}^p F_i$ , il existe un unique  $p$ -uplet

$(u_1, \dots, u_p) \in \prod_{i=1}^p F_i$  tel que  $w = \sum_{i=1}^p u_i$ .

Dans ce cas, la somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est aussi notée  $\bigoplus_{i=1}^p F_i$ .

La somme directe est également associative.

**Proposition 18** (*Caractérisation de la somme directe dans le cas particulier  $p = 2$* )

La somme  $F_1 + F_2$  est directe si et seulement si  $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ .

Attention, pour  $p \geq 3$ , on ne dispose plus d'une caractérisation de la somme directe par une intersection réduite au vecteur nul et il ne suffit pas que les  $F_i$  soient deux à deux en somme directe pour que la somme de tous les  $F_i$  soit directe.

*Exemple 8* : Dans  $E = \mathbb{R}^2$ , on considère  $F = \text{Vect}((1, 0))$ ,  $G = \text{Vect}((0, 1))$  et  $H = \text{Vect}((1, 1))$ .

Montrer que les sous-espaces vectoriels  $F$ ,  $G$  et  $H$  sont deux à deux en somme directe mais que la somme  $F + G + H$  n'est pas directe.

**Proposition 19** (*Caractérisation de la somme directe dans le cas général*)

La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe si et seulement si :

$$\forall (u_1, \dots, u_p) \in \prod_{i=1}^p F_i, \left( \sum_{i=1}^p u_i = 0_E \Rightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, u_i = 0_E \right).$$

**Proposition 20**

*Hyp.* On suppose que  $F_1, \dots, F_p$  sont de dimension finie.

La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe si et seulement si  $\dim\left(\sum_{i=1}^p F_i\right) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$ .

c) DÉCOMPOSITION DE  $E$  EN SOMME DIRECTE DE SOUS-ESPACES VECTORIELS**Définition 21**

On dit que  $F_1, \dots, F_p$  sont *supplémentaires dans  $E$*  lorsque  $E = \bigoplus_{i=1}^p F_i$ .

$$E = \bigoplus_{i=1}^p F_i \quad \text{signifie} \quad E = \sum_{i=1}^p F_i \quad \text{et la somme} \quad \sum_{i=1}^p F_i \quad \text{est directe}$$

ou encore tout élément  $w$  de  $E$  peut s'écrire de manière unique sous la forme  $w = \sum_{i=1}^p u_i$  avec pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $u_i \in F_i$ .

► Attention de ne pas confondre les termes *complémentaire* et *supplémentaire*.

Si  $F$  est un sous-ensemble de  $E$  alors le complémentaire de  $F$  dans  $E$  est par définition :

$$E \setminus F = \{u \in E, u \notin F\}.$$

Il vérifie comme propriété  $F \cup (E \setminus F) = E$ .

On peut noter que si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  alors  $E \setminus F$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $E$  car il ne contient pas  $0_E$ .

*Exemple 9 :* Soit  $E = \mathbb{R}^2$ . On considère la droite vectorielle  $D = \text{Vect}((1, 1))$ .

Représenter graphiquement  $D$ , le complémentaire de  $D$  et un supplémentaire de  $D$ .

Déterminer tous les supplémentaires de  $D$ .

► Pour montrer que  $E = \bigoplus_{i=1}^p F_i$ , on pourra procéder par analyse-synthèse (*cf. exemple 10*) ou utiliser les *Propositions 22* et *23* lorsque l'espace vectoriel  $E$  est de dimension finie.

*Exemple 10 :* Soit  $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  l'espace vectoriel des fonctions définies de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

On note  $F$  le sous-ensemble de  $E$  formé des fonctions paires et  $G$  celui formé des fonctions impaires.

Montrer que  $F$  et  $G$  sont deux sous-espaces vectoriels supplémentaires dans  $E$ .



**Proposition 22**

*Hyp.* On suppose que  $E$  est de dimension finie.

Si deux des trois assertions suivantes sont vérifiées :

$$(i) E = \sum_{i=1}^p F_i \quad (ii) \text{ la somme } \sum_{i=1}^p F_i \text{ est directe} \quad (iii) \dim(E) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$$

alors  $E = \bigoplus_{i=1}^p F_i$ .

**Proposition 23**

*Hyp.* On suppose que  $E$  est de dimension finie.

$E = \bigoplus_{i=1}^p F_i$  si et seulement si la concaténation d'une base de chaque  $F_i$  donne une base de  $E$ .

*Conséquence :* On obtient une décomposition de  $E$  en somme directe de sous-espaces vectoriels en réalisant une partition d'une base de  $E$  et en considérant les sous-espaces vectoriels engendrés par les vecteurs correspondants à chaque partie.

Par exemple, si  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , en notant  $F_1 = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$  et  $F_2 = \text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n)$  ( $1 \leq p \leq n$ ) alors on a  $E = F_1 \oplus F_2$ .

**Définition 24**

*Hyp.* On suppose que  $E$  est de dimension finie.

- ▶ On appelle *base de  $E$  adaptée à la décomposition*  $E = \bigoplus_{i=1}^p F_i$  toute base de  $E$  telle que les premiers vecteurs forment une base de  $F_1$ , les suivants une base de  $F_2, \dots$ , et les derniers une base de  $F_p$ .
- ▶ On appelle *base de  $E$  adaptée au sous-espace vectoriel  $F$*  toute base de  $E$  telle que les premiers vecteurs forment une base de  $F$ .

Pour obtenir une base de  $E$  adaptée à un sous-espace vectoriel  $F \neq \{0_E\}$ , il suffit de considérer une base de  $F$ , qui est alors une famille libre de  $E$ , que l'on complète en une base de  $E$  par le théorème de la base incomplète.

**Proposition 25**

*Hyp.* On suppose que  $E$  est de dimension finie.

Tout sous-espace vectoriel de  $E$  admet un supplémentaire.

*Exemple 11 :* Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 6.

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $f^2 = -\text{Id}_E$ .

Pour tout  $a \in E$ , on note  $F(a) = \text{Vect}(a, f(a))$ .

1. Soit  $a$  un vecteur non nul de  $E$ . Montrer que la famille  $(a, f(a))$  est libre.

2. Soit  $(a_1, a_2) \in E^2$  avec  $a_1 \neq 0_E$  et  $a_2 \notin F(a_1)$ .  
Montrer que  $F(a_1)$  et  $F(a_2)$  sont en somme directe et justifier que  $F(a_1) \oplus F(a_2) \subsetneq E$ .
3. Soit  $a_3 \in E$  tel que  $a_3 \notin F(a_1) \oplus F(a_2)$ .  
Montrer que  $E = F(a_1) \oplus F(a_2) \oplus F(a_3)$ .
4. Donner une base adaptée à la décomposition  $E = F(a_1) \oplus F(a_2) \oplus F(a_3)$  et déterminer la matrice de  $f$  dans cette base.

d) PROJECTEURS ET SYMÉTRIES

**Définition 26**

*Hyp.* : On suppose que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $E$ .

- ▶ On appelle *projecteur sur  $F$  parallèlement à  $G$*  l'application  $p$  de  $E$  dans  $E$  qui à un vecteur  $w$  de  $E$  s'écrivant  $w = u + v$  avec  $u \in F$  et  $v \in G$  associe le vecteur  $p(w) = u$ .
- ▶ On appelle *symétrie par rapport à  $F$  parallèlement à  $G$*  l'application  $s$  de  $E$  dans  $E$  qui à un vecteur  $w$  de  $E$  s'écrivant  $w = u + v$  avec  $u \in F$  et  $v \in G$  associe le vecteur  $s(w) = u - v$ .

- ▶ Si  $E = F \oplus G$  alors définir une application linéaire sur  $E$  est équivalent à la définir sur  $F$  et sur  $G$ .  
Ici,  $p$  est l'endomorphisme défini par  $p|_F = \text{Id}_F$  et  $p|_G = 0_{\mathcal{L}(G)}$  et  $s$  par  $s|_F = \text{Id}_F$  et  $s|_G = -\text{Id}_G$ .
- ▶ Si  $p$  est la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$  alors  $\text{Id}_E - p$  est celle sur  $G$  parallèlement à  $F$  et  $2p - \text{Id}_E$  est la symétrie par rapport à  $F$  parallèlement à  $G$ .

**Théorème 27**

- ▶  $p$  est un projecteur si et seulement si  $p$  est un endomorphisme de  $E$  vérifiant  $p \circ p = p$ .
- ▶  $s$  est une symétrie si et seulement si  $s$  est un endomorphisme de  $E$  vérifiant  $s \circ s = \text{Id}_E$ .

- ▶ Si  $p$  est un projecteur alors  $p$  est le projecteur sur  $F = \text{Im}(p)$  parallèlement à  $G = \text{Ker}(p)$ .
- ▶ Si  $s$  est une symétrie alors  $s$  est la symétrie par rapport à  $F = \text{Ker}(s - \text{Id}_E)$  parallèlement à  $G = \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$ .

## IV. REPRÉSENTATION MATRICIELLE

Dans ce paragraphe,  $E$  et  $F$  désignent deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels de dimension finie. On note  $p$  la dimension de  $E$  et  $q$  celle de  $F$ .

### A. CORRESPONDANCES VECTORIEL / MATRICIEL

Une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  et une base  $\mathcal{C}$  de  $F$  étant fixées, tout problème vectoriel (avec des vecteurs et des applications linéaires de  $E$  dans  $F$ ) peut être ramené à un problème matriciel (avec des matrices-colonnes et des matrices de taille  $q \times p$ ).

Pour cela, on fait correspondre :

- ▶ à chaque vecteur de  $E$  (respectivement  $F$ ) le vecteur-colonne de ses coordonnées dans la base  $\mathcal{B}$  (respectivement  $\mathcal{C}$ ),
- ▶ à chaque application linéaire de  $E$  dans  $F$  sa matrice dans les bases  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$ .

DEUX BASES ÉTANT FIXÉES, CORRESPONDANCES VECTORIEL / MATRICIEL

Soit  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_p)$  une base de  $E$  et  $\mathcal{C} = (f_1, f_2, \dots, f_q)$  une base de  $F$ . Il existe un isomorphisme entre  $E$  et  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ , entre  $F$  et  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$  et entre  $\mathcal{L}(E, F)$  et  $\mathcal{M}_{q,p}(\mathbb{K})$  permettant les correspondances suivantes.

- ▶ Vecteur :  $u \in E$

$$\exists!(u_1, u_2, \dots, u_p) \in \mathbb{K}^p / u = \sum_{i=1}^p u_i e_i$$

- ▶ Application linéaire :  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$

$$\forall j \in \{1, \dots, p\}, \exists!(a_{1,j}, a_{2,j}, \dots, a_{q,j}) \in \mathbb{K}^q / \varphi(e_j) = \sum_{i=1}^q a_{i,j} f_i$$

- ▶ Évaluation de  $\varphi$  en  $u$  :

$$\varphi(u) = \sum_{i=1}^q \left( \sum_{j=1}^p a_{i,j} u_j \right) f_i$$

Notons que ces correspondances préservent les notions de sous-espace vectoriel, famille génératrice, base, dimension, rang. On a notamment  $\text{rg}(\varphi) = \text{rg}(\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(\varphi))$ .

Cas particulier  $E = F$  : Correspondance endomorphisme / matrice carrée.

Cas particulier  $E = \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ ,  $F = \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{B}$  base canonique de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{C}$  base canonique de  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$  :

Dans ce cas, tout vecteur-colonne est égal au vecteur de ses coordonnées. Les correspondances signalées ci-dessus sont des égalités.

- ▶ Vecteur-colonne :  $X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$

$$X = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_p \end{pmatrix} : \text{coordonnées de } u \text{ dans la base } \mathcal{B} \quad \mapsto X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$$

- ▶ Matrice :  $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq q \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{q,p}(\mathbb{K})$

$\forall j \in \{1, \dots, p\}$ ,  $j$ -ème colonne de  $A$  : coordonnées de  $\varphi(e_j)$  dans la base  $\mathcal{C}$

$$A = \begin{pmatrix} \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & a_{1,j} & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & a_{2,j} & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & a_{q,j} & \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix} \begin{matrix} \varphi(e_j) \\ f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_q \end{matrix} \quad \mapsto A = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(\varphi)$$

- ▶ Produit matriciel de  $A$  par  $X$  :

$$AX = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^p a_{1,j} u_j \\ \sum_{j=1}^p a_{2,j} u_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^p a_{q,j} u_j \end{pmatrix} : \text{coordonnées de } \varphi(u) \text{ dans la base } \mathcal{C} \quad \mapsto AX = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(\varphi) \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(\varphi(u))$$

Notons que ces correspondances préservent les notions de sous-espace vectoriel, famille génératrice, base, dimension, rang. On a notamment  $\text{rg}(\varphi) = \text{rg}(\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(\varphi))$ .

Cas particulier  $E = F$  : Correspondance endomorphisme / matrice carrée.

Cas particulier  $E = \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ ,  $F = \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{B}$  base canonique de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{C}$  base canonique de  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$  :

Dans ce cas, tout vecteur-colonne est égal au vecteur de ses coordonnées. Les correspondances signalées ci-dessus sont des égalités.

Réciproquement, si l'on dispose d'une matrice  $A \in \mathcal{M}_{q,p}(\mathbb{K})$  et que l'on préfère travailler avec une application linéaire, on peut considérer l'application linéaire de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$  dans  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$  canoniquement associée à  $A$  c'est-à-dire l'application :

$$\varphi_A : \begin{cases} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K}) \\ X & \longmapsto & AX \end{cases}$$

C'est l'application linéaire de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$  dans  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$  qui a pour matrice  $A$  dans les bases canoniques de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$  et  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{K})$ .

Si  $A$  est une matrice carrée,  $\varphi_A$  est l'endomorphisme de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$  canoniquement associé à  $A$ .

On peut aussi considérer l'application linéaire de  $\mathbb{K}^p$  dans  $\mathbb{K}^q$  canoniquement associée à  $A$  : c'est l'application linéaire de  $\mathbb{K}^p$  dans  $\mathbb{K}^q$  qui a pour matrice  $A$  dans les bases canoniques de  $\mathbb{K}^p$  et  $\mathbb{K}^q$ .

## B. CHANGEMENT DE BASE

### Définition 28

Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$  deux bases de  $E$  (espace vectoriel de dimension  $n$ ). On appelle *matrice de passage de la base  $\mathcal{B}$  à la base  $\mathcal{B}'$*  et on note  $P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$  la matrice :

$$P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = \begin{pmatrix} & e'_j & \\ \vdots & p_{1,j} & \vdots \\ \vdots & p_{2,j} & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & p_{n,j} & \vdots \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{matrix}.$$

On rappelle que  $P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$  est inversible et  $(P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}$ .

*Exemple 12* : Soit  $a_0, \dots, a_n$   $n+1$  éléments de  $\mathbb{K}$  deux à deux distincts.

On note  $\mathcal{B}$  la base des polynômes interpolateurs de Lagrange associés à  $a_0, \dots, a_n$  et  $\mathcal{C}$  la base canonique de  $\mathbb{K}_n[X]$ , écrire la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{C}$ .

### Théorème 29

Soit  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  deux bases de  $E$  et  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{C}'$  deux bases de  $F$ .

Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$ .

On a alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}',\mathcal{C}'}(\varphi) = P_{\mathcal{C}',\mathcal{C}} \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(\varphi) P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}.$$

*Cas particulier des endomorphismes :*

Soit  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  deux bases de  $E$ . Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ .

On a :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(\varphi) = P_{\mathcal{B}',\mathcal{B}} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'} = (P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'})^{-1} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$$

*Exemple 13* : On considère les vecteurs de  $\mathbb{R}^3$  suivants :  $v_1 = (0, 1, 1)$ ,  $v_2 = (1, 1, 0)$  et  $v_3 = (1, 1, 1)$ .

1. Montrer que  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, v_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

2. On considère l'endomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^3$  ayant pour matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

Déterminer la matrice de  $f$  dans la base canonique  $\mathcal{C}$  de  $\mathbb{R}^3$  de deux façons : en utilisant les correspondances vectoriel / matriciel puis en utilisant les matrices de passage.

## C. MATRICES SEMBLABLES

Ici,  $n$  désigne un entier naturel non nul.

### Définition 30

Soit  $A$  et  $B$  deux éléments de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On dit que  $A$  est semblable à  $B$  lorsqu'il existe  $P \in GL_n(\mathbb{K})$  tel que  $A = PBP^{-1}$ .

### Proposition 31

La relation de *similitude* vérifie les propriétés suivantes pour toutes matrices  $A$ ,  $B$  et  $C$  :

- ▶  $A$  est semblable à  $A$ ,
- ▶  $A$  est semblable à  $B$  si et seulement si  $B$  est semblable à  $A$ ,
- ▶ si  $A$  est semblable à  $B$  et  $B$  est semblable à  $C$  alors  $A$  est semblable à  $C$ .

Comme l'ordre n'a pas d'importance, on dira aussi :

« les matrices  $A$  et  $B$  sont semblables ».

### Théorème 32

Deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  sont semblables si et seulement si elles représentent un même endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  dans deux bases.

*Exemple 14* : Montrer que les matrices  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  sont semblables.

### Proposition 33

Deux matrices semblables ont le même rang, le même déterminant et la même trace.

### Définition/Proposition 34

Soit  $\varphi$  un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie.

- ▶ Toutes les matrices représentant  $\varphi$  ont le même déterminant : cette valeur commune est appelée le *déterminant de  $\varphi$*  et est notée  $\det(\varphi)$ .
- ▶ Toutes les matrices représentant  $\varphi$  ont la même trace : cette valeur commune est appelée la *trace de  $\varphi$*  et est notée  $\text{tr}(\varphi)$ .

*Exemple 15* : Soit  $p$  un projecteur d'un espace vectoriel  $E$  de dimension finie. Montrer que  $\text{tr}(p) = \text{rg}(p)$ .

### Proposition 35

Soit  $A$  et  $B$  deux éléments de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soit  $P \in GL_n(\mathbb{K})$ .

Si  $A = PBP^{-1}$  alors pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $A^p = PB^pP^{-1}$ .

## D. SOUS-ESPACES STABLES

Dans ce paragraphe,  $E$  désigne un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

### 1. DÉFINITION ET EXEMPLES

#### Définition 36

Soit  $\varphi$  un endomorphisme de  $E$ . Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

- ▶ On dit que  $F$  est *stable par  $\varphi$*  lorsque  $\varphi(F) \subset F$  c'est-à-dire  $\forall u \in F, \varphi(u) \in F$ .
- ▶ L'application  $\varphi|_F : \begin{array}{c} F \longrightarrow F \\ u \longmapsto \varphi(u) \end{array}$  est alors un endomorphisme de  $F$  appelé *endomorphisme induit par  $\varphi$  sur  $F$* .

*Exemples :* Les sous-espaces  $\{0_E\}$  et  $E$  sont stables par n'importe quel endomorphisme  $\varphi$ .

*Exemple 16 :* Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . Soit  $a \in E$ . On note  $D = \text{Vect}(a)$ .

Montrer que  $D$  est stable par  $\varphi$  si et seulement s'il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que  $\varphi(a) = \lambda a$ .

Déterminer dans ce cas l'endomorphisme induit par  $\varphi$  sur  $D$ .

#### Proposition 37

Soit  $\varphi$  et  $\psi$  deux endomorphismes de  $E$ .

Si  $\varphi$  et  $\psi$  commutent alors  $\text{Ker}(\psi)$  est stable par  $\varphi$ .

*Exemple :* En particulier,  $\text{Ker}(\varphi)$  est stable par  $\varphi$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\text{Ker}(\varphi^n)$  est stable par  $\varphi$ .

### 2. REPRÉSENTATION MATRICIELLE

On suppose que  $E$  de dimension finie  $n \in \mathbb{N}^*$ .

#### Proposition 38

Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ .

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension  $p \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  adaptée à  $F$  c'est-à-dire telle que  $(e_1, \dots, e_p)$  est une base de  $F$ .

Les assertions suivantes sont équivalentes :

(i)  $F$  est stable par  $\varphi$ ,

(ii) la matrice de  $\varphi$  dans la base  $\mathcal{B}$  est triangulaire par blocs :  $\left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline (0) & C \end{array} \right)$  où  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ .

Dans ce cas,  $A$  est la matrice de  $\varphi|_F$  dans la base  $(e_1, \dots, e_p)$ .

**Théorème 39**

Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ .

Soit  $F_1, \dots, F_p$   $p$  sous-espaces vectoriels de  $E$  tels que  $E = \bigoplus_{k=1}^p F_k$ .

Soit  $\mathcal{B}$  une base de  $E$  adaptée à la décomposition  $E = \bigoplus_{k=1}^p F_k$  (concaténation de  $\mathcal{B}_1, \dots, \mathcal{B}_p$  où pour tout  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $\mathcal{B}_k$  est une base de  $F_k$ ).

Les assertions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $F_1, \dots, F_p$  sont tous stables par  $\varphi$ ,
- (ii) la matrice de  $\varphi$  dans la base  $\mathcal{B}$  est diagonale par blocs :

$$\left( \begin{array}{c|c|c|c} A_1 & (0) & \cdots & (0) \\ \hline (0) & A_2 & \ddots & \vdots \\ \hline \vdots & \ddots & \ddots & (0) \\ \hline (0) & \cdots & (0) & A_p \end{array} \right) \text{ où pour tout } k \in \llbracket 1, p \rrbracket, A_k \in \mathcal{M}_{\dim F_k}(\mathbb{K}).$$

Dans ce cas, pour tout  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $A_k$  est la matrice de  $\varphi|_{F_k}$  dans la base  $\mathcal{B}_k$ .

*Exemple 17 :* Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie.

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $\text{rg}(f^2) = \text{rg}(f)$ .

Montrer que  $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$  puis donner la forme de la matrice de  $f$  dans une base adaptée à cette décomposition.

## V. POLYNÔMES D'ENDOMORPHISMES ET DE MATRICES CARRÉES

Dans ce paragraphe,  $E$  désigne un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

### A. DÉFINITION

**Définition 40**

Soit  $P \in \mathbb{K}[X]$ . On note  $P = \sum_{k=0}^d \lambda_k X^k$  où  $d \in \mathbb{N}$ .

- Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ .

On note  $P(\varphi)$  l'endomorphisme de  $E$  défini par  $P(\varphi) = \sum_{k=0}^d \lambda_k \varphi^k$ ,

où  $\varphi^0 = \text{Id}_E$  et pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\varphi^k = \underbrace{\varphi \circ \cdots \circ \varphi}_{k \text{ termes}}$ .

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On note  $P(A)$  la matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  définie par  $P(A) = \sum_{k=0}^d \lambda_k A^k$ ,

où  $A^0 = I_n$  et pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $A^k = \underbrace{A \times \cdots \times A}_{k \text{ termes}}$ .

*Exemple :* Soit  $P = X^2 + 3X - 10$ .

Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . On a  $P(\varphi) = \varphi^2 + 3\varphi - 10\text{Id}_E$ .

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On a  $P(A) = A^2 + 3A - 10I_n$ .

Attention, pour  $P \in \mathbb{K}[X]$ ,  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  et  $u \in E$ , l'expression  $(P(\varphi))(u)$  a un sens (c'est un vecteur de  $E$ ) mais l'expression  $P(\varphi(u))$  n'a pas de sens !

## B. PROPRIÉTÉS

### Proposition 41

Soit  $P$  et  $Q$  deux éléments de  $\mathbb{K}[X]$ . Soit  $\alpha \in \mathbb{K}$ .

- ▶ Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ .

On a :

$$(\alpha P + Q)(\varphi) = \alpha P(\varphi) + Q(\varphi) \text{ et } (P \times Q)(\varphi) = P(\varphi) \circ Q(\varphi).$$

- ▶ Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On a :

$$(\alpha P + Q)(A) = \alpha P(A) + Q(A) \text{ et } (P \times Q)(A) = P(A) \times Q(A).$$

Il est important de bien identifier les objets mathématiques concernés.

Notamment dans les assertions :  $(\underbrace{P \times Q}_{\text{produit de polynômes}})(\varphi) = \underbrace{P(\varphi) \circ Q(\varphi)}_{\text{composition d'endomorphismes}}$  et  $(\underbrace{P \times Q}_{\text{produit de polynômes}})(A) = \underbrace{P(A) \times Q(A)}_{\text{produit de matrices}}$ .

*Exemple (suite) :*

Comme  $P = (X + 5)(X - 2)$ , on a  $P(\varphi) = (\varphi + 5\text{Id}_E) \circ (\varphi - 2\text{Id}_E)$  et  $P(A) = (A + 5I_n)(A - 2I_n)$ .

### Corollaire 42

- ▶ Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ .

Deux polynômes de l'endomorphisme  $\varphi$  commutent :

$$\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, P(\varphi) \circ Q(\varphi) = Q(\varphi) \circ P(\varphi).$$

- ▶ Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Deux polynômes de la matrice  $A$  commutent :

$$\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, P(A)Q(A) = Q(A)P(A).$$

*Conséquence :* Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . Soit  $P \in \mathbb{K}[X]$ .

Comme  $P(\varphi)$  et  $\varphi$  commutent,  $\text{Ker}(P(\varphi))$  est stable par  $\varphi$ .

### Proposition 43

Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$  (supposé de dimension finie).

Si  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi)$  alors pour tout  $P \in \mathbb{K}[X]$ ,  $P(A) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(P(\varphi))$ .



**Définition 44**

Soit  $P \in \mathbb{K}[X]$ .

- ▶ Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . On dit que  $P$  est un *polynôme annulateur de  $\varphi$*  lorsque  $P(\varphi) = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .
- ▶ Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On dit que  $P$  est un *polynôme annulateur de  $A$*  lorsque  $P(A) = 0_n$ .

*Exemple 18 :*

1. Déterminer un polynôme annulateur non nul d'une homothétie, d'un projecteur et d'une symétrie.
2. Soit  $D$  une matrice diagonale de coefficients diagonaux  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Déterminer un polynôme annulateur non nul de  $D$ .

*Exemple 19 :* Soit  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -3 & 4 & -3 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

1. Trouver un polynôme annulateur non nul de  $A$  de degré inférieur ou égal à 2.
2. Application à l'inversibilité  
Montrer que  $A$  est inversible et exprimer son inverse  $A^{-1}$  comme un polynôme en  $A$ .

*Méthode :* Si l'on dispose d'un polynôme  $P$  annulateur de  $A$  ayant un terme constant  $\lambda_0$  non nul, partant de l'égalité  $P(A) = 0_n$ , on isole le terme  $\lambda_0 I_n$  et on met  $A$  en facteur de façon à obtenir une expression du type  $AB = I_n$ . Alors  $A$  est inversible et  $B = A^{-1}$ .

3. Application au calcul des puissances  
Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

- (a) À l'aide du théorème de division euclidienne, montrer qu'il existe  $Q_n \in \mathbb{R}[X]$  et  $(a_n, b_n) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $X^n = PQ_n + a_n X + b_n$  puis déterminer  $a_n$  et  $b_n$ .
- (b) En déduire l'expression de  $A^n$  en fonction de  $n$ .

*Méthode :* Si l'on dispose d'un polynôme  $P$  non nul annulateur de  $A$ , pour calculer  $A^n$  :

- on effectue la division euclidienne de  $X^n$  par  $P$ , en notant  $R$  le reste, on a alors  $A^n = R(A)$ ,
- on utilise les racines de  $P$  pour obtenir les coefficients de  $R$  et en déduire explicitement  $R(A)$ .

Remarquons que si  $P$  est scindé à racines simples  $\alpha_1, \dots, \alpha_p$  alors  $R$  est l'unique polynôme de degré inférieur ou égal à  $p-1$  tel que pour tout  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $R(\alpha_k) = \alpha_k^n$  (*problème d'interpolation de Lagrange*).

Ces méthodes s'appliquent également pour déterminer  $\varphi^{-1}$  et  $\varphi^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  pour un endomorphisme  $\varphi$ .

**Proposition 45**

Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$  de dimension finie.

$P$  est un polynôme annulateur de  $\varphi$  si et seulement si  $P$  est un polynôme annulateur de sa matrice dans une base quelconque.