

1.5 Interférences à N ondes-Exercice 7

Une cavité optique Fabry-Pérot, remplie d'un milieu d'indice n_0 , est limitée par deux miroirs plans partiellement réfléchissants, de mêmes pouvoirs de réflexion $R = 0,85$ et de transmission T en intensité, parallèles et distants de L .

On éclaire cette cavité en incidence normale par une onde lumineuse monochromatique de longueur d'onde λ dans le vide, d'amplitude a_0 et d'intensité I_0 . On s'intéresse à la lumière transmise à travers la cavité.

1-Calculer le retard de phase φ de la $(k+1)^{\text{ième}}$ onde transmise par rapport à la $k^{\text{ième}}$ onde transmise en fonction de λ , L et n_0 .

2-Exprimer l'amplitude complexe A de l'onde résultante à la sortie de la cavité en fonction de a_0 , R , T et φ .

3-a) Montrer que l'intensité transmise à la sortie de la cavité est de la forme :
$$I = \frac{I_{\max}}{1 + m \sin^2\left(\frac{\varphi}{2}\right)}$$

Exprimer m en fonction de R et I_{\max} en fonction de I_0 , R et T .

b) Calculer le contraste et tracer $I(\varphi)$.

c) On appelle *finesse* des franges le rapport $F = 2\pi/\delta\varphi$ où $\delta\varphi$ est l'angle pour lequel l'intensité est égale à la moitié de sa valeur maximale. Calculer F pour et commenter l'intérêt de la cavité Fabry-Pérot.

4-On modifie légèrement le déphasage qui devient $\varphi' = \varphi + \Delta\varphi$ avec $\Delta\varphi \ll \varphi$.

a) Montrer que la nouvelle intensité à la sortie de la cavité est $I' = I + \Delta I$ et exprimer l'intensité « parasite » ΔI en fonction de I_{\max} , m , φ et $\Delta\varphi$.

b) On appelle contraste de phase la quantité $C = \frac{|\Delta I|}{I}$. Exprimer C en fonction de R , φ et $\Delta\varphi$.

On admet que pour une certaine valeur de φ , C prend une valeur maximale égale à $C_{\max} = \frac{2R}{1-R^2} \Delta\varphi$

5-Application : observation d'une lame mince transparente

On interpose dans le milieu d'indice n_0 , parallèlement aux faces qui limitent la cavité, une lame transparente à faces parallèles de faible épaisseur e et d'indice n voisin de n_0 .

On donne : $n_0 = 1,586$ (aniline) ; $n = 1,590$; $\lambda = 643,8$ nm

L'œil ne peut percevoir que des contrastes supérieurs à $C_0 = 1/8$

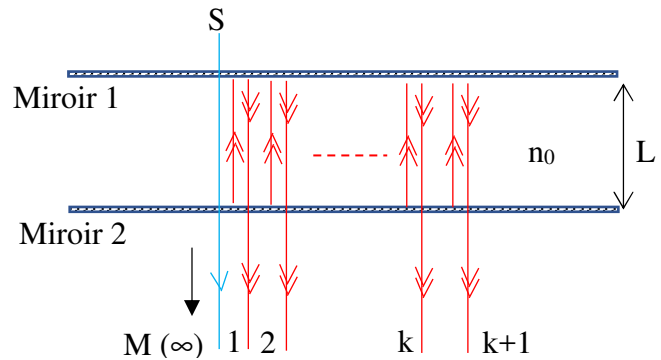
a) Calculer l'augmentation $\Delta\varphi$ du déphasage φ en fonction de e , n , n_0 et λ .

b) Calculer la plus petite valeur de l'épaisseur e de la lame susceptible d'être décelée par ce dispositif.

1.5 Interférences à N ondes-Exercice 7

1-La différence de trajet entre l'onde k et l'onde k+1 est un aller et retour sur une longueur L dans un milieu d'indice n₀

Donc : $\delta = 2n_0L$ et $\varphi = \frac{4\pi n_0 L}{\lambda}$



2-• L'onde incidente d'amplitude a₀ subit deux transmissions, avec pour chacune un coefficient de transmission en intensité T donc en amplitude \sqrt{T} , pour donner naissance à la première onde transmise, donc :

$$\underline{a}_1(M) = (\sqrt{T})^2 a_0 e^{i(\omega t - \varphi_1(M))} = T a_0 e^{i(\omega t - \varphi_1(M))}$$

• L'onde 2 subit deux réflexions en plus avec un coefficient de réflexion en amplitude \sqrt{R} et le déphasage φ :

$$\underline{a}_2(M) = \underline{a}_1(M) (\sqrt{R})^2 e^{-i\varphi} = \underline{a}_1(M) R e^{-i\varphi}$$

• Idem pour l'onde 3 par rapport à l'onde 2 : $\underline{a}_3(M) = \underline{a}_2(M) R e^{-i\varphi} = \underline{a}_1(M) (R e^{-i\varphi})^2$

• Par récurrence : $\underline{a}_k(M) = \underline{a}_1(M) (R e^{-i\varphi})^{k-1} = T a_0 e^{i(\omega t - \varphi_1(M))} (R e^{-i\varphi})^{k-1}$

R étant proche de 1, on suppose qu'il y a $N \gg 1$ ondes qui interfèrent, à la limite N tend vers l'infini.

Amplitude totale : $\underline{A}(M) = \sum_{k=1}^{+\infty} \underline{a}_k(M) = T a_0 e^{i(\omega t - \varphi_1(M))} \sum_{k=1}^{+\infty} (R e^{-i\varphi})^{k-1} \Rightarrow \underline{A}(M) = \frac{T a_0 e^{i(\omega t - \varphi_1(M))}}{1 - R e^{-i\varphi}}$

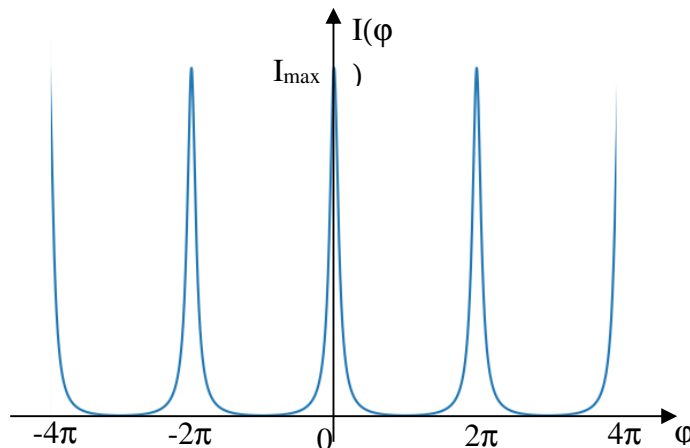
3-a) Intensité : $I = \underline{A}(M) \cdot \underline{A}^*(M) = \frac{T a_0}{1 - R e^{-i\varphi}} \frac{T a_0}{1 - R e^{i\varphi}} = a_0^2 \frac{T^2}{1 + R^2 - 2R \cos \varphi} = I_0 \frac{T^2}{1 + R^2 - 2R(1 - 2 \sin^2 \frac{\varphi}{2})}$

$\Rightarrow I = I_0 \frac{T^2}{(1-R)^2 [1 + \frac{4R}{(1-R)^2} \sin^2 \frac{\varphi}{2}]} = \frac{I_{\max}}{1 + m \sin^2(\frac{\varphi}{2})}$ avec $I_{\max} = I_0 \frac{T^2}{(1-R)^2}$ et $m = \frac{4R}{(1-R)^2}$

b) Intensité maximum pour $\sin(\varphi/2) = 0$ soit $\varphi = 0 [2\pi]$

Intensité minimum pour $\sin(\varphi/2) = \pm 1$ soit $\varphi = \pi [2\pi]$: $I_{\min} = \frac{I_{\max}}{1+m} \approx 7.10^{-3} I_{\max} \ll I_{\max}$

Le contraste sera donc très proche de 1. Les interférences sont bien nettes.



1.5 Interférences à N ondes-Exercice 7

On cherche : $I(\delta\phi) = \frac{I_{\max}}{2} \Rightarrow \frac{1}{1 + m \sin^2 \frac{\delta\phi}{2}} = \frac{1}{2} \Rightarrow m \sin^2 \frac{\delta\phi}{2} = 1 \Rightarrow m \left(\frac{\delta\phi}{2} \right)^2 \approx 1 \Rightarrow \delta\phi = \frac{1-R}{\sqrt{R}}$

La finesse vaut alors : $F = \frac{2\pi\sqrt{R}}{1-R} = 39 \gg 1$ Les franges brillantes sont très fines.

4-a) On a : $I(\phi + \Delta\phi) \approx I(\phi) + \frac{dI}{d\phi} \Delta\phi$

Donc : $\Delta I = \frac{dI}{d\phi} \Delta\phi = - \frac{I_{\max} m \sin\left(\frac{\phi}{2}\right) \cos\left(\frac{\phi}{2}\right)}{\left(1 + m \sin^2\left(\frac{\phi}{2}\right)\right)^2} \Delta\phi$ Soit : $\Delta I = - \frac{I_{\max}}{2} \frac{m \sin \phi}{\left(1 + m \sin^2\left(\frac{\phi}{2}\right)\right)^2} \Delta\phi$

b) $C = \frac{|\Delta I|}{I} = \frac{\frac{I_{\max}}{2} \frac{m \sin \phi}{\left(1 + m \sin^2\left(\frac{\phi}{2}\right)\right)^2} \Delta\phi}{\frac{I_{\max}}{1 + m \sin^2\left(\frac{\phi}{2}\right)}} = \frac{1}{2} \frac{m \sin \phi}{1 + m \sin^2\left(\frac{\phi}{2}\right)} \Delta\phi \Rightarrow C = \frac{2R \sin \phi}{(1-R)^2 + 4R \sin^2\left(\frac{\phi}{2}\right)} \Delta\phi$

5-a) La lame est traversée deux fois ce qui donne la différence de marche supplémentaire $2e(n-n_0)$

Donc : $\Delta\phi = \frac{4\pi(n-n_0)e}{\lambda}$

b) On veut $C_{\max} > C_0$ pour détecter la lame la plus fine $\Rightarrow \frac{2R}{1-R^2} \frac{4\pi(n-n_0)e}{\lambda} > C_0$
 $\Rightarrow e > e_{\min} = \frac{(1-R^2)\lambda}{8\pi R(n-n_0)} C_0$

A.N : $e_{\min} = 0,26 \mu\text{m}$