

# Corrigé du DS1

pour tout  $u \in \mathbb{Z}[i]$ ,  $|u|^2$  est un entier naturel.

## Anneau des entiers de Gauss

Un anneau  $A$  commutatif est dit principal lorsque tout idéal de  $A$  est engendré par un élément.

1. On sait que les idéaux de l'anneau  $(\mathbb{Z}, +, \times)$  sont les  $n\mathbb{Z}$  avec  $n \in \mathbb{N}$  et les idéaux de l'anneau  $(\mathbb{R}[X], +, \times)$  sont les  $P\mathbb{R}[X]$  avec  $P \in \mathbb{R}[X]$ ; donc

$\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{R}[X]$  sont des anneaux principaux.

### Partie 1 : Propriétés de l'anneau $\mathbb{Z}[i]$

On appelle entier de Gauss un nombre complexe dont la partie réelle et la partie imaginaire sont des entiers relatifs :  $u = a + ib$ ,  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ . On désigne par  $\mathbb{Z}[i]$  l'ensemble des entiers de Gauss.

2. •  $\mathbb{Z}[i] \subset \mathbb{C}$ ;

•  $1 = 1 + 0i \in \mathbb{Z}[i]$  car  $1, 0 \in \mathbb{Z}$ ;

• soit  $u, v \in \mathbb{Z}[i]$ , donc il existe  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$  tels que  $u = a + ib, v = c + id$ , donc :

$$u - v = (a - c) + (b - d)i \in \mathbb{Z}[i]$$

car  $a - c, b - d \in \mathbb{Z}$  ( $\mathbb{Z}$  est un anneau); et

$$uv = (ac - bd) + (ad + bc)i \in \mathbb{Z}[i]$$

donc :

$\mathbb{Z}[i]$  est un sous-anneau de  $\mathbb{C}$ .

De plus  $\mathbb{C}$  est un corps, donc intègre donc :

$\mathbb{Z}[i]$  est intègre.

Enfin :  $2 = 2 + 0i \in \mathbb{Z}[i]$ , mais  $\frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}[i]$  (par unicité de la partie réelle), donc

$\mathbb{Z}[i]$  n'est pas un corps.

3. a) Soit  $u \in \mathbb{Z}[i]$ , donc il existe  $a, b \in \mathbb{Z}$  tels que  $u = a + ib$  et

$$|u|^2 = a^2 + b^2 \in \mathbb{Z} \text{ car } a, b \in \mathbb{Z}$$

et  $a^2, b^2$  sont positifs comme carrés de réels; donc :  $|u|^2 \in \mathbb{N}$ . D'où :

b) Soit  $u \in \mathbb{Z}[i]$ ;

• on suppose  $u$  inversible dans  $\mathbb{Z}[i]$ , donc il existe  $v \in \mathbb{Z}[i]$  tel que  $uv = 1$ , donc :  $|u||v| = |1|$ , donc  $|u|^2|v|^2 = 1$ . Or  $|u|^2, |v|^2 \in \mathbb{N}$  d'après la question précédente, donc  $|u|^2$  est inversible dans  $\mathbb{Z}$ , donc  $|u|^2 \in \{-1, 1\}$  et  $|u|^2 \geq 0$ , donc  $|u|^2 = 1$  et  $|u| = 1$ .

• réciproquement, on suppose  $|u| = 1$ , donc  $|u|^2 = 1$ , donc  $u \times \bar{u} = 1$ , donc  $u$  est inversible dans l'anneau (commutatif)  $\mathbb{Z}[i]$ .

D'où :

$u$  est inversible dans  $\mathbb{Z}[i]$  si et seulement si  $|u| = 1$ .

c) Les inversibles de  $\mathbb{Z}[i]$  sont les éléments de  $\mathbb{Z}[i]$  de module 1, c'est à dire  $1, -1, i, -i$ , ils forment un groupe (le groupe des inversibles de l'anneau  $\mathbb{Z}[i]$ ) cyclique engendré par  $i$ .

l'ensemble des éléments inversibles de l'anneau  $\mathbb{Z}[i]$  est le groupe cyclique  $\text{gr}(i)$ .

4. a) Soit  $u, v \in \mathbb{Z}[i]$  tels que  $u \mid v$  dans  $\mathbb{Z}[i]$ ,

donc il existe  $q \in \mathbb{Z}[i]$  tel que  $v = qu$ , donc  $|v|^2 = |q|^2|u|^2$ , or  $|v|^2, |q|^2, |u|^2 \in \mathbb{N}$ , donc :  $|u|^2 \mid |v|^2$  dans  $\mathbb{N}$ .

si  $u$  divise  $v$  dans  $\mathbb{Z}[i]$ , alors  $|u|^2$  divise  $|v|^2$  dans  $\mathbb{N}$ .

b)  $4 + 7i = (2 + i)(3 + 2i)$ , donc

$2 + i$  divise  $4 + 7i$  dans  $\mathbb{Z}[i]$ ;

et pour  $a, b \in \mathbb{Z}$  :

$$4 + 7i = (2 - i)(a + ib) \Leftrightarrow \begin{cases} 4 = 2a + b \\ 7 = -a + 2b \end{cases} \quad L_2 \leftarrow 2L_2 + L_1$$
$$\Leftrightarrow \begin{cases} 4 = 2a + b \\ 18 = 5b \end{cases}$$

or l'équation  $5b = 18$  d'inconnue  $b \in \mathbb{Z}$  n'a pas de solution, donc l'équation  $4 + 7i = (2 - i)(a + ib)$  n'a pas de solution, donc

$(2 - i)$  ne divise pas  $(4 + 7i)$  dans  $\mathbb{Z}[i]$ ,

pourtant  $|2 - i|^2 = 5$  divise  $|4 + 7i|^2 = 65$ , donc :

la réciproque de la question précédente est fausse.

c) On considère la relation binaire :  $u\mathcal{R}v \Leftrightarrow u$  et  $v$  sont associés.

- $\forall u \in \mathbb{Z}[i], u \mid u$ , donc  $u\mathcal{R}u$ ;  $\mathcal{R}$  est réflexive;
- soit  $u, v \in \mathbb{Z}[i]$  tels que  $u\mathcal{R}v$ , donc  $u \mid v$  et  $v \mid u$  donc  $v\mathcal{R}u$ ;  $\mathcal{R}$  est symétrique.
- soit  $u, v, w \in \mathbb{Z}[i]$  tels que  $u\mathcal{R}v$  et  $v\mathcal{R}w$ , donc  $u \mid v$  et  $v \mid w$  et (par transitivité de la relation  $\mid$ )  $u \mid w$  et de même  $w \mid u$ , donc  $u\mathcal{R}w$ ;  $\mathcal{R}$  est transitive.

Donc :

$\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence.

Soit  $u = a + ib \in \mathbb{Z}[i]$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ , et  $v \in \mathbb{Z}[i]$

$$\begin{aligned} v \in Cl(u) &\Leftrightarrow u \text{ et } v \text{ sont associés} \\ &\Leftrightarrow \exists \xi i q \in \mathbb{Z}[i]^* \mid v = qu \\ &\Leftrightarrow v = u \text{ ou } v = -u \text{ ou } v = iu \text{ ou } v = -iu \end{aligned}$$

car  $\mathbb{Z}[i]^* = \{1, -1, i, -i\}$ . D'où

$$Cl(a + ib) = \{a + ib, -b + ia, -a - ib, b - ia\}.$$

5. a) Soit  $z \in \mathbb{C}$ , donc il existe  $x, y \in \mathbb{R}$  tels que  $z = x + iy$ ; on sait que  $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$ , on pose :

$$a = \begin{cases} \lfloor x \rfloor & \text{si } \lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + \frac{1}{2} \\ \lfloor x \rfloor + 1 & \text{si } \lfloor x \rfloor + \frac{1}{2} \leq x < \lfloor x \rfloor + 1 \end{cases}$$

ainsi, dans tous les cas  $|x - a| \leq \frac{1}{2}$ ;  
et de même pour

$$b = \begin{cases} \lfloor y \rfloor & \text{si } \lfloor y \rfloor \leq y < \lfloor y \rfloor + \frac{1}{2} \\ \lfloor y \rfloor + 1 & \text{si } \lfloor y \rfloor + \frac{1}{2} \leq y < \lfloor y \rfloor + 1 \end{cases}$$

on obtient :  $|y - b| \leq \frac{1}{2}$ . On pose  $u = a + ib \in \mathbb{Z}[i]$ , donc :  $|z - u|^2 = |x - a|^2 + |y - b|^2 \leq (\frac{1}{2})^2 + 2 = \frac{1}{2} < 1$ ;  
donc :  $|z - u| < 1$ . Donc :

pour tout nombre complexe  $z$ , il existe un entier de Gauss  $u$  tel que  $|z - u| < 1$ .

b) Soit  $(u, v) \in \mathbb{Z}[i]^2$ , avec  $v \neq 0$ .

On pose  $z = \frac{u}{v} \in \mathbb{C}$ , d'après la question précédente, il existe  $q \in \mathbb{Z}[i]$  tel que  $|z - q| < 1$ , on pose  $r = u - qv$ , on a alors :  $u = qv + r$  et  $|r| = |v(z - q)| = |v| \times |z - q| < |v|$  (car  $|z - q| < 1$  et  $|v| > 0$ ). D'où

pour tout couple  $(u, v) \in \mathbb{Z}[i]^2$ , avec  $v \neq 0$ , il existe un couple  $(q, r) \in \mathbb{Z}[i]^2$  tel que  $u = vq + r$  avec  $|r| < |v|$ .

c) Soit  $u = 1 - i$  et  $v = 2i$ , et  $q, r \in \mathbb{Z}[i]^2$ , analyse, on suppose  $u = qv + r$  et  $|r| < |v|$ , donc :  $\frac{u}{v} = q + \frac{r}{v}$  et  $|\frac{u}{v} - q| < 1$  or  $\frac{u}{v} = -\frac{1}{2} - \frac{1}{2}i$ , donc  $q \in \{0, -1, -1 - i, -i\}$ ;  
ce qui donne  $(q, r) \in \{(0, 1 - i), (-1, 1 + i), (-1 - i, -1 + i), (-i, -1 - i)\}$ .  
synthèse : on vérifie que les 4 couples sont bien solutions.

D'où :

le couple  $(q, r)$  n'est pas unique, pour  $u = 1 - i$  et  $v = 2i$ , les solutions sont :  $(0, 1 - i), (-1, 1 + i), (-1 - i, -1 + i), (-i, -1 - i)$ .

6. Soit  $I$  un idéal de  $\mathbb{Z}[i]$ .

1er cas :  $I = \{0\}$ , donc :  $I = 0\mathbb{Z}[i]$  est engendré par 0.

2e cas :  $I \neq \{0\}$ , donc  $A = \{|x|^2; \text{ avec } x \in I \setminus \{0\}\}$  est une partie non vide de  $\mathbb{N}$  (d'après 3.a), donc  $A$  a un minimum  $n_0$  et il existe  $x \in A$  tel que  $|x|^2 = n_0$ .  
Ainsi :  $\forall u \in I \setminus \{0\}, |u| \geq |x|$ .

Par propriété d'idéal  $x\mathbb{Z}[i] \subset I$ . Réciproquement, soit  $u \in I$ , comme  $x \neq 0$ , d'après la question 5.b, il existe  $q, r \in \mathbb{Z}[i]$  tels que  $u = qx + r$  avec  $|r| < |x|$ . Or  $u, q \in I$  et  $I$  est un idéal, donc  $r = u - qx \in I$  et  $|r| < |x|$ ; donc  $r = 0$ , donc  $u = qx \in x\mathbb{Z}[i]$ .

Ce qui montre que  $I = x\mathbb{Z}[i]$ .

Conclusion :

L'anneau  $\mathbb{Z}[i]$  est principal.

## Partie 2 : Irréductibles de $\mathbb{Z}[i]$

Un entier de Gauss  $u$ , non nul est non inversible, est dit irréductible lorsque :  
 $\forall x, y \in \mathbb{Z}[i]$ ,

$$xy = u \Rightarrow x \in (\mathbb{Z}[i])^* \text{ ou } y \in (\mathbb{Z}[i])^* .$$

7. Soit  $u \in \mathbb{Z}[i]$  non irréductible, donc il existe  $x, y \in \mathbb{Z}[i]$  non inversibles tels que  $u = xy$ . Donc  $|u|^2 = |x|^2 |y|^2$ , or  $|u|^2, |x|^2, |y|^2 \in \mathbb{N}$ ; de plus  $x$  et  $y$  ne sont pas inversibles, donc  $|x|^2 \neq 1, |y|^2 \neq 1$ ; donc  $|x|^2$  n'est pas premier dans  $\mathbb{N}$ .

Conclusion, par contraposée :

si  $|u|^2$  est premier dans  $\mathbb{N}$ , alors  $u$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

8.  $2 = (1+i)(1-i)$  avec  $1+i, 1-i \in \mathbb{Z}[i]$  non inversibles, donc 2 n'est pas irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

On suppose par l'absurde que 3 n'est pas irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ , donc il existe  $x, y \in \mathbb{Z}[i]$  tels que  $3 = x \times y$  et  $|x| \neq 1, |y| \neq 1$ . Donc :  $|x|^2 |y|^2 = 9 = 3^2$  et  $|x|^2, |y|^2 \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ , donc  $|x| = 3$  et  $|y| = 1$ . On pose  $x = a + ib$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ , donc  $a^2 + b^2 = 9$ ; ce qui impose  $|a| \leq 3$  et  $|b| \leq 3$  et aucune des combinaisons possibles n'est solution. D'où la contradiction.

Donc : 3 est irréductible; pourtant  $|3|^2 = 9$  n'est pas premier.

Donc :

2 est irréductible, 3 n'est pas irréductible, la réciproque de la question précédente est fautive.

9. Montrons par récurrence forte :  $\forall n \in \mathbb{N}$  avec  $n \geq 2, \mathcal{P}(n) : \forall x \in \mathbb{Z}[i], |x|^2 = n \Rightarrow x$  a un diviseur irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

**Initialisation** pour  $n = 2$ ;

Soit  $x \in \mathbb{Z}[i]$  tel que  $|x|^2 = 2$ , donc  $|x|^2$  est premier dans  $\mathbb{N}$ , donc  $x$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

**Hérédité** soit  $n \geq 2$ , on suppose :  $\forall k \in [2; n], \mathcal{P}(k)$ ; soit  $x \in \mathbb{Z}[i]$  tel que  $|x|^2 = n + 1$ .

**1er cas :  $x$  est irréductible**, donc  $x$  a un diviseur irréductible : lui-même.

**2e cas : sinon** alors il existe  $u, v \in \mathbb{Z}[i]$  non inversibles tels que  $x = uv$  et  $u, v$  non nuls car  $uv = x \neq 0$ . Donc :  $|u|^2 > 1$  et  $|v|^2 > 1$ , donc :  $2 \leq |u|^2 < |x|^2 = n + 1$  et par hypothèse de récurrence,  $u$  a un diviseur irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

D'où  $\mathcal{P}(n + 1)$  dans tous les cas.

Conclusion : par principe de récurrence :

tout élément de  $\mathbb{Z}[i]$  a un diviseur irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

10. Soit  $x \in \mathbb{Z}[i]$  irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$  et  $u, v \in \mathbb{Z}[i]$  tels que  $\bar{x} = uv$ ; donc  $x = \bar{u}\bar{v}$ , or  $x$  est irréductible, donc  $\bar{u} \in \mathbb{Z}[i]^* = \{1, -1, i, -i\}$  ou  $\bar{v} \in \mathbb{Z}[i]^* = \{1, -1, i, -i\}$ ; donc :  $u \in \{1, -1, -i, i\} = \mathbb{Z}[i]$  ou  $v \in \mathbb{Z}[i]$ .

On a montré que  $\bar{x}$  est irréductible. D'où :

si  $x \in \mathbb{Z}[i]$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ , alors  $\bar{x}$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

On admet pour la suite que pour  $u \in \mathbb{Z}[i]$  irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$  et  $x, y \in \mathbb{Z}[i]$  :

$$u \mid (x \times y) \Rightarrow u \mid x \text{ ou } u \mid y.$$

11. Soit  $u = a + ib$ , avec  $a \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}, b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$  et on suppose par l'absurde que  $|u|^2$  n'est pas premier. Donc il existe  $k, n \geq 2$  tels que  $|u|^2 = k \times n$  (quitte à échanger  $k$  et  $n$ , on suppose  $k \leq n$ , donc  $k \leq |u| \leq n$ ) et d'après la question 9 il existe  $y$  un diviseur irréductible de  $k$  dans  $\mathbb{Z}[i]$ , donc  $y$  est un diviseur irréductible de  $|u|^2 = u \times \bar{u}$ , donc  $y \mid u$  ou  $y \mid \bar{u}$ .

**1er cas :  $y \mid u$**  donc il existe  $q \in \mathbb{Z}[i]$  tel que  $u = yq$  or  $u$  est irréductible et  $y$  est irréductible, donc  $q \in \mathbb{Z}[i]^* = \{1, -1, i, -i\}$ , donc  $u$  et  $y$  sont associés. Or  $y \mid k$ , donc  $u \mid k$ . Or  $k \neq 0$ , donc  $|u| \leq |k|$ .

Or  $|k| \leq |u|$ , donc  $|k| = |u|$  et  $u$  et  $k$  sont associés, ce qui est absurde car  $k \in \mathbb{N}$  et  $u$  n'est ni réel ni imaginaire pur; d'où la contradiction.

**2e cas  $y \mid \bar{u}$**  : de même en remplaçant  $u$  par  $\bar{u}$ .

Donc :  $|u|^2$  est premier dans  $\mathbb{N}$ .

si  $u = a + ib$ , avec  $a \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}, b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , est irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ , alors  $|u|^2$  est premier dans  $\mathbb{N}$ .

12. Soit  $a, b \in \mathbb{Z}$ .

**1er cas :  $a, b$  sont pairs.**

donc :  $a^2$  et  $b^2$  sont pairs et  $a^2 + b^2$  est pair, donc  $a^2 + b^2 \not\equiv 3 \pmod{4}$ .

**2e cas :  $a, b$  sont impairs.**

donc :  $a^2$  et  $b^2$  sont impairs et  $a^2 + b^2$  est pair, donc  $a^2 + b^2 \not\equiv 3 \pmod{4}$ .

**3e cas :  $a$  pair et  $b$  impair.**

Donc il existe  $c, d \in \mathbb{Z}$  tels que  $a = 2c$  et  $b = 2d + 1$ , donc :

$$a^2 + b^2 = 4c^2 + 4d^2 + 4d + 1 \equiv 1 \pmod{4}$$

**4e cas :  $a$  impair et  $b$  pair ; de même que dans le cas précédent,  $a^2 + b^2 \equiv 1 \pmod{4}$ .**

Donc :

la somme de deux carrés d'entiers relatifs n'est jamais congrue à 3 modulo 4.

Soit  $p$  premier dans  $\mathbb{N}$ , on suppose par l'absurde que  $p$  n'est pas irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ . Donc il existe  $u, v \in \mathbb{Z}[i]$  non inversibles tels que  $p = uv$ ; donc  $|u|^2 |v|^2 = p^2$  avec  $|u|^2, |v|^2 \in \mathbb{N}$  et  $|u|^2 \neq 1, |v|^2 \neq 1$ . Comme  $p$  est premier, on en déduit  $|u|^2 = p \equiv 3 [4]$ . Or  $|u|^2$  est la somme de deux carrés d'entiers relatifs, d'où la contradiction. Donc :

un entier naturel congru à 3 modulo 4 premier dans  $\mathbb{N}$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

**13.** On admet qu'un entier naturel congru à 1 modulo 4 premier dans  $\mathbb{N}$  est toujours somme de deux carrés d'entiers naturels.

Soit  $p$  premier dans  $\mathbb{N}$  tel que  $p \equiv 1 [4]$ ; donc il existe  $a, b \in \mathbb{Z}^2$  tels que  $p = a^2 + b^2 = (a + ib)(a - ib)$  et  $|a + ib| = |a - ib| = p \neq 1$ , donc  $a + ib$  et  $a - ib$  ne sont pas inversibles. Donc :  $p$  n'est pas irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

Donc :

si  $p$  est un nombre premier congru à 1 modulo 4, alors il n'est pas irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ .

**14.** Les éléments de  $\mathbb{Z}[i]$  réels ou imaginaires purs sont associés à un entier naturel; or un entier naturel non premier n'est pas irréductible dans  $\mathbb{Z}[i]$ , 2 est le seul nombre premier pair et il n'est pas irréductible, les nombres premiers impairs sont soit congrus à 1 modulo 4 et ne sont pas irréductibles, soit congrus à 3 modulo 4 et sont premiers. Donc :

les éléments irréductibles de  $\mathbb{Z}[i]$  sont :

- les nombres premiers  $p$  congrus à 3 modulo 4 et leurs associés :  $-p, ip, -ip$ ;
- les éléments de la forme  $a + ib$  avec  $a, b$  entiers non nuls tels que  $a^2 + b^2$  sont premiers.

## Exercice 1 : Nilpotents

1. a) Soit  $A$  un anneau intègre.

- Soit  $a$  un élément nilpotent de  $A$ , donc il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $a^n = 0_A$ .  
Or  $a^0 = 1_A \neq 0_A$ , donc  $a \geq 1$  et  $a^n = a \times \dots \times a = 0$ . Donc par intégrité de  $A$ , au moins un des facteurs de ce produit est nul, donc  $a = 0$ .  
On a montré que  $\mathcal{N}_A \subset \{0_A\}$ .
- Réciproquement  $0_A^1 = 0_A$ , donc  $0_A \in \mathcal{N}_A$ .

Donc :

$$\mathcal{N}_A = \{0_A\}.$$

b) Soit  $\beta \in \mathbb{Z}/21\mathbb{Z}$  nilpotent et  $b \in \mathbb{Z}$  tel que  $\bar{b} = \beta$ .

Il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\beta^n = \bar{0}$ , donc  $21 \mid b^n$ .

Donc :  $3 \mid b^n$  et  $7 \mid b^n$ ; et comme 3 et 7 sont premiers,  $3 \mid b$  et  $7 \mid b$

De plus :  $3 \mid 7 = 1$ , donc, d'après le lemme de Gauss,  $21 \mid b$ , donc  $\beta = \bar{0}$ .

Réciproquement,  $\bar{0}$  est nilpotent car  $\bar{0}^1 = \bar{0}$ .

Donc :

$$\mathcal{N}_{\mathbb{Z}/21\mathbb{Z}} = \{\bar{0}\}.$$

**Remarque** : On pouvait également remarquer qu'un inversible ne peut pas être nilpotent, car l'ensemble des inversibles est un groupe multiplicatif (qui ne contient pas  $0_A$ ), il ne reste plus qu'à tester les non inversibles  $\bar{0}, \bar{3}$  et  $\bar{7}$ .

c) Soit  $\beta \in \mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$  nilpotent et  $b \in \mathbb{Z}$  tel que  $\bar{b} = \beta$ .

Il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\beta^n = \bar{0}$ , donc  $9 = 3^2 \mid b^n$ .

Donc :  $3 \mid b^n$ , or 3 est premier, donc  $3 \mid b$ , donc  $\beta \in \{\bar{0}, \bar{3}, \bar{6}\}$ .

Réciproquement,  $\bar{0}^1 = \bar{0}, \bar{3}^2 = \bar{0}, \bar{6}^2 = \bar{0}$ .

Donc :

$$\mathcal{N}_{\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}} = \{\bar{0}, \bar{3}, \bar{6}\}.$$

d) Soit  $p$  un nombre premier et  $\alpha \geq 2$  un entier et  $B = \mathbb{Z}/p^\alpha\mathbb{Z}$ .

Soit  $x \in B^\times$ , comme  $(B^\times, \times)$  est un groupe, pour tout  $n \in \mathbb{N}, x^n \in B^\times$ , donc  $\forall n \in \mathbb{N}, x^n \neq \bar{0}$ .

Donc :  $B^\times \cap \mathcal{N}_B = \text{varnothing}$ .

Soit  $x \notin B^\times$ , et  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $k = x$ .

Donc :  $k \wedge p^\alpha \neq 1$ , or  $p$  est premier, donc  $p \mid k$ , donc il existe  $q \in \mathbb{Z}$  tel que  $k = pq$  et  $k^\alpha = p^\alpha q^\alpha$ , donc  $x^\alpha = \bar{0}$  :  $x$  est nilpotent.

Donc :  $B^\times \cup \mathcal{N}_B = B$ .

Conclusion :

$$B^\times \text{ et } \mathcal{N}_B \text{ forment une partition de } B.$$

2. Fait en TD.

## Exercice 2 :

1.a) Par propriété de  $\cos$ , on a

$$\cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) = \cos\left(\pi - \frac{\pi}{5}\right) = -\cos\left(\frac{\pi}{5}\right)$$

$$\cos\left(\frac{6\pi}{5}\right) = \cos\left(\pi + \frac{\pi}{5}\right) = -\cos\left(\frac{\pi}{5}\right)$$

$$\cos\left(\frac{9\pi}{5}\right) = \cos\left(2\pi - \frac{\pi}{5}\right) = \cos\left(-\frac{\pi}{5}\right) = \cos\left(\frac{\pi}{5}\right)$$

$$\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) = \cos\left(\pi - \frac{3\pi}{5}\right) = -\cos\left(\frac{3\pi}{5}\right)$$

$$\cos\left(\frac{7\pi}{5}\right) = \cos\left(2\pi - \frac{3\pi}{5}\right) = \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right)$$

$$\cos\left(\frac{8\pi}{5}\right) = \cos\left(\pi + \frac{3\pi}{5}\right) = -\cos\left(\frac{3\pi}{5}\right)$$

1.b) • Comme 0 n'est pas solution de  $z^5 + 1 = 0$ , toute solution de  $z^5 + 1 = 0$  peut s'écrire sous la forme trigonométrique  $re^{i\theta}$  avec  $\theta \in [0; 2\pi[$  et  $r > 0$  son module.

Ainsi, en identifiant module et argument :  $z^5 + 1 = 0 \iff r^5 e^{i5\theta} = e^{i\pi} \iff r^5 = 1$  et  $5\theta = \pi[2\pi]$

Donc  $z^5 + 1 = 0 \iff r = 1$  et  $\theta = \frac{(2k+1)\pi}{5}$  avec  $k \in \mathbb{Z}$ .

Finalement les solutions de  $z^5 + 1 = 0$  sont les  $e^{i\frac{(2k+1)\pi}{5}}$  avec  $k$  dans  $\llbracket 0; 4 \rrbracket$  i.e.  $e^{i\frac{\pi}{5}}, e^{i\frac{3\pi}{5}}, e^{i\frac{5\pi}{5}} = -1, e^{i\frac{7\pi}{5}}$  et  $e^{i\frac{9\pi}{5}}$ .

• Les relations coefficients-racines assure que la somme des racines de  $P = X^5 + 1$  unitaire vaut  $(-1)^1 = -1$  fois le coefficient de  $X^4$  dans  $P$  donc

la somme  $s$  des racines de  $P = X^5 + 1$  est nulle.

• Ainsi en déterminant la partie réelle de  $s$ , on a

$$\begin{aligned} 0 &= \operatorname{Re}(s) = \operatorname{Re}\left(e^{i\frac{\pi}{5}} + e^{i\frac{3\pi}{5}} - 1 + e^{i\frac{7\pi}{5}} + e^{i\frac{9\pi}{5}}\right) \\ &= \operatorname{Re}\left(e^{i\frac{\pi}{5}}\right) + \operatorname{Re}\left(e^{i\frac{3\pi}{5}}\right) - 1 + \operatorname{Re}\left(e^{i\frac{7\pi}{5}}\right) + \operatorname{Re}\left(e^{i\frac{9\pi}{5}}\right) \\ &= \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) - 1 + \cos\left(\frac{7\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{9\pi}{5}\right) \\ &\stackrel{1a}{=} 2\cos\left(\frac{\pi}{5}\right) + 2\cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) - 1 \end{aligned}$$

Donc  $\boxed{\cos\left(\frac{\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) = \frac{1}{2}}$

**1.c)** • Par les formules d'addition, on a

$$\begin{aligned} 2 \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) &= \cos\left(\frac{\pi}{5} + \frac{3\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{\pi}{5} - \frac{3\pi}{5}\right) \\ &= \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) + \cos\left(2\pi - \frac{2\pi}{5}\right) \\ &= \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right) + \cos\left(\frac{8\pi}{5}\right) \end{aligned}$$

Donc via **1.a** :  $2 \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) = -\cos\left(\frac{\pi}{5}\right) - \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) \stackrel{1b}{=} -\frac{1}{2}$

Finalement  $\boxed{a = \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) \text{ et } b = \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right)}$  ont pour somme  $1/2$  (via **1.b**) et produit  $-1/4$  via ce qui précède, donc par les liens coefficients-racines,

$\boxed{\text{sont racines de } X^2 - \frac{1}{2}X + \frac{-1}{4} \text{ donc de } 4X^2 - 2X - 1}$ .

• Le discriminant de  $4X^2 - 2X - 1$  vaut  $\Delta = (-2)^2 - 4 \times 4 \times (-1) = 20 > 0$  donc le polynôme  $4X^2 - 2X - 1$  a pour racines  $\frac{-(-2) \pm \sqrt{\Delta}}{2 \times 4} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{4}$ .

Or ses racines sont aussi  $a = \cos\left(\frac{\pi}{5}\right)$  et  $b = \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right)$  avec  $a > 0$  et  $b < 0$  car

$$\frac{\pi}{5} \in ]0; \frac{\pi}{2}[ \text{ et } \frac{3\pi}{5} \in ]\frac{\pi}{2}; \pi[.$$

Comme  $\sqrt{5} > 2$ , on obtient via le signe :

$$\boxed{a = \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) = \frac{1 + \sqrt{5}}{4} \quad \text{et} \quad b = \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) = \frac{1 - \sqrt{5}}{4}}$$

**2.a)** Via **1.c**, on obtient  $\sqrt{5} = 4a - 1 = 1 - 4b$ . Comme une somme de produit de rationnels est rationnelle, si  $a$  ou  $b$  est un nombre rationnel alors  $\sqrt{5}$  sera dans  $\mathbb{Q}$  ce

qui n'est pas. Donc  $\boxed{\text{ni } a = \cos\left(\frac{\pi}{5}\right) \text{ ni } b = \cos\left(\frac{3\pi}{5}\right) \text{ n'est rationnel.}}$

**2.b)** Soit  $k \in \mathbb{N}$  avec  $\frac{k}{5}$  irréductible, alors  $k \wedge 5 = 1$  et comme 5 est un nombre premier, cela signifie  $k \neq 0[5]$ .

Par disjonction de cas, on a

\* soit  $k = 1[5]$

donc il existe  $m \in \mathbb{Z}$  avec  $k = 5m + 1$ .

Si  $m$  est pair,  $\frac{k\pi}{5} = \frac{\pi}{5}$  donc  $\cos\left(\frac{k\pi}{5}\right) = a$  est irrationnel (**2.a**).

Si  $m$  est impair,  $\frac{k\pi}{5} = \frac{6\pi}{5}$  donc  $\cos\left(\frac{k\pi}{5}\right) = -a$  (via **1.a**) est irrationnel (**2.a**).

\* soit  $k = 2[5]$

Alors  $\cos\left(\frac{k\pi}{5}\right)$  vaut  $\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right) = -b$  ou  $\cos\left(\frac{7\pi}{5}\right) = b$  donc est irrationnel (**2.a**).

\* soit  $k = 3[5]$  i.e.  $-k = 2[5]$

donc via ce qui précède  $\cos\left(\frac{k\pi}{5}\right) = \cos\left(\frac{-k\pi}{5}\right)$  est irrationnel.

\* soit  $k = 4[5]$  i.e.  $-k = 1[5]$

et comme précédemment  $\cos\left(\frac{k\pi}{5}\right) = \cos\left(\frac{-k\pi}{5}\right) = \pm a$  est irrationnel.

Finalement dans tous les cas,  $\boxed{\cos\left(\frac{k\pi}{5}\right) \text{ est irrationnel.}}$