

CORRIGÉ DU DM4 (SUITES ET SÉRIES DE FONCTIONS)

Sujet inspiré CCINP MP

1. Le cours donne les implications suivantes :

1. $[\sum f_n \text{ converge uniformément sur } I] \stackrel{\text{Théorème 15}}{\Leftarrow} [\sum f_n \text{ converge normalement sur } I]$
2. $[\sum f_n \text{ converge uniformément sur } I] \stackrel{\text{Proposition 10}}{\Rightarrow} [\sum f_n \text{ converge simplement sur } I]$
3. $[\sum f_n \text{ converge absolument sur } I] \stackrel{\text{Proposition 14}}{\Leftarrow} [\sum f_n \text{ converge normalement sur } I]$
4. $[\sum f_n \text{ converge absolument sur } I] \Rightarrow [\sum f_n \text{ converge simplement sur } I]$

par le Théorème 14 du cours SÉRIES NUMÉRIQUES en travaillant avec $x \in I$ quelconque fixé.

2.(a) Soit $n \in \mathbb{N}$. Soit $x \in \mathbb{R}$. On a par inégalité triangulaire :

$$|f_n(x)| \leq \left| \frac{\cos(nx)}{2^n} \right| + \left| \frac{\sin(nx)}{3^n} \right| \leq \frac{1}{2^n} + \frac{1}{3^n} \text{ (ne dépend pas de } x\text{)}.$$

On en déduit que $\frac{1}{2^n} + \frac{1}{3^n}$ est un majorant de l'ensemble $\{|f_n(x)|, x \in \mathbb{R}\}$ et $\|f_n\|_{\infty}^{\mathbb{R}}$ est le plus petit majorant de cet ensemble.

On en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq \|f_n\|_{\infty}^{\mathbb{R}} \leq \frac{1}{2^n} + \frac{1}{3^n}$.

De plus, les séries géométriques $\sum \left(\frac{1}{2}\right)^n$ et $\sum \left(\frac{1}{3}\right)^n$ convergent car $\left|\frac{1}{2}\right| < 1$ et $\left|\frac{1}{3}\right| < 1$. Par linéarité, on obtient que la série $\sum \left(\frac{1}{2^n} + \frac{1}{3^n}\right)$ converge.

Par comparaison par inégalité, on en déduit que la série $\sum \|f_n\|_{\infty}^{\mathbb{R}}$ converge ce qui signifie que la série $\sum f_n$ converge normalement sur \mathbb{R} .

En utilisant les résultats établis à la question 1, on en déduit que :

la série $\sum f_n$ converge normalement sur \mathbb{R}

donc elle converge aussi uniformément, absolument et simplement sur \mathbb{R} .

2.(b) Considérons le cas $x = 0$.

La série $\sum_{n \geq 0} f_n(0) = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n+1} = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge (série harmonique) donc la série $\sum f_n$ ne converge pas simplement sur \mathbb{R} .

En utilisant les résultats établis à la question 1, on en déduit que :

la série $\sum f_n$ ne converge pas simplement sur \mathbb{R}

donc elle ne converge ni absolument, ni uniformément, ni normalement sur \mathbb{R} .

3.(a) Soit $x \in [0, 1]$.

La série numérique $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ est une série alternée car pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{x^2 + n}{n^2} \geq 0$.

La suite $\left(\frac{x^2}{n^2} + \frac{1}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite décroissante et elle converge vers 0.

On a ainsi prouvé que :

la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur $[0, 1]$.

3.(b) Soit $x \in [0, 1]$. On a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $|f_n(x)| = \frac{x^2}{n^2} + \frac{1}{n}$.

La série $\sum_{n \geq 1} \frac{x^2}{n^2}$ converge (série de Riemann avec $2 > 1$ et constante multiplicative) mais la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge (série harmonique) donc par somme, la série $\sum_{n \geq 1} |f_n(x)|$ diverge.

Ainsi :

la série $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ ne converge absolument en aucune valeur x de $[0, 1]$.

3.(c) Soit $x \in [0, 1]$. Par le critère spécial des séries alternées (dont les hypothèses ont été vérifiées en 3.(a)), on obtient également pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$|R_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \right| \leq |f_{n+1}(x)| = \frac{x^2}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1} \quad (\text{ne dépend pas de } x).$$

Ainsi, $\frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1}$ est un majorant de l'ensemble $\{|R_n(x)|, x \in [0, 1]\}$.

Comme $\|R_n\|_{\infty}^{[0,1]}$ est le plus petit majorant de cet ensemble, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$0 \leq \|R_n\|_{\infty}^{[0,1]} \leq \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1}.$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1} \right) = 0$, on en déduit par le théorème de limite par encadrement que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|R_n\|_{\infty}^{[0,1]} = 0 \quad \text{ou encore} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \|R_n - \varphi\|_{\infty}^{[0,1]} = 0 \quad \text{en notant } \varphi : x \mapsto 0.$$

On a ainsi prouvé que la suite des restes $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément sur $[0, 1]$ vers la fonction $\varphi : x \mapsto 0$.

Ainsi :

la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge uniformément sur $[0, 1]$.

4.(a) Soit $x \in]-1, 1[$. La suite géométrique $(x^n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0 car $|x| < 1$.

Ainsi :

la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement sur $] - 1, 1[$ vers la fonction $\varphi : x \mapsto 0$.

4.(b) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a par définition, $\|f_n - \varphi\|_{\infty}^{]-1, 1[} = \sup_{x \in]-1, 1[} |f_n(x) - \varphi(x)| = \sup_{x \in]-1, 1[} |x|^n$.

Comme la fonction $x \mapsto |x|^n$ est paire, on a $\|f_n - \varphi\|_{\infty}^{]-1, 1[} = \sup_{x \in [0, 1[} x^n$.

Comme la fonction $x \mapsto x^n$ est croissante sur $[0, 1[$, on en déduit que $\|f_n - \varphi\|_{\infty}^{]-1, 1[} = \lim_{x \rightarrow 1} x^n = 1$.

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n - \varphi\|_{\infty}^{]-1, 1[} = \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1$.

Comme la suite $(\|f_n - \varphi\|_{\infty}^{]-1, 1[})_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0, on en déduit que la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas uniformément sur $] - 1, 1[$ vers la fonction $\varphi : x \mapsto 0$ et donc :

la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas uniformément sur $] - 1, 1[$.

4.(c) Soit $x \in]-1, 1[$. La série $\sum |f_n(x)| = \sum |x|^n$ converge (série géométrique de raison $|x| \in]-1, 1[$). On a ainsi prouvé que :

la série de fonctions $\sum f_n$ converge absolument sur $] - 1, 1[$.

5. La suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et positive donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq \alpha_n \leq \alpha_1$.
Ainsi :

la suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est bornée.

Soit $x \in I$. On a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$0 \leq \alpha_n x^n (1-x) \leq \alpha_1 x^n.$$

La série $\sum x^n$ converge (série géométrique de raison $x \in]-1, 1[$).
Par comparaison par inégalité, on en déduit que la série $\sum f_n(x)$ converge.
On a ainsi prouvé que :

la série de fonctions $\sum f_n$ converge simplement sur I .

6.(a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a pour tout $x \in I$, $|f_n(x)| = f_n(x)$ puisque $\alpha_n x^n (1-x) \geq 0$.
La fonction f_n est dérivable sur I et on a pour tout $x \in I$:

$$f'_n(x) = \alpha_n (n x^{n-1} - (n+1)x^n) = \alpha_n x^{n-1} (n - x(n+1)) \text{ du signe de } n - x(n+1).$$

La fonction f_n est donc croissante sur $\left[0, \frac{n}{n+1}\right]$ et décroissante sur $\left[\frac{n}{n+1}, 1\right]$.

On en déduit qu'elle admet sur I un maximum atteint en $\frac{n}{n+1}$ qui vaut $f_n\left(\frac{n}{n+1}\right) = \alpha_n \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}}$.

Ainsi :

$$\|f_n\|_\infty^I = \alpha_n \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}}.$$

6.(b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a $\|f_n\|_\infty^I = \alpha_n \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}} = \frac{\alpha_n}{n+1} e^{-n \ln(1+\frac{1}{n})}$.

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$, on a $\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n}$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1$.

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n \ln(1+\frac{1}{n})} = e^{-1}$ par continuité de la fonction exponentielle.

Comme $e^{-1} \neq 0$, on a donc $e^{-n \ln(1+\frac{1}{n})} \sim e^{-1}$ et donc $\|f_n\|_\infty^I \sim \frac{\alpha_n}{ne}$.

De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\|f_n\|_\infty^I \geq 0$.

Par comparaison, on en déduit que les séries $\sum_{n \geq 1} \|f_n\|_\infty^I$ et $\sum_{n \geq 1} \frac{\alpha_n}{ne}$ sont de même nature.

Ainsi :

la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement sur I si et seulement si la série $\sum_{n \geq 1} \frac{\alpha_n}{n}$ converge.

7.(a) Soit $x \in I$. Soit $n \in \mathbb{N}$. Soit $N \in \mathbb{N}$ avec $N \geq n+1$.

Comme $x \neq 1$, on a :

$$\sum_{k=n+1}^N x^k = \frac{x^{n+1} - x^{N+1}}{1-x}.$$

Comme $x \in]-1, 1[$, on obtient par passage à la limite :

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k = \frac{x^{n+1}}{1-x}.$$

7.(b) On suppose que la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0.

D'après la question 5., la série de fonctions $\sum f_n$ converge simplement sur I . Montrons que la suite des restes $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément sur I vers la fonction nulle.

Soit $x \in I$. Soit $n \in \mathbb{N}$.

La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante donc pour tout $k \geq n+1$, on a $\alpha_k \leq \alpha_{n+1}$ donc comme $x^k(1-x) \geq 0$, on a :

$$\alpha_k x^k (1-x) \leq \alpha_{n+1} (1-x) x^k.$$

Soit $N \in \mathbb{N}$, $N \geq n+1$. Par croissance (les séries en jeu sont convergentes), on obtient :

$$0 \leq R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \alpha_k x^k (1-x) \leq \alpha_{n+1} (1-x) \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k = \alpha_{n+1} x^{n+1} \leq \alpha_{n+1} \text{ (ne dépend pas de } x).$$

Ainsi, α_{n+1} est un majorant de l'ensemble $\{|R_n(x)|, x \in I\}$.

Comme $\|R_n\|_\infty^I$ est le plus petit majorant de cet ensemble, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$0 \leq \|R_n\|_\infty^I \leq \alpha_{n+1}.$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_{n+1} = 0$, on en déduit par le théorème de limite par encadrement que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|R_n\|_\infty^I = 0$.

On a donc prouvé que la suite des restes $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément sur I vers la fonction nulle.

Ainsi :

si la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0 alors la série de fonctions $\sum f_n$ converge uniformément sur I .

7.(c) On suppose que la série de fonctions $\sum f_n$ converge uniformément sur I .

La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante et minorée (par 0) donc elle converge vers un réel ℓ positif et on a pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $\alpha_k \geq \ell$.

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $x \in I$. On a alors par croissance (les séries en jeu convergent) :

$$R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \alpha_k x^k (1-x) \geq \ell (1-x) \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k = \ell x^{n+1}.$$

On a également $R_n(x) \leq \|R_n\|_\infty^I$ (car c'est un majorant).

On en déduit que $\ell x^{n+1} \leq \|R_n\|_\infty^I$ (ne dépend pas de x).

Ainsi, $\|R_n\|_\infty^I$ est un majorant de l'ensemble $\{\ell x^{n+1}, x \in I\}$ donc $\text{Sup}_{x \in I} \ell x^{n+1} \leq \|R_n\|_\infty^I$.

Or, la fonction $x \mapsto \ell x^{n+1}$ est croissante sur $I = [0, 1[$ donc $\text{Sup}_{x \in I} \ell x^{n+1} = \lim_{x \rightarrow 1} \ell x^{n+1} = \ell$.

On a donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq \ell \leq \|R_n\|_\infty^I$.

Comme la suite des restes $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément sur I vers la fonction nulle, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|R_n\|_\infty^I = 0$

et on en déduit par passage à la limite que $\ell = 0$.

Ainsi :

si la série de fonctions $\sum f_n$ converge uniformément sur I alors la suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ converge vers 0.

8.(a) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $\alpha_n = \frac{1}{n}$.

La suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et positive.

La série $\sum_{n \geq 1} \frac{\alpha_n}{n} = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge (série de Riemann avec $2 > 1$) donc d'après la question 6.(b), la série

$\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement sur I .

Si pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\alpha_n = \frac{1}{n}$ alors la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement sur I .

8.(b) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $\alpha_n = 1$.

La suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et positive.

Comme elle ne converge pas vers 0, d'après 7.(c), la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ ne converge pas uniformément sur I .

Si pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\alpha_n = 1$ alors la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ ne converge pas uniformément sur I .

8.(c) On pose $\alpha_1 = \frac{1}{\ln 2}$ et pour tout $n \geq 2$, $\alpha_n = \frac{1}{\ln n}$.

La suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et positive.

Elle converge vers 0 donc d'après 7.(b), la série de fonctions $\sum f_n$ converge uniformément sur I .

Montrons que la série $\sum_{n \geq 1} \frac{\alpha_n}{n} = \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n \ln n}$ diverge.

La fonction $x \mapsto \frac{1}{x \ln(x)}$ est continue et décroissante sur $[2, +\infty[$.

Soit $k \in \mathbb{N}$ avec $k \geq 2$. On a alors $\int_k^{k+1} \frac{1}{t \ln t} dt \leq \frac{1}{k \ln k}$.

Soit $N \in \mathbb{N}$, $N \geq 3$. En sommant pour k allant de 2 à $N - 1$, on obtient :

$$\sum_{k=2}^{N-1} \frac{1}{k \ln k} \geq \int_2^N \frac{1}{t \ln t} dt = [\ln |\ln t|]_2^N = \ln(\ln N) - \ln(\ln 2)$$

d'où :

$$\sum_{k=2}^N \frac{1}{k \ln k} \geq \frac{1}{N \ln N} + \ln(\ln N) - \ln(\ln 2).$$

Comme $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{N \ln N} + \ln(\ln N) - \ln(\ln 2) \right) = +\infty$, on en déduit que $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=2}^N \frac{1}{k \ln k} = +\infty$ par inégalité.

Ainsi, la série $\sum \frac{1}{n \ln n}$ diverge.

On en déduit par 6.(b) que la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ ne converge pas normalement sur I .

Si $\alpha_1 = 1$ et pour tout $n \geq 2$, $\alpha_n = \frac{1}{\ln n}$ alors la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge uniformément sur I mais elle ne converge pas normalement sur I .

9.(a) La convergence uniforme n'implique pas la convergence normale.

Contre-exemple : La série définie à la question 8.(c) converge uniformément sur I mais ne converge pas normalement sur I .

9.(b) La convergence simple n'implique pas la convergence uniforme.

Contre-exemple : La série définie à la question 8.(b) converge simplement sur I (d'après la question 5) mais ne converge pas uniformément sur I .

9.(c) La convergence absolue n'implique pas la convergence normale.

Contre-exemple : La série définie à la question 4 converge absolument sur $] -1, 1[$ (d'après 4.(c)) mais ne converge pas normalement sur $] -1, 1[$ (car elle ne converge pas uniformément d'après 4.(b) puisque la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas uniformément sur $] -1, 1[$).

9.(d) La convergence simple n'implique pas la convergence absolue.

Contre-exemple : La série définie à la question 3 converge simplement sur $[0, 1]$ (d'après 3.(a)) mais ne converge pas absolument sur $[0, 1]$ (d'après 3.(b)).

10. La convergence uniforme n'implique pas la convergence absolue.

Contre-exemple : La série définie à la question 3 converge uniformément sur $[0, 1]$ (d'après 3.(c))

mais ne converge pas absolument sur $[0, 1]$ (d'après 3.(b)).

La convergence absolue n'implique pas la convergence uniforme.

Contre-exemple : La série définie à la question 4 converge absolument sur $] -1, 1[$ (d'après 4.(c)) mais ne converge pas uniformément sur $] -1, 1[$ (d'après 4.(b)).