

**Fiche de synthèse sur les articles d'H. Arendt :**  
**« Vérité et politique »**  
**« le Mensonge en politique »**

<b>Les thèmes principaux</b>	
<b>Mensonge</b>	<b>Vérité</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- mots utilisés par Arendt : mots de la famille de mensonge, tromperie, fable, mythe, manipulation</li> <li>- distinction mensonge traditionnel / manipulation de masse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mots utilisés par Arendt : vérité (veritas), véracité</li> <li>- distinction vérité de raison et vérité de fait</li> </ul>
<b>Les acteurs</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tous les hommes politiques mentent</li> <li>- généralisation de la raison d'Etat que ce soit dans les régimes totalitaires (Staline, Hitler) ou que ce soit dans des régimes républicains (Adenauer et DG)</li> <li>- manipulation de masse : exemples concrets aux EU durant la guerre du Vietnam avec « les spécialistes des relations publiques » et « les spécialistes de la solution des problèmes »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vérité de raison : les sciences surtout les mathématiques, la philosophie (Platon, Socrate, Kant, Hobbes, Hegel), mais aussi les institutions où cette vérité est recherchée ou utilisée (universités, presse, justice)</li> <li>- vérité de fait : l'histoire (ex d'Hérodote) , la littérature (Homère, Blixen, Shakespeare)</li> </ul>
<b>Leurs moyens</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- mensonge traditionnel : cacher des secrets ou des intentions.</li> <li>- manipulation de masse : moyens violents → détruire les faits en les remplaçant par d'autres (ex durant la guerre du Vietnam → utilisation de lois pseudo-mathématiques par « les spécialistes de la solutions des problèmes » ou utilisation d'images / d'objectifs fabriqués pour plaire au public visé, comme le font la publicité ou le théâtre, par les spécialistes de la solution des problèmes)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vérité de raison : la démonstration (en sciences) le dialogue argumenté, utilisant la raison en philo (la maïeutique chez Platon). Nécessite un public éduqué, éclairé.</li> <li>- vérité de fait : des témoignages (fragiles) pour les historiens ou la mise en récit pour donner un sens aux événements (en littérature)</li> <li>- en littérature → la catharsis (on se purge de ses passions en lisant un récit, on en tire une leçon, une forme de vérité)</li> <li>- le principe de « la mentalité élargie » (Kant)</li> </ul>
<b>Leurs buts ?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- mensonge traditionnel : tromper l'ennemi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- faire éclater la vérité</li> <li>- établir une vérité, en étant impartial et</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- manipulation de masse : tromper tout le monde y compris ses concitoyens (aux EU, durant la guerre du Vietnam, tout le monde a été la cible de cette forme de mensonge, le président des EU, le Congrès et les citoyens, pour maintenir intacte une image, celle de la première puissance mondiale)</li> </ul>	<p>désintéressé</p>
<p><b>Leurs limites / ce qui les menace / les dangers qu'ils représentent</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- limites du mensonge traditionnel : cela fait un « trou » dans le tissu des événements que les historiens remarquent facilement</li> <li>- limites de la manipulation de masse : autosuggestion et autodestruction, les images sont fragiles, l'omnipotence est impossible, la morale ou l'éducation des citoyens (ex de McNamara, des américains qui ont su aller chercher des informations ailleurs que dans les médias officiels)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la vérité est coercitive donc anti-politique</li> <li>- la vérité devient opinion lorsqu'elle est utilisée en politique, car on la discute</li> <li>- la vérité de fait est fragile car elle appartient à la même sphère que la politique, car elle est le produit de la contingence donc peu crédible</li> <li>- les diseurs de vérité ne sont pas des hommes d'action et s'ils le deviennent, c'est au péril de la vérité ou de leur vie</li> </ul>
<p><b>Visée(s) d'Arendt ?</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- article « Vérité et politique » → répondre aux attaques reçues après la publication de son travail sur le procès Eichmann, définir les rapports entre vérité et politique, montrer les risques encourus par la vérité de fait et les solutions possibles pour la maintenir</li> <li>- article « Du mensonge en politique » : illustrer ses idées à propos du mensonge en politique, théoriser ce qui s'est passé durant la période de la guerre du Vietnam, faire l'éloge d'un pays qui a su faire éclater le scandale, faire l'éloge de citoyens qui ne se sont pas laissés prendre au piège de la manipulation</li> </ul>	
<p><b>Métaphores / comparaisons utilisées pour désigner, illustrer ces thèmes</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- la publicité ou le théâtre pour désigner les méthodes des spécialistes des relations publiques</li> <li>- la maladie pour désigner la manipulation de masse et son utilisation systématique durant la guerre froide</li> <li>- la fable médiévale du guetteur pour illustrer le phénomène d'autosuggestion</li> </ul>	