

## CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ 4 - Sujet 1

PROBLÈME 1 (inspiré CCINP 2022 PSI et E3A PSI 2022)

**Q1.** Remarquons que pour tout  $m \in \mathbb{N}$ ,  $u \mapsto (\cos u)^m$  est continue sur le segment  $[0, \pi/2]$  donc l'intégrale  $\int_0^{\pi/2} (\cos(u))^m du$  est bien définie.

On a :

$$I_0 = \int_0^{\pi/2} (\cos(u))^0 du = \int_0^{\pi/2} 1 du = \frac{\pi}{2}$$

et

$$I_1 = \int_0^{\pi/2} (\cos(u))^1 du = \int_0^{\pi/2} \cos(u) du = [\sin(u)]_0^{\pi/2} = 1.$$

$$I_0 = \frac{\pi}{2} \text{ et } I_1 = 1.$$

**Q2.** Soit  $m \in \mathbb{N}$ . On a par linéarité de l'intégrale :

$$I_m - I_{m+1} = \int_0^{\pi/2} (\cos u)^m (1 - \cos u) du.$$

Or, pour tout  $u \in [0, \pi/2]$ ,  $\cos(u) \in [0, 1]$  donc  $(\cos u)^m (1 - \cos u) \geq 0$ .

On en déduit par positivité de l'intégrale ( $0 \leq \frac{\pi}{2}$ ) que  $I_m - I_{m+1} \geq 0$ .

Ainsi :

la suite  $(I_m)_{m \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

**Q3.** Soit  $m \in \mathbb{N}$ . On a par intégration par parties :

$$\begin{aligned} I_{m+2} &= \int_0^{\pi/2} (\cos u)^{m+1} \cos u du \\ &= [(\cos u)^{m+1} \sin u]_0^{\pi/2} - (m+1) \int_0^{\pi/2} (-\sin u) (\cos u)^m \sin u du \\ &= 0 + (m+1) \int_0^{\pi/2} (\cos u)^m (1 - \cos^2 u) du \\ &= (m+1)(I_m - I_{m+2}) \end{aligned}$$

par linéarité.

On en déduit que  $(m+2)I_{m+2} = (m+1)I_m$  d'où :

$$I_{m+2} = \frac{m+1}{m+2} I_m.$$

**Q4.** Montrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$I_{2n+1} = \frac{\sqrt{2n}}{2(2n+1)\alpha_n} \text{ et } I_{2n} = \frac{\pi}{\sqrt{2n}} \alpha_n$$

c'est-à-dire après simplifications :

$$\mathcal{P}(n) : \ll I_{2n+1} = \frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n+1)!} \text{ et } I_{2n} = \frac{(2n)! \pi}{(n!)^2 2^{2n+1}} \gg.$$

Initialisation : Pour  $n = 1$ , on a par les questions **Q3** et **Q1** :

$$I_3 = \frac{2}{3}I_1 = \frac{2}{3} \text{ et } I_2 = \frac{1}{2}I_0 = \frac{\pi}{4}.$$

Et on a par ailleurs :

$$\frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n+1)!} = \frac{2^2}{3 \times 2} = \frac{2}{3} \text{ et } \frac{(2n)!\pi}{(n!)^2 2^{2n+1}} = \frac{2\pi}{2^3} = \frac{\pi}{4}.$$

On en déduit que  $\mathcal{P}(1)$  est vraie.

Hérédité : Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie.

On a par la question **Q3** et par hypothèse de récurrence :

$$I_{2n+3} = \frac{2n+2}{2n+3}I_{2n+1} = \frac{2(n+1)}{2n+3} \frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n+1)!} = \frac{2^{2n+1}n!(n+1)!}{(2n+3)(2n+1)!} = \frac{2(n+1)}{2n+2} \frac{2^{2n+1}n!(n+1)!}{(2n+3)(2n+1)!} = \frac{2^{2n+2}((n+1)!)^2}{(2n+3)!}.$$

De même, on a :

$$I_{2n+2} = \frac{2n+1}{2n+2}I_{2n} = \frac{2n+1}{2n+2} \frac{(2n)!\pi}{(n!)^2 2^{2n+1}} = \frac{(2n+1)!\pi}{(n+1)!n!2^{2n+2}} = \frac{2n+2}{2(n+1)} \frac{(2n+1)!\pi}{(n+1)!n!2^{2n+2}} = \frac{(2n+2)!\pi}{((n+1)!)^2 2^{2n+3}}.$$

Ainsi,  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

Par récurrence, on a ainsi prouvé que :

pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $I_{2n+1} = \frac{\sqrt{2n}}{2(2n+1)\alpha_n}$  et  $I_{2n} = \frac{\pi}{\sqrt{2n}}\alpha_n$ .

**Q5.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Par la question **Q2**, on a :

$$I_{2n+1} \leq I_{2n} \leq I_{2n-1}.$$

Comme  $I_{2n+1} > 0$  (d'après l'expression trouvée en **Q4**), on obtient donc en divisant par  $I_{2n+1}$  :

$$1 \leq \frac{I_{2n}}{I_{2n+1}} \leq \frac{I_{2n-1}}{I_{2n+1}}.$$

Or, d'après **Q3**, on a  $I_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1}I_{2n-1}$  donc  $\frac{I_{2n-1}}{I_{2n+1}} = 1 + \frac{1}{2n}$  et d'après **Q4** :

$$\frac{I_{2n}}{I_{2n+1}} = \frac{\pi}{\sqrt{2n}}\alpha_n \frac{2(2n+1)\alpha_n}{\sqrt{2n}} = 2\pi\alpha_n^2 \frac{2n+1}{2n} = 2\pi\alpha_n^2 \left(1 + \frac{1}{2n}\right).$$

On obtient donc :

$$1 \leq 2\pi\alpha_n^2 \left(1 + \frac{1}{2n}\right) \leq 1 + \frac{1}{2n}$$

d'où :

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{2n}} \leq 2\pi\alpha_n^2 \leq 1.$$

**Q6.** Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{1 + \frac{1}{2n}} = 1$ , on déduit de **Q5** par le théorème des gendarmes que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} 2\pi\alpha_n^2 = 1$$

donc par continuité de la fonction racine carrée sur  $\mathbb{R}_+$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |\alpha_n| = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ .

Comme pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\alpha_n \geq 0$ , on en déduit que :

la suite  $(\alpha_n)_{n \geq 1}$  converge vers  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ .

Cette limite étant non nulle, on a  $\alpha_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ . D'après **Q4**, on a alors :

$$I_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{2n}}{2(2n)\alpha_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{2\pi}}{2\sqrt{2n}} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}}.$$

$$\boxed{I_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}}.}$$

**Q7.** La fonction  $t \mapsto e^{-t^2}$  est continue (par morceaux) sur  $\mathbb{R}$ .

★ On a  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 e^{-t^2} = 0$  (par composition des limites  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 = +\infty$  et  $\lim_{u \rightarrow +\infty} u e^{-u} = 0$  par croissances comparées).

Ainsi,  $e^{-t^2} = \underset{t \rightarrow +\infty}{o} \left( \frac{1}{t^2} \right)$ , pour tout  $t \in [1, +\infty[$ ,  $\frac{1}{t^2} \geq 0$  et l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge (intégrale de Riemann en  $+\infty$  avec  $2 > 1$ ).

Par comparaison, on en déduit que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} e^{-t^2} dt$  converge.

Par la continuité de la fonction intégrée, on en déduit que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$  converge.

★ Par le changement de variable affine  $u = -t$ , on obtient que l'intégrale  $\int_{-\infty}^0 e^{-t^2} dt$  est de même nature, et en cas de convergence, de même valeur, que l'intégrale  $\int_{+\infty}^0 e^{-(-u)^2} (-du) = \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du$ .

Cette dernière intégrale étant convergente par ce qui précède, on en déduit que l'intégrale  $\int_{-\infty}^0 e^{-t^2} dt$  converge et  $\int_{-\infty}^0 e^{-t^2} dt = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ .

Ainsi :

$$\boxed{\text{l'intégrale } \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt \text{ converge.}}$$

Pour la suite, on notera également que sa valeur  $K$  vérifie :

$$K = \int_{-\infty}^0 e^{-t^2} dt + \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt.$$

**Q8.** Soit  $t \in \mathbb{R}_+$ .

Notons  $n_0 = \lfloor t^2 \rfloor + 1$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq n_0$  (donc à partir d'un certain rang), on a  $n \geq n_0 > t^2$  donc  $\sqrt{n} > t$  donc :

$$u_n(t) = \underbrace{\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n}_{>0} = \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)\right) = \exp\left(n \left(-\frac{t^2}{n} + \underset{n \rightarrow +\infty}{o}\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) = \exp\left(-t^2 + \underset{n \rightarrow +\infty}{o}(1)\right)$$

puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{-t^2}{n} = 0$ .

Par continuité de la fonction exponentielle sur  $\mathbb{R}$ , on en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(t) = e^{-t^2}$ .

On en déduit que :

$$\boxed{\text{la suite de fonctions } (u_n)_{n \geq 1} \text{ converge simplement sur } \mathbb{R}_+ \text{ vers la fonction } t \mapsto e^{-t^2}.$$

**Q9.** La fonction exponentielle est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  et on a  $\forall x \in \mathbb{R}, \exp''(x) = \exp(x) \geq 0$ .

On en déduit que la fonction  $\exp$  est convexe sur  $\mathbb{R}$ .

Sa courbe représentative se situe donc au-dessus de sa tangente au point d'abscisse 0 qui a pour équation  $y = \exp'(0)(x - 0) + \exp(0)$  c'est-à-dire  $y = x + 1$ .

Ainsi :

$$\boxed{\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, 1 + x \leq e^x.}$$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $t \in \mathbb{R}_+$ .

Si  $t \geq \sqrt{n}$  alors  $u_n(t) = 0$  donc on a clairement  $0 \leq u_n(t) \leq e^{-t^2}$ .

Si  $t < \sqrt{n}$  alors  $u_n(t) = \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n$ .

En appliquant le résultat précédent avec  $x = -\frac{t^2}{n}$ , on obtient  $0 \leq 1 - \frac{t^2}{n} \leq \exp\left(-\frac{t^2}{n}\right)$ .

Par croissance de la fonction  $u \mapsto u^n$  sur  $\mathbb{R}_+$ , on en déduit que :

$$0 \leq u_n(t) \leq \left(\exp\left(-\frac{t^2}{n}\right)\right)^n = e^{-t^2}.$$

On a donc bien :

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R}_+, 0 \leq u_n(t) \leq e^{-t^2}.$$

**Q10.** Les hypothèses du théorème de convergence dominée sont vérifiées puisque :

- d'après **Q8**, la suite de fonctions  $(u_n)_{n \geq 1}$  converge simplement sur  $\mathbb{R}_+$  vers la fonction  $u : t \mapsto e^{-t^2}$  (les fonctions  $u_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $u$  étant continues (par morceaux) sur  $\mathbb{R}_+$ ),

- d'après **Q9**, en posant  $\varphi : t \mapsto e^{-t^2}$ , on a pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $|u_n(t)| \leq \varphi(t)$

et la fonction  $\varphi$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$  d'après **Q7** (fonction continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$  dont l'intégrale converge absolument).

On en déduit par le théorème de convergence dominée que les fonctions  $u_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $u$  sont intégrables sur  $[0, +\infty[$  et on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} u_n(t) dt = \int_0^{+\infty} u(t) dt.$$

Par la relation de Chasles et la définition des fonctions  $u_n$ , on en déduit que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt.$$

Ainsi :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt.}$$

**Q11.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Posons le changement de variable  $t = \sqrt{n} \sin(u)$  dans l'intégrale (ordinaire)  $\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt$ .

On a  $dt = \sqrt{n} \cos(u) du$ ,  $\sqrt{n} \sin(0) = 0$  et  $\sqrt{n} \sin(\pi/2) = \sqrt{n}$  donc on obtient :

$$J_n = \int_0^{\pi/2} \left(1 - \frac{n \sin^2 u}{n}\right)^n \sqrt{n} \cos(u) du = \int_0^{\pi/2} (1 - \sin^2 u)^n \sqrt{n} \cos(u) du = \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} (\cos(u))^{2n+1} du$$

donc

$$J_n = \sqrt{n} I_{2n+1}.$$

En utilisant la question **Q6**, on obtient alors :

$$J_n \sim \sqrt{n} \times \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

Ainsi :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

**Q12.** On déduit des questions **Q10** et **Q11** que  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ .

Par la remarque formulée à la fin de la **Q7**, on en déduit que :

$$\boxed{K = 2 \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \sqrt{\pi}.$$

**Q13.** En tant que somme d'une série entière, on sait que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur l'intervalle de convergence et les dérivées s'obtiennent par dérivation terme à terme sur cet intervalle.

On a donc pour tout  $x \in ]-r, r[$  :

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} \text{ et } f''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-2}.$$

On a alors pour tout  $x \in ]-r, r[$  :

$$\begin{aligned} x f''(x) + f'(x) - 4x f(x) &= x \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-2} + \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} - 4x \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} - 4 \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{n+1} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) n a_{n+1} x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n - 4 \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) n a_{n+1} x^n + \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n + a_1 - 4 \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n \\ &= a_1 + \sum_{n=1}^{+\infty} ((n+1) n a_{n+1} + (n+1) a_{n+1} x^n - 4 a_{n-1}) x^n \\ &= a_1 + \sum_{n=1}^{+\infty} ((n+1)^2 a_{n+1} - 4 a_{n-1}) x^n. \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} f \text{ est solution de } (E) \text{ sur } ]-r, r[ &\Leftrightarrow \forall x \in ]-r, r[, x f''(x) + f'(x) - 4x f(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in ]-r, r[, a_1 + \sum_{n=1}^{+\infty} ((n+1)^2 a_{n+1} - 4 a_{n-1}) x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} 0 x^n. \end{aligned}$$

Par unicité des coefficients d'un développement en série entière ( $r > 0$ ), on en déduit :

$$\boxed{f \text{ est solution de } (E) \text{ sur } ]-r, r[ \Leftrightarrow a_1 = 0 \text{ et pour tout } n \in \mathbb{N}^*, (n+1)^2 a_{n+1} - 4 a_{n-1} = 0.}$$

**Q14.** On suppose que  $f$  est solution de  $(E)$  sur  $]-r, r[$ .

D'après **Q13**, on a donc  $a_1 = 0$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(n+1)^2 a_{n+1} - 4 a_{n-1} = 0$  donc  $a_{n+1} = \frac{4}{(n+1)^2} a_{n-1}$ .

Montrons alors par récurrence que pour tout  $k \in \mathbb{N}$  :

$$\mathcal{P}(k) : \ll a_{2k+1} = 0 \text{ et } a_{2k} = \frac{a_0}{(k!)^2} \gg.$$

*Initialisation* :  $\mathcal{P}(0)$  est vraie car  $a_1 = 0$  et  $0! = 1$ .

*Hérédité* : Soit  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $\mathcal{P}(k)$  est vraie.

On a d'après ce qui précède et par hypothèse de récurrence :

$$a_{2k+3} = \frac{4}{(2k+3)^2} a_{2k+1} = \frac{4}{(2k+3)^2} \times 0 = 0$$

et

$$a_{2k+2} = \frac{4}{(2k+2)^2} a_{2k} = \frac{4}{4(k+1)^2} \frac{a_0}{(k!)^2} = \frac{a_0}{(k+1)!^2}.$$

Donc  $\mathcal{P}(k+1)$  est vraie.

On a donc prouvé par récurrence que :

$$\boxed{\text{pour tout } k \in \mathbb{N}, a_{2k+1} = 0 \text{ et } a_{2k} = \frac{a_0}{(k!)^2}.$$

**Q15.** Notons  $R$  le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(n!)^2} x^{2n}$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}_+$ .

On sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x^n}{n!} = 0$  (terme général de la série exponentielle, qui est convergente) donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{x^n}{n!}\right)^2 = 0$ .

On en déduit que  $x \leq R$ .

Comme pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $x \leq R$ , on en déduit que :

$$\boxed{R = +\infty.}$$

On constate que  $R > 0$ .

De plus, si on note  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  les coefficients de cette série entière, on a pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $b_{2k+1} = 0$  et  $b_{2k} = \frac{1}{(k!)^2}$ .

On vérifie alors sans difficulté que  $b_1 = 0$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $b_{n+1} = \frac{4}{(n+1)^2} b_{n-1}$  (en distinguant les cas  $n$  pair et  $n$  impair).

Par la question **Q13**, on en déduit que :

$$\boxed{\text{la somme de la série entière } \sum_{n \geq 0} \frac{1}{(n!)^2} x^{2n} \text{ est solution de (E) sur } ]-R, R[ = \mathbb{R}.}$$

**Q16.** Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

Les intégrales considérées sont « ordinaires » (intégrales de fonction continue sur un segment).

Par le changement de variable affine  $t = u - T$ , on a :

$$\int_T^{x+T} \varphi(u) du = \int_0^x \varphi(t+T) dt = \int_0^x \varphi(t) dt$$

par  $T$ -périodicité de  $\varphi$ .

Par la relation de Chasles, on a :

$$\int_x^{x+T} \varphi(u) du = \int_x^T \varphi(u) du + \int_T^{x+T} \varphi(u) du$$

donc en utilisant l'égalité précédente :

$$\int_x^{x+T} \varphi(u) du = \int_x^T \varphi(u) du + \int_0^x \varphi(u) du$$

puis de nouveau la relation de Chasles :

$$\int_x^{x+T} \varphi(u) du = \int_0^T \varphi(u) du.$$

$$\boxed{\text{Pour tout } x \in \mathbb{R}, \int_T^{x+T} \varphi(u) du = \int_0^x \varphi(u) du \text{ et } \int_x^{x+T} \varphi(u) du = \int_0^T \varphi(u) du.}$$

**Q17.** Notons que la fonction  $F$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$  car pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , la fonction  $t \mapsto \exp(2x \cos(t))$  est continue sur le segment  $[0, 2\pi]$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a :

$$F(-x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \exp(2(-x) \cos t) dt.$$

Posons le changement de variable affine  $u = \pi - t$ . On obtient :

$$F(-x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\pi}^{-\pi} \exp(-2x \cos(\pi - u)) (-du) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \exp(-2x(-\cos u)) du = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \exp(2x \cos u) du.$$

Or, la fonction  $u \mapsto \exp(2x \cos u)$  est  $2\pi$  périodique, donc en utilisant la question **Q16** avec  $x = -\pi$ , on obtient :

$$F(-x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{-\pi+2\pi} \exp(2x \cos u) du = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \exp(2x \cos u) du = F(x).$$

Ainsi :

la fonction  $F$  est paire.

**Q18.** Pour le cours, on sait que :

pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$ .

**Q19.** Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a par la question précédente :

$$F(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2x \cos t)^n}{n!} dt.$$

Justifions qu'il est possible d'invertir les symboles intégrale et somme infinie.

Posons pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n : t \mapsto \frac{2^n x^n (\cos t)^n}{n!}$ .

\* Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est une fonction continue sur le segment  $[0, 2\pi]$ .

\* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a pour tout  $t \in [0, 2\pi]$  :

$$|f_n(t)| \leq \frac{2^n x^n}{n!} \text{ puisque } |\cos t| \leq 1.$$

On en déduit que  $\frac{2^n x^n}{n!}$  (réel indépendant de  $t$ ) est un majorant de l'ensemble  $\{|f_n(t)|, t \in [0, 2\pi]\}$  et

$\|f_n\|_{\infty}^{[0,2\pi]}$  est le plus petit des majorants de cet ensemble.

On en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$0 \leq \|f_n\|_{\infty}^{[0,2\pi]} \leq \frac{2^n x^n}{n!}.$$

Comme la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{2^n x^n}{n!}$  converge (série exponentielle de somme  $e^{2x}$ ), on en déduit par comparaison

par inégalité que la série  $\sum_{n \geq 0} \|f_n\|_{\infty}^{[0,2\pi]}$  converge.

Ainsi, la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge normalement et donc uniformément sur  $[0, 2\pi]$ .

Par le théorème d'interversion, on en déduit que :

$$F(x) = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{2\pi} \frac{(2x \cos t)^n}{n!} dt.$$

Ainsi, par linéarité, on obtient :

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^n}{2\pi n!} \left( \int_0^{2\pi} (\cos(t))^n dt \right) x^n.$$

**Q20.** D'après la question **Q17.**, la fonction  $F$  est paire donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^n}{2\pi n!} \left( \int_0^{2\pi} (\cos(t))^n dt \right) x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^n}{2\pi n!} \left( \int_0^{2\pi} (\cos(t))^n dt \right) (-x)^n.$$

Par unicité des coefficients d'un développement en série entière, on en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{2^n}{2\pi n!} \left( \int_0^{2\pi} (\cos(t))^n dt \right) = (-1)^n \frac{2^n}{2\pi n!} \left( \int_0^{2\pi} (\cos(t))^n dt \right)$$

d'où :

$$\int_0^{2\pi} (\cos(t))^n dt = (-1)^n \int_0^{2\pi} (\cos(t))^n dt.$$

Soit  $k \in \mathbb{N}$ . On a alors :

$$\int_0^{2\pi} (\cos(t))^{2k+1} dt = - \int_0^{2\pi} (\cos(t))^{2k+1} dt$$

d'où :

$$\boxed{\int_0^{2\pi} (\cos(t))^{2k+1} dt = 0.}$$

Comme  $t \mapsto (\cos t)^n$  est  $2\pi$ -périodique, on a par la question **Q16**. :

$$\int_0^{2\pi} (\cos t)^{2k} dt = \int_{-\pi}^{\pi} (\cos t)^{2k} dt = 2 \int_0^{\pi} (\cos t)^{2k} dt$$

par parité de la fonction intégrée (par le changement de variable  $u = -t$  dans l'intégrale  $\int_{-\pi}^0 (\cos t)^{2k} dt$ ).

De plus, par le changement de variable  $u = \pi - t$  dans l'intégrale  $\int_{\pi/2}^{\pi} (\cos t)^{2k} dt$ , on obtient :

$$\int_{\pi/2}^{\pi} (\cos t)^{2k} dt = \int_{\pi/2}^0 (\cos(\pi - u))^{2k} (-du) = \int_0^{\pi/2} (-\cos u)^{2k} du = \int_0^{\pi/2} (\cos u)^{2k} du.$$

Ainsi, par la relation de Chasles :

$$\int_0^{\pi} (\cos t)^{2k} dt = \int_0^{\pi/2} (\cos t)^{2k} dt + \int_{\pi/2}^{\pi} (\cos t)^{2k} dt = 2 \int_0^{\pi/2} (\cos t)^{2k} dt = 2I_{2k}$$

d'où :

$$\boxed{\int_0^{2\pi} (\cos(t))^{2k} dt = 4I_{2k}.}$$

**Q20.** On a donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$F(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2^{2k}}{2\pi(2k)!} 4I_{2k} x^{2k}.$$

On a vu à la question **Q4** que  $I_{2k} = \frac{(2k)! \pi}{(k!)^2 2^{2k+1}}$ .

Ainsi :

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2^{2k+2}}{2\pi(2k)!} \frac{(2k)! \pi}{(k!)^2 2^{2k+1}} x^{2k} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k!)^2} x^{2k}.$$

$$\boxed{\text{Pour tout } x \in \mathbb{R}, F(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k!)^2} x^{2k}.$$

*N.B.* : On retrouve la solution de l'équation différentielle de la question **Q15**.

**PROBLÈME 2 : ÉTUDE D'UNE FAMILLE DE SÉRIES ENTIÈRES (d'après CCINP 2021 PSI)**

**Q21.** On sait par le cours que le rayon de convergence des séries entières  $\sum_{n \geq 1} n^\beta x^n$  pour tout  $\beta \in \mathbb{R}$  est 1. En appliquant ce résultat avec  $\beta = -\alpha$ , on obtient que :

$$\boxed{\text{pour tout } \alpha \in \mathbb{R}, R\left(\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{n^\alpha}\right) = 1.}$$



**Q22.**  $\mathcal{D}_\alpha$  est l'ensemble de définition d'une somme de série entière de rayon de convergence égal à 1 donc d'après le cours, on a :

$$]-1, 1[ \subset \mathcal{D}_\alpha \subset [-1, 1].$$

Il reste à discuter, selon la valeur de  $\alpha$ , de la nature des séries  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  et  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$ .

On sait que la série de Riemann  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  converge si et seulement si  $\alpha > 1$ .

On en déduit que  $1 \in \mathcal{D}_\alpha$  si et seulement si  $\alpha > 1$ .

Étudions maintenant la nature de la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$ .

Si  $\alpha \in ]-\infty, 0]$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{(-1)^n}{n^\alpha} \right| = \lim_{n \rightarrow +\infty} n^{-\alpha} = \begin{cases} +\infty & \text{si } \alpha > 0 \\ 1 & \text{si } \alpha = 0. \end{cases}$  Comme la suite  $\left( \left| \frac{(-1)^n}{n^\alpha} \right| \right)_{n \geq 1}$  ne

converge pas vers 0 alors la suite  $\left( \frac{(-1)^n}{n^\alpha} \right)_{n \geq 1}$  ne converge pas vers 0 et la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$  diverge donc grossièrement.

On peut donc déjà conclure que :

$$\boxed{a) \text{ si } \alpha \in ]-\infty, 0] \text{ alors } \mathcal{D}_\alpha = ]-1, 1[.}$$

Si  $\alpha \in ]0, 1]$  alors la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$  est une série alternée car pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{1}{n^\alpha} \geq 0$ . Comme la suite  $\left( \frac{1}{n^\alpha} \right)_{n \geq 1}$  tend vers 0 et est décroissante (car  $\alpha > 0$ ), on en déduit par le critère spécial des séries alternées que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$  converge.

Ainsi :

$$\boxed{b) \text{ si } \alpha \in ]0, 1] \text{ alors } \mathcal{D}_\alpha = [-1, 1[.}$$

Si  $\alpha \in ]1, +\infty[$  alors la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$  converge absolument puisque la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  converge.

Ainsi :

$$\boxed{c) \text{ si } \alpha \in ]1, +\infty[ \text{ alors } \mathcal{D}_\alpha = [-1, 1].}$$

**Q23.** Soit  $x \in \mathcal{D}_\alpha$ .

Si  $x \geq 0$  alors pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{x^n}{n^\alpha} \geq 0$  donc par somme,  $f_\alpha(x) \geq 0$ .

Si  $x < 0$  alors la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{n^\alpha} = \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n (-x)^n}{n^\alpha}$  est une série alternée car pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{(-x)^n}{n^\alpha} \geq 0$ .

Comme la suite  $\left( \frac{|x|^n}{n^\alpha} \right)_{n \geq 1}$  tend vers 0 (comme  $|x| \leq 1$ , c'est le produit d'une suite bornée et d'une suite qui tend vers 0 puisque  $\alpha > 0$ ) et est décroissante (en tant que produit de deux suites décroissantes et positives), on en déduit par le critère spécial des séries alternées que la somme  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^\alpha}$  est du signe de son premier terme donc  $f_\alpha(x)$  est du signe de  $x$  donc  $f_\alpha(x) \leq 0$ .

$$\boxed{\text{Pour tout } x \in \mathcal{D}_\alpha, f_\alpha(x) \geq 0 \text{ si } x \geq 0 \text{ et } f_\alpha(x) \leq 0 \text{ si } x \leq 0.}$$

**Q24.** On sait par le cours (série géométrique) que :

$$\boxed{\text{pour tout } x \in ]-1, 1[, f_0(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} x^n = \frac{x}{1-x}.$$

On sait que pour tout  $x \in ]-1, 1[, \sum_{n=0}^{+\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$ .

En tant que somme d'une série entière, on peut dériver  $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$  terme à terme sur son intervalle

ouvert de convergence. On en déduit que :

$$\forall x \in ]-1, 1[, \sum_{n=1}^{+\infty} nx^{n-1} = \frac{1}{(1-x)^2}.$$

En multipliant par  $x$ , on obtient :

$$\text{pour tout } x \in ]-1, 1[, f_{-1}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} nx^n = \frac{x}{(1-x)^2}.$$

On sait que pour tout  $u \in ]-1, 1[, \ln(1+u) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n$ .

Ainsi, pour tout  $x \in ]-1, 1[,$  comme  $-x \in ]-1, 1[,$  on a :

$$\ln(1-u) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} (-1)^n x^n = - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} x^n.$$

On en déduit que :

$$\text{pour tout } x \in ]-1, 1[, f_1(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} = -\ln(1-x).$$

**Q25.** Erreur d'énoncé :  $] -1, 1[$  au lieu de  $[-1, 1]$ .

Avec  $] -1, 1[$ , il est facile de répondre à la question posée : en tant que somme d'une série entière,  $f_\alpha$  est continue sur son intervalle ouvert de convergence donc  $f_\alpha$  est continue sur  $] -1, 1[$  (et ceci est vrai pour tout réel  $\alpha$ ).

L'énoncé d'origine demandait de prouver la continuité sur  $[-1, 1]$  dans le cas  $\alpha > 1$ . Prouvons ceci.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , posons  $g_n : x \mapsto \frac{x^n}{n^\alpha}$ .

\* Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $g_n$  est continue sur  $[-1, 1]$  (fonction polynômiale).

\* On a pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\|g_n\|_{\infty}^{[-1,1]} = \sup_{x \in [-1,1]} \frac{|x|^n}{n^\alpha} = \sup_{x \in [0,1]} \frac{x^n}{n^\alpha} = \frac{1}{n^\alpha}$  par parité puis croissance de la fonction sur  $[0, 1]$ .

Or, la série de Riemann  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  converge ( $\alpha > 1$ ).

On en déduit que la série  $\sum_{n \geq 1} g_n$  converge normalement donc uniformément sur  $[-1, 1]$ .

Ainsi, par le théorème de continuité des sommes de séries de fonctions :

$$\text{la fonction } f_\alpha \text{ est continue sur } [-1, 1].$$

**Q26.** Soit  $x \in [0, 1[$ . On a pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $0 < n^\alpha \leq n$  donc  $\frac{x^n}{n^\alpha} \geq \frac{x^n}{n}$  (puisque  $x^n \geq 0$ ) d'où par somme (séries convergentes) :  $f_\alpha(x) \geq f_1(x)$ .

Or, on sait que  $f_1(x) = -\ln(1-x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} +\infty$ .

Par inégalité, on en déduit que :

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f_\alpha(x) = +\infty.$$

**Q27.** On sait par le cours que :

$$\text{pour tout } x \in ]-1, 1[, \ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n.$$

**Q28.** On s'intéresse à la série entière  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n} z^n$ .

On a pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $a_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n} \neq 0$  et :

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{1/n+1}{1/n} = \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

Par le critère de d'Alembert, on en déduit que :

$$R = \frac{1}{1} = 1.$$

Pour tout  $x \in ]-1, 1[$ , on a  $S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n = \ln(1+x)$ .

Ainsi :

$$\text{pour tout } x \in ]-1, 1[, \exp(S(x)) = 1+x.$$

**Q29.** Si  $z_0 = 0$  alors  $r = R\left(\sum_{n \geq 1} 0t^n\right) = +\infty$  (série entière nulle, convergence pour tout réel  $t$ ).

Si  $z_0 \neq 0$  alors pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $b_n = (-1)^{n-1} \frac{z_0^n}{n} \neq 0$  et :

$$\left| \frac{b_{n+1}}{b_n} \right| = \frac{|z_0|^{n+1}/n+1}{|z_0|^n/n} = |z_0| \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |z_0|.$$

Par le critère de d'Alembert, on en déduit que  $r = \frac{1}{|z_0|}$ .

Ainsi :

$$\text{si } z_0 = 0 \text{ alors } r = +\infty \text{ et si } z_0 \neq 0 \text{ alors } r = \frac{1}{|z_0|}.$$

**Q30.** Comme  $|z_0| < 1$ , on a toujours  $r > 1$ .

Or, en tant que somme de série entière,  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur son intervalle ouvert de convergence et les dérivées s'y obtiennent par dérivation terme à terme.

Comme  $[0, 1] \subset ]-r, r[$ , on en déduit que :

$$g \text{ est définie et de classe } \mathcal{C}^{+\infty} \text{ sur } [0, 1].$$

On a de plus pour tout  $t \in [0, 1]$  :

$$g'(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} \frac{z_0^n}{n} n t^{n-1} = z_0 \sum_{n=1}^{+\infty} (-tz_0)^{n-1} = z_0 \sum_{n=0}^{+\infty} (-tz_0)^n.$$

On reconnaît une somme géométrique (avec  $|-tz_0| \leq |z_0| < 1$ ) donc :

$$\text{pour tout } t \in [0, 1], g'(t) = \frac{z_0}{1+tz_0}.$$

**Q31.** Comme  $g$  est dérivable sur  $[0, 1]$  à valeurs complexes, on sait par le cours (PCSI) que  $h$  est dérivable sur  $[0, 1]$  et on a :

$$\text{pour tout } t \in [0, 1], h'(t) = g'(t) \exp(g(t)) = \frac{z_0}{1+tz_0} h(t).$$

**Q32.** La fonction  $\varphi : t \mapsto 1+tz_0$  est dérivable sur  $[0, 1]$  et a pour dérivée  $t \mapsto z_0$ .

Pour tout  $t \in [0, 1]$ ,  $\frac{z_0}{1+tz_0} \varphi(t) = \frac{z_0}{1+tz_0} (1+tz_0) = z_0 = \varphi'(t)$ .

Donc :

$$\text{la fonction } t \mapsto 1+tz_0 \text{ est bien une solution de l'équation différentielle } y'(t) = \frac{z_0}{1+tz_0} y(t) \text{ sur } [0, 1].$$

On a de plus  $\varphi(0) = 1$  et  $h(0) = \exp(g(0)) = \exp(0) = 1$ .

Ainsi,  $\varphi$  et  $g$  sont deux solutions du problème de Cauchy  $\begin{cases} y'(t) - \frac{z_0}{1+tz_0} y(t) = 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$  sur  $[0, 1]$  (on a

bien  $t \mapsto \frac{z_0}{1 + tz_0} \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{C})$ .

Or, un problème de Cauchy admet une unique solution donc on en déduit que pour tout  $t \in [0, 1]$ ,  $h(t) = \varphi(t)$ .

En particulier,  $h(1) = \varphi(1)$  ce qui donne :

$$\boxed{\exp(S(z_0)) = 1 + z_0.}$$

**Q33.** Soit  $x \in ]0, 1[$ . La fonction  $t \mapsto \frac{x^t}{t^\alpha} = e^{t \ln x - \alpha \ln t}$  est continue par morceaux sur  $]0, +\infty[$ .

\* On a  $\frac{x^t}{t^\alpha} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^\alpha}$ .

Pour tout  $t \in ]0, 1]$ ,  $\frac{1}{t^\alpha} \geq 0$  et l'intégrale de Riemann  $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt$  converge (car  $\alpha < 1$ ).

Par comparaison, on en déduit que l'intégrale  $\int_0^1 \frac{x^t}{t^\alpha} dt$  converge.

\* On a  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{2-\alpha} e^{(\ln x)t} = 0$  par croissances comparées car  $\ln x < 0$  donc  $\frac{x^t}{t^\alpha} = o_{t \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{t^2} \right)$ .

Pour tout  $t \in [1, +\infty[$ ,  $\frac{1}{t^2} \geq 0$  et l'intégrale de Riemann  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge (car  $2 > 1$ ).

Par comparaison, on en déduit que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{x^t}{t^\alpha} dt$  converge.

Ainsi :

$$\boxed{\text{l'intégrale } I(x) = \int_0^{+\infty} \frac{x^t}{t^\alpha} dt \text{ est convergente.}}$$

**Q34.** Soit  $x \in ]0, 1[$ . Posons le changement de variable  $u = -t \ln x$  dans l'intégrale convergente  $I(x)$ . L'intégrale obtenue sera donc convergente et de même valeur que  $I(x)$ .

On a  $du = -(\ln x)dt$ . Quand  $t \rightarrow 0$ ,  $u \rightarrow 0$  et quand  $t \rightarrow +\infty$ ,  $u \rightarrow +\infty$ . On a aussi  $t = \frac{u}{-\ln x}$ .

Ainsi :

$$I(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u^\alpha} (-\ln x)^\alpha \frac{1}{-\ln x} du = (-\ln x)^{\alpha-1} \int_0^{+\infty} u^{1-\alpha-1} e^{-u} du$$

d'où :

$$\boxed{I(x) = (-\ln x)^{\alpha-1} \Gamma(1 - \alpha).}$$

**Q35.** Soit  $x \in ]0, 1[$ . La fonction  $t \mapsto x^t = e^{t \ln x}$  est décroissante (car  $\ln x < 0$ ) et positive sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

La fonction  $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$  est décroissante (car  $\alpha > 0$ ) et positive sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Par produit, on en déduit que :

$$\boxed{\text{la fonction } \psi : t \mapsto \frac{x^t}{t^\alpha} \text{ est décroissante sur } \mathbb{R}_+^* .}$$

**Q36.** Soit  $x \in ]0, 1[$ . Par décroissance de la fonction  $\psi$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , on a pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  :

$$\int_k^{k+1} \psi(t) dt \leq \psi(k).$$

Soit  $N \in \mathbb{N}$ ,  $N \geq 2$ . En sommant pour  $k$  allant de 1 à  $N - 1$  et en utilisant la relation de Chasles, on obtient :

$$\int_1^N \psi(t) dt \leq \sum_{k=1}^{N-1} \psi(k).$$

Or, on sait que la série  $\sum_{k \geq 1} \psi(k) = \sum_{k \geq 1} \frac{x^k}{k^\alpha}$  converge (puisque  $x \in ]-1, 1[$ ) et a pour somme  $f_\alpha(x)$ .

On sait également que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \psi(t) dt = \int_1^{+\infty} \frac{x^t}{t^\alpha} dt$  converge.

En faisant tendre  $N$  vers  $+\infty$  dans l'inégalité ci-dessus, on en déduit que :

$$\int_1^{+\infty} \frac{x^t}{t^\alpha} dt \leq f_\alpha(x).$$

De même, par décroissance de la fonction  $\psi$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , on a pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  :

$$\psi(k+1) \leq \int_k^{k+1} \psi(t) dt.$$

Remarquons que cette inégalité est aussi vraie pour  $k=0$ . Comme  $\psi$  est décroissante sur  $]0, 1]$ , on a pour tout  $t \in ]0, 1]$ ,  $\psi(1) \leq \psi(t)$  et par croissance de l'intégrale (comme l'intégrale  $\int_0^1 \frac{x^t}{t^\alpha} dt$  converge), on obtient :

$$\psi(1) = \int_0^1 \psi(1) dt \leq \int_0^1 \psi(t) dt.$$

Soit  $N \in \mathbb{N}$ ,  $N \geq 2$ . En sommant pour  $k$  allant de 0 à  $N-1$  et en utilisant la relation de Chasles, on obtient :

$$\sum_{k=0}^{N-1} \psi(k) = \sum_{k=1}^N \psi(k) \leq \int_0^N \psi(t) dt.$$

En faisant tendre  $N$  vers  $+\infty$  (série et intégrale convergentes), on obtient :

$$f_\alpha(x) \leq \int_0^{+\infty} \frac{x^t}{t^\alpha} dt.$$

Ainsi :

$$\boxed{\int_1^{+\infty} \frac{x^t}{t^\alpha} dt \leq f_\alpha(x) \leq \int_0^{+\infty} \frac{x^t}{t^\alpha} dt.}$$

**Q37.** Soit  $x \in ]0, 1[$ . On a pour tout  $t \in ]0, 1[$ ,  $0 \frac{x^t}{t^\alpha} \leq \frac{1}{t^\alpha}$  car  $x^t = e^{t \ln x} \leq e^0 = 1$ .

Par croissance de l'intégrale (toutes les intégrales en jeu convergent par **Q33** et intégrale de Riemann), on en déduit que :

$$\boxed{0 \leq \int_0^1 \frac{x^t}{t^\alpha} dt \leq \int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt.}$$

**Q38.** D'après **Q36**, on a pour tout  $x \in ]0, 1[$  :

$$I(x) - \int_0^1 \frac{x^t}{t^\alpha} dt \leq f_\alpha(x) \leq I(x).$$

Par la question **Q34**, on sait que  $\lim_{x \rightarrow 1^-} I(x) = +\infty$ .

En effet,  $\lim_{x \rightarrow 1^-} (-\ln x) = 0^+$  et  $\alpha - 1 < 0$  donc  $\lim_{x \rightarrow 1^-} (-\ln x)^{\alpha-1} = +\infty$  et  $\Gamma(1-\alpha) > 0$  (par stricte positivité de l'intégrale car la fonction  $t \mapsto t^{-\alpha} e^{-t}$  est positive, non identiquement nulle, et continue sur  $]0, +\infty[$ ).

De plus, par la question **Q37**, on sait que  $x \mapsto \int_0^1 \frac{x^t}{t^\alpha} dt$  est bornée sur  $]0, 1[$  donc  $I(x) - \int_0^1 \frac{x^t}{t^\alpha} dt \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} I(x)$ .

Par encadrement, on en déduit que :

$$\boxed{f_\alpha(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} I(x) = (-\ln x)^{\alpha-1} \Gamma(1-\alpha).}$$