

1. Durée de l'aller et retour: $\Delta t = \frac{2D}{c} \Rightarrow D = \frac{c\Delta t}{2}$

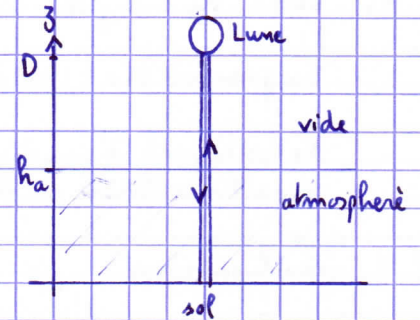
D'après le texte: $\Delta t = 2,5 \text{ s}$ d'où: $D \approx 3,8 \cdot 10^8 \text{ m}$

I. Traversée de l'atmosphère

2. On a maintenant: $\Delta t = 2 \frac{D-h}{c} + 2 \int_0^h \frac{m(z)}{c} dz$
 $= \frac{2D}{c} - \frac{2}{c} \int_0^{h_a} dz + \frac{2}{c} \int_0^h \frac{m(z)}{c} dz$
 $= \frac{2D}{c} + \frac{2}{c} \int_0^h (m(z)-1) dz$

$\Rightarrow D = \frac{c\Delta t}{2} - \int_0^{h_a} (m(z)-1) dz$

Par rapport à l'expression de la question 1, la correction est: $\delta D = - \int_0^{h_a} (m(z)-1) dz$



3. On a: $m(z)-1 = K \rho(z)$. En $z=0$: $m_0-1 = K \rho_0 \Rightarrow m(z)-1 = (m_0-1) \frac{\rho(z)}{\rho_0}$

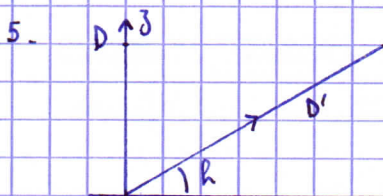
Equation de la statique des fluides pour l'atmosphère: $\frac{dP}{dz} = -\rho(z)g \Rightarrow \rho(z) dz = -\frac{dP}{g}$

donc: $\delta D = - \int_0^{h_a} \frac{m_0-1}{\rho_0} \rho(z) dz = - \frac{m_0-1}{\rho_0} \int_0^{h_a} -\frac{dP}{g} = \frac{m_0-1}{\rho_0 g} (P(h_a) - P(0)) = - \frac{m_0-1}{\rho_0 g} P_0$

D'après l'équation d'état du gaz parfait: $\rho_0 = \frac{M P_0}{R T_0}$ (M: masse molaire de l'air)

d'où: $\delta D = -(m_0-1) H$ avec: $H = \frac{R T_0}{M g}$ H: hauteur caractéristique de la variation de pression dans l'atmosphère

4. A.N: $H = 8500 \text{ m}$; $\delta D = -25 \text{ m}$. Le texte parle de plusieurs mètres. C'est cohérent.



On a: $\sin \alpha = \frac{D}{D'} \Rightarrow$ trajet de longueur: $D' = \frac{D}{\sin \alpha}$

On peut penser que maintenant: $\delta D = -(m_0-1) \frac{H}{\sin \alpha}$

II. Trajet Terre-Lune

6. D'après l'énoncé: $\frac{\delta D}{D} = K V \cdot c^\alpha$ où V est le potentiel gravitationnel du au Soleil

L'énergie potentielle gravitationnelle d'une masse m s'écrit: $E_p = mV$

Donc: $[V] = M L^2 \cdot T^{-2} \cdot M^{-1} = L^2 T^{-2}$

Pour que $\frac{\delta D}{D}$ soit sans dimension, il faut avoir $\alpha = -2$. Donc: $\frac{\delta D}{D} = K \cdot \frac{V}{c^2}$

On a: $V = -\frac{g M_s}{D_0}$ où g est la constante de gravitation
 M_s est la masse du Soleil

Calcul de v_\oplus : on écrit la loi de la quantité de mouvement pour la Terre, supposée ponctuelle, en mouvement circulaire autour du Soleil

$$M_{\oplus} \vec{a}' = -G \frac{M_{\oplus} M_S}{D_{\oplus}^2} \vec{u}_n \Rightarrow \frac{V_{\oplus}^2}{D_{\oplus}} = G \frac{M_S}{D_{\oplus}^2} \text{ en projection selon } \vec{u}_n \Rightarrow V_{\oplus}^2 = G \frac{M_S}{D_{\oplus}}$$

On constate donc que: $V = -V_{\oplus}^2$

Donc finalement: $\frac{\delta D}{D} = -K \left(\frac{V_{\oplus}}{c}\right)^2$

7. On a: $V_{\oplus} = \frac{2\pi D_{\oplus}}{T}$ où $T = 1 \text{ an} = 3,15 \cdot 10^7 \text{ s}$ A.N: $V_{\oplus} = 3 \cdot 10^4 \text{ m s}^{-1}$

En prenant $K=1$, on a: $\frac{\delta D}{D} \approx -10^{-8}$ donc: $\delta D \approx -4 \text{ m}$

Le texte parle d'une dizaine de mètres. L'ordre de grandeur est correct. La coïncidence serait meilleure en prenant $K \approx 2$.

III. L'écho lumineux

8. Laser vert $\Rightarrow \lambda = 0,53 \mu\text{m}$ et impulsion d'énergie 300 mJ

Energie d'un photon: $E = h\nu = h \frac{c}{\lambda}$

Puisqu'un photon de $\lambda = 1 \mu\text{m}$ a une énergie de $2 \cdot 10^{-19} \text{ J}$, on en déduit qu'un photon de $\lambda = 0,53 \mu\text{m}$ a une énergie d'environ $4 \cdot 10^{-19} \text{ J}$

Le nombre de photons par impulsion est donc: $N = \frac{300 \cdot 10^{-3}}{4 \cdot 10^{-19}}$ A.N: $N \approx 7,5 \cdot 10^{17}$ photons

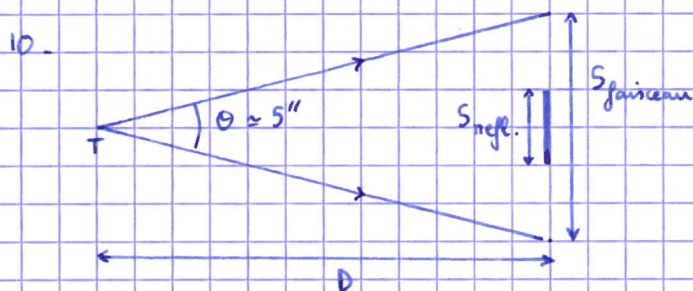
C'est cohérent avec la valeur de 10^{18} donnée par le texte.

9. Si l'ouverture angulaire θ est due à la diffraction par la monture du télescope de diamètre $d_T = 1,5 \text{ m}$, on a: $\sin \theta \approx \frac{\lambda}{d_T} = 3,5 \cdot 10^{-7} \text{ rad}$

Donc: $\theta \approx 3,5 \cdot 10^{-7} \text{ rad}$

Or le texte dit que l'ouverture est de l'ordre de $\theta = 1'' = 4,8 \cdot 10^{-6} \text{ rad}$

C'est supérieur à la valeur attendue, donc l'ouverture angulaire n'est pas due à la seule diffraction.



$$\frac{\text{énergie reçue par le réflecteur}}{\text{énergie émise}} = \frac{S_{\text{réflecteur}}}{S_{\text{faisceau}}}$$

lignes 203 à 205 \Rightarrow

$$S_{\text{réflecteur}} = 300 \cdot \pi \cdot \left(\frac{3,8 \cdot 10^{-2}}{2}\right)^2 = 0,34 \text{ m}^2$$

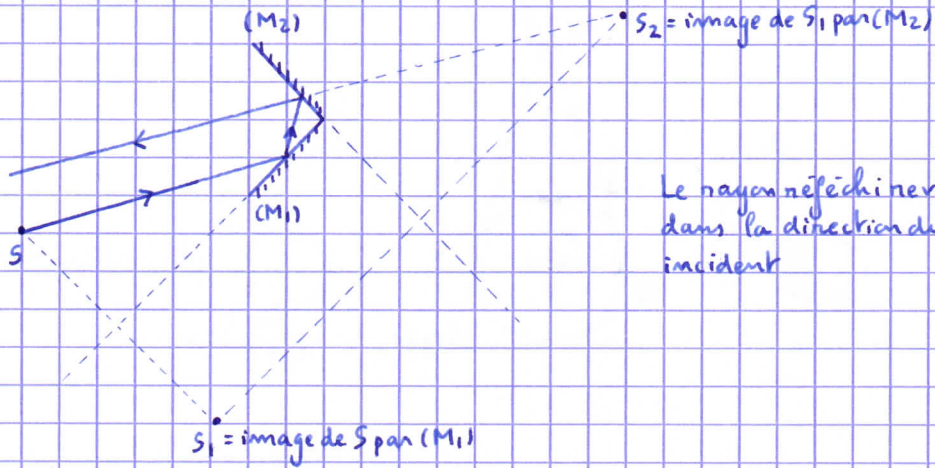
$\theta \ll 1 \text{ rad} \Rightarrow$ le diamètre du faisceau vaut: $D\theta \approx 9 \cdot 10^3 \text{ m}$

\Rightarrow section du faisceau $S_{\text{faisceau}} = \pi \left(\frac{D\theta}{2}\right)^2 = 6,4 \cdot 10^7 \text{ m}^2$

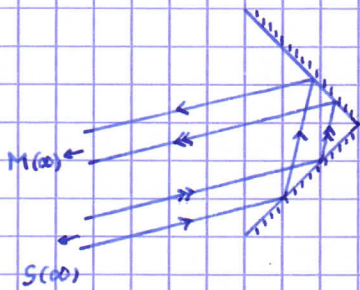
donc: $\frac{\text{énergie reçue par le réflecteur}}{\text{énergie émise}} = \frac{0,34}{6,4 \cdot 10^7} \approx 5 \cdot 10^{-9}$

11. ligne 38 \Rightarrow Un catapote est un coin de cube

On fait un schéma à deux dimensions avec deux faces du coin:



12.

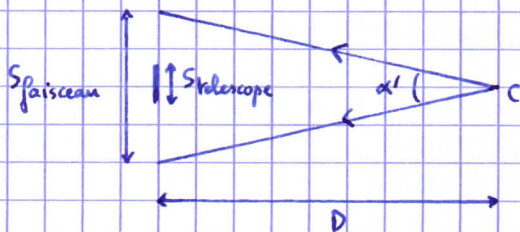


Par stigmatisme des miroirs plans, on a : $(SM) = cste$
Le chemin optique est donc le même pour tous les rayons

13. On a : $\sin \alpha' \approx \frac{\lambda}{d_c}$ où d_c est le diamètre d'un catapote

A.N: $\sin \alpha' \approx 1,4 \cdot 10^{-5} \Rightarrow \alpha' \approx 1,4 \cdot 10^{-5} \text{ rad} = 3''$

14.



$$\frac{\text{énergie reçue par le télescope}}{\text{énergie réfléchie}} = \frac{S_{\text{télescope}}}{S_{\text{faiveau}}}$$

$$S_{\text{télescope}} = \pi \left(\frac{d_T}{2} \right)^2 = 1,8 \text{ m}^2$$

$$S_{\text{faiveau}} = \pi \left(\frac{D \alpha'}{2} \right)^2 = 2,1 \cdot 10^7 \text{ m}^2$$

donc : $\frac{\text{énergie reçue par le télescope}}{\text{énergie réfléchie}} = \underline{8 \cdot 10^{-8}}$

15. En combinant les résultats des questions 10 et 14 :

$$\eta = \frac{\text{énergie reçue par le télescope}}{\text{énergie émise}} = 5 \cdot 10^{-9} \cdot 8 \cdot 10^{-8} \Rightarrow \underline{\eta \approx 4 \cdot 10^{-16}}$$

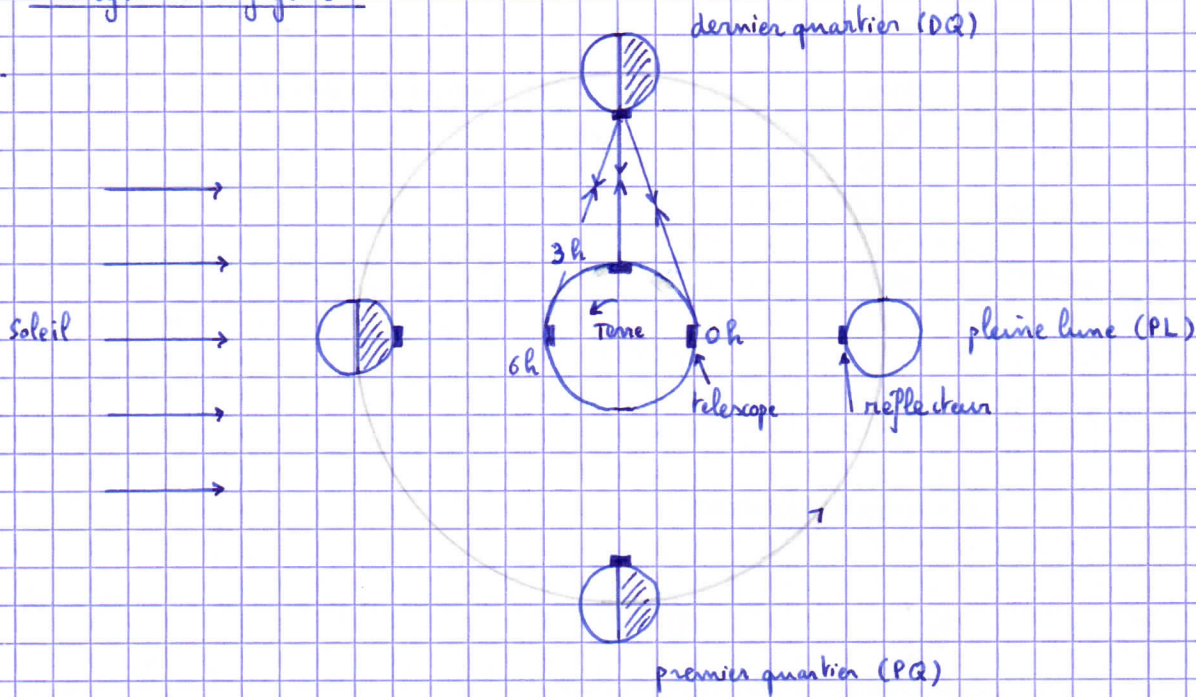
16. $\eta = \frac{N_{\text{récupérés}}}{N_{\text{émis}}} \Rightarrow N_{\text{récupérés}} = 4 \cdot 10^{-16} \cdot 7,5 \cdot 10^{17} \Rightarrow N_{\text{récupérés}} = \underline{300 \text{ photons}}$

C'est très supérieur à la valeur du texte (1 photon tous les 100 kirs).
Il faut tenir des photons absorbés par l'atmosphère.
Les miroirs sur la Lune ont peut-être aussi perdu une partie de leur pouvoir réfléchissant.

17. durée de l'impulsion \Rightarrow étalement des temps d'aller et retour sur une plage $[\Delta t_{\text{min}}, \Delta t_{\text{max}}]$
 \Rightarrow incertitude sur D
accumulation des kirs \Rightarrow incertitude de type A (statistiques sur n kirs)
 \Rightarrow réduction de l'incertitude par un facteur $\frac{1}{\sqrt{n}}$

IV - Analyse de la figure 2

18.



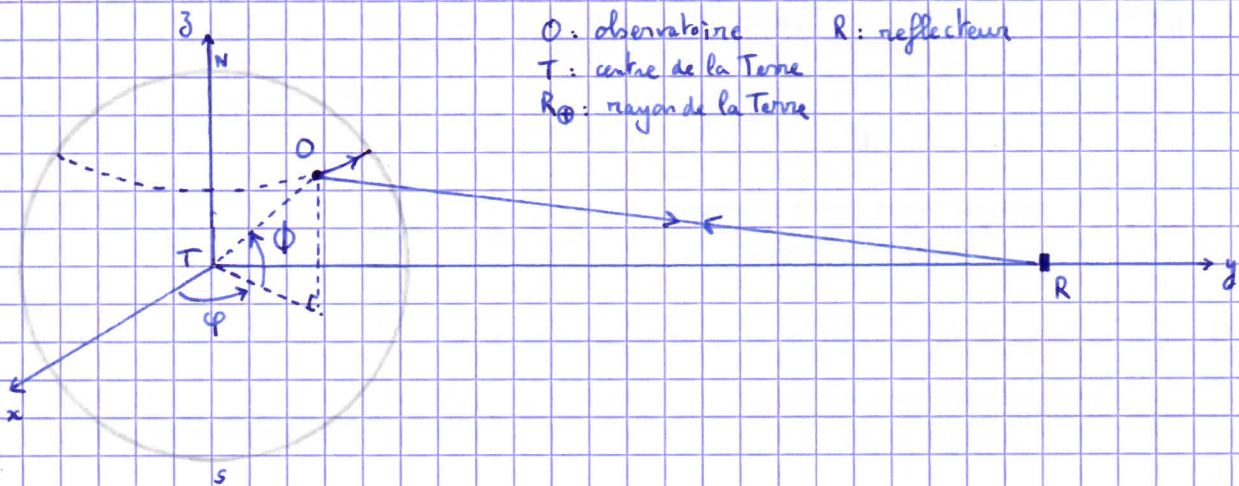
La lune fait un tour autour de la Terre en environ 28 jours = 672 heures
 ⇒ pendant les 6 h de mesure sur la figure 2, on peut considérer que la lune n'a presque pas bougé.

Parmi les trois positions proposées (PL, PQ, DQ), il faut trouver celle qui correspond à une durée d'aller-retour déterminante de 0h à 3h puis ensuite croissante
 ⇒ la figure ci-dessus montre que cela correspond au dermier quartier

19. La figure montre aussi que la rotation propre de la Terre est la principale cause de variation de la durée de l'aller et retour.

La lune est au plus haut dans le ciel de l'observatoire à $t_0 = 3h$

20.



La Terre (donc l'observatoire) tourne autour de l'axe des pôles à la vitesse angulaire ω telle que: $\omega = \frac{2\pi}{24 \times 3600} = 7,3 \cdot 10^{-5} \text{ rad s}^{-1}$

donc: $\varphi = \omega t + K$

Pour $t = t_0$, on a $\varphi = \frac{\pi}{2}$ car la distance OR est minimale $\Rightarrow K = \frac{\pi}{2} - \omega t_0$

Donc: $\varphi = \omega(t - t_0) + \frac{\pi}{2}$

Les coordonnées de O sont: $(R_\oplus \cos \phi \cos \varphi, R_\oplus \cos \phi \sin \varphi, R_\oplus \sin \phi)$

$$\begin{aligned}
 \text{donc: } OR &= \left[(R_{\oplus} \cos \phi \cos \varphi)^2 + (TR - R_{\oplus} \cos \phi \sin \varphi)^2 + (R_{\oplus} \sin \phi)^2 \right]^{1/2} \\
 &= \left[\underbrace{R_{\oplus}^2 \cos^2 \phi \cos^2 \varphi + R_{\oplus}^2 \cos^2 \phi \sin^2 \varphi}_{R_{\oplus}^2 \cos^2 \phi} + TR^2 - 2TR \cdot R_{\oplus} \cos \phi \sin \varphi + R_{\oplus}^2 \sin^2 \phi \right]^{1/2} \\
 &= \left[R_{\oplus}^2 \cos^2 \phi + R_{\oplus}^2 \sin^2 \phi + TR^2 - 2TR \cdot R_{\oplus} \cos \phi \sin \varphi \right]^{1/2} \\
 &= \left[R_{\oplus}^2 + TR^2 - 2TR \cdot R_{\oplus} \cos \phi \sin \varphi \right]^{1/2} \\
 &= TR \left[1 - 2 \frac{R_{\oplus}}{TR} \cos \phi \sin \varphi + \frac{R_{\oplus}^2}{TR^2} \right]^{1/2} \\
 &\approx TR \left[1 - \frac{R_{\oplus}}{TR} \cos \phi \sin \varphi \right] \quad \text{car } TR \gg R_{\oplus} \\
 &= TR - R_{\oplus} \cos \phi \sin \varphi
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{La durée de l'aller-retour est: } \Delta t &= \frac{2 \cdot OR}{c} = \frac{2 \cdot TR}{c} - \frac{2R_{\oplus}}{c} \cos \phi \sin(\omega(t-t_0) + \frac{\pi}{2}) \\
 &= \frac{2 \cdot TR}{c} - \frac{2R_{\oplus}}{c} \cos \phi \cos(\omega(t-t_0))
 \end{aligned}$$

$$t \text{ étant voisin de } t_0: \cos(\omega(t-t_0)) \approx 1 - \frac{1}{2} \omega^2 (t-t_0)^2$$

$$\text{donc: } \Delta t = \frac{2TR}{c} - \frac{2R_{\oplus}}{c} \cos \phi + \frac{R_{\oplus} \omega^2 \cos \phi}{c} (t-t_0)^2$$

On a bien un polynôme du 2^e degré en $(t-t_0)$, traduit graphiquement par une courbe parabolique.

$$21. \text{ On a: } \Delta t(t=t_0=3h) = \frac{2TR}{c} - \frac{2R_{\oplus}}{c} \cos \phi$$

$$\Delta t(t=0,4h) = \frac{2TR}{c} - \frac{2R_{\oplus}}{c} \cos \phi + \frac{R_{\oplus} \omega^2 \cos \phi}{c} (t-t_0)^2$$

$$\Rightarrow \Delta t(t=0,4h) - \Delta t(t=3h) = \frac{R_{\oplus} \omega^2 \cos \phi}{c} (t-t_0)^2$$

$$\Rightarrow \cos \phi = \frac{c}{R_{\oplus} \omega^2 (t-t_0)^2} \left[\Delta t(t=0,4h) - \Delta t(t=3h) \right]$$

$$\text{A.N: } \cos \phi = \frac{3 \cdot 10^8}{6400 \cdot 10^3 \cdot (7,3 \cdot 10^{-5})^2 (0,4-3)^2 \cdot 3600^2} (2,644 - 2,638) = 0,6$$

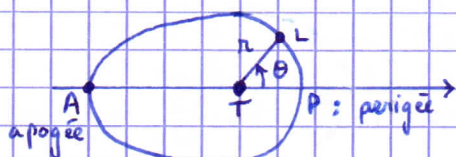
$$\Rightarrow \phi \approx 53^\circ$$

V. Analyse de la figure 3

22. Hypothèses :
- la Lune et la Terre sont assimilées à des points matériels
 - la Lune est uniquement soumise à la force centrale d'attraction gravitationnelle exercée par la Terre.

23. La cause principale de variation de la durée d'aller et retour est le caractère elliptique de la trajectoire de la Lune autour de la Terre.

24. Entre les deux maxima successifs, on a une période : $T \approx 28 \text{ jours}$



$$\text{On a: } r_p = \frac{P}{1+e} = \frac{c \Delta t_{\min}}{2} \quad \text{pour } \theta = 0$$

$$r_A = \frac{P}{1-e} = \frac{c \Delta t_{\max}}{2} \quad \text{pour } \theta = \pi$$

D'où: $2a = r_p + r_a \Rightarrow a = \frac{c}{4} (\Delta t_{\min} + \Delta t_{\max})$

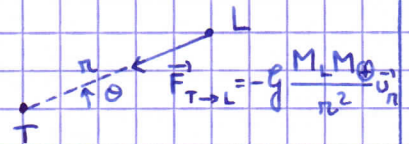
On lit figure 3: $\Delta t_{\min} \approx 2,41 \text{ s}$; $\Delta t_{\max} \approx 2,68 \text{ s} \Rightarrow a = 3,8 \cdot 10^8 \text{ m}$

Puis: $\frac{r_p}{r_a} = \frac{1-e}{1+e} = \frac{\Delta t_{\min}}{\Delta t_{\max}} \Rightarrow e = \frac{\Delta t_{\max} - \Delta t_{\min}}{\Delta t_{\max} + \Delta t_{\min}}$ A.N: $e = 5 \cdot 10^{-2}$

25. Pas d'observation entre les jours 27 et 43 car c'est la nouvelle Lune.

VI. Test de physique

26. Même si g varie, la force d'attraction gravitationnelle de la Terre sur la Lune reste centrale, donc le moment cinétique en T de la Lune se conserve.



$\vec{L}_L(T) = m \vec{r} \wedge \vec{v} \Rightarrow r^2 \omega_L = \text{cte} = C \quad (\omega_L = \dot{\theta})$

27. Loi de la quantité de mouvement à la Lune: $M_L \vec{a}' = \vec{F}_{T \rightarrow L} \Rightarrow -M_L r \omega_L^2 = -g \frac{M_L M_\oplus}{r^2}$

d'où: $\omega_L^2 = g \frac{M_\oplus}{r^3} = g \frac{M_\oplus}{\left(\frac{C}{\omega_L}\right)^3} = g \frac{M_\oplus}{C^{3/2}} \omega_L^{3/2}$

donc: $\sqrt{\omega_L} = g \frac{M_\oplus}{C^{3/2}}$ Si g diminue, alors ω_L diminue aussi d'après cette relation

On a: $\omega_L = g^2 \left(\frac{M_\oplus}{C^{3/2}}\right)^2 \Rightarrow \frac{d\omega_L}{\omega_L} = 2 \frac{dg}{g}$ La variation relative de ω_L est de 2%

28. D'après la loi de la quantité de mouvement (question 27): $\omega_L^2 r^3 = g M_\oplus$

On dérive par rapport au temps: $2\omega_L \frac{d\omega_L}{dt} r^3 + \omega_L^2 3r^2 \frac{dr}{dt} = 0 \Rightarrow \frac{dr}{dt} = -\frac{2}{3} \frac{r}{\omega_L} \frac{d\omega_L}{dt}$

Avec: $r = 3,8 \cdot 10^8 \text{ m}$; $\omega_L = \frac{2\pi}{28 \cdot 24 \cdot 3600} = 2,6 \cdot 10^{-6} \text{ rad s}^{-1}$; $\frac{d\omega_L}{dt} = -\frac{2\%}{\text{siècle}} = -1,2 \cdot 10^{-23} \text{ rad s}^{-2}$

On calcule: $\frac{dr}{dt} = 1,1 \cdot 10^{-9} \text{ m s}^{-1} = 3,6 \text{ cm/an}$. La vitesse d'éloignement est cohérente.

29. Le système Terre-Lune est supposé isolé, donc son moment cinétique total se conserve

On a: $L_{\text{total}} = \frac{2}{5} M_\oplus R_\oplus^2 \omega_T + \frac{2}{5} M_L R_L^2 \omega_L + M_L \omega_L r^2$ (r : distance Terre-Lune)
rotation propre de la Terre rotation propre de la Lune moment cinétique de la rotation de la Lune autour de la Terre

A.N: $\frac{2}{5} M_\oplus R_\oplus^2 \omega_T \approx 7 \cdot 10^{33} \text{ kg m}^2$; $\frac{2}{5} M_L R_L^2 \omega_L \approx 2 \cdot 10^{29} \text{ kg m}^2$; $M_L \omega_L r^2 \approx 3 \cdot 10^{34} \text{ kg m}^2$

Le moment cinétique de rotation propre de la Lune est négligeable devant les 2 autres.

30. $L_{\text{total}} \approx \frac{2}{5} M_\oplus R_\oplus^2 \omega_T + M_L \omega_L r^2$ avec: $\omega_L^2 = g \frac{M_\oplus}{r^3} \Rightarrow r = \left(\frac{g M_\oplus}{\omega_L^2}\right)^{1/3}$ (question 27)
 $= \frac{2}{5} M_\oplus R_\oplus^2 \omega_T + M_L \omega_L \frac{(g M_\oplus)^{2/3}}{\omega_L^{4/3}}$

donc: $L_{\text{total}} = \frac{2}{5} M_\oplus R_\oplus^2 \omega_T + \frac{M_L (g M_\oplus)^{2/3}}{\omega_L^{1/3}} = \text{constante}$

terme qui croît quand ω_L décroît

\Rightarrow Le terme $\frac{2}{5} M_\oplus R_\oplus^2 \omega_T$ doit décroître pour que L_{total} reste constant

$\Rightarrow \omega_T$ décroît donc la période de rotation propre de la Terre $T_T = \frac{2\pi}{\omega_T}$ augmente.