

### démonstration de $\mathbb{N}^2$

\*  $\rho: m \in \mathbb{N} \mapsto \frac{(m+1)(m)}{2} \in \mathbb{N}$  strictement croissante  
(donc injective)

\* surjectivité de  $\rho$ :

$\forall m \in \mathbb{N}: \rightarrow \{n \in \mathbb{N} \mid \rho(n) \leq m\} \subset \llbracket 0; m \rrbracket$  donc partie non vide  
( $\rho(0) = 0$  donc  $0 \in \rho$  est) majorée de  $\mathbb{N}$  donc admet  
un plus grand élément  $M$  ("numéro de ligne",  
verte")

$$\rho(M) \leq m < \rho(M+1)$$

$$\rightarrow \text{donc on pose } \begin{cases} R = m - \rho(M) \in \mathbb{N} \\ P = M - R \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

$$\text{d'où } P = M - m + \rho(M) = \rho(M+1) - 1 - m$$
$$\rho(M+1) = \rho(M) + \frac{(1+M) \times 2}{2} > -1 - m$$

donc  $P \in \mathbb{N}$

$$\rightarrow \rho(P; R) = R + \rho(R+P) = m - \rho(M) + \rho(M) = m$$

\* injectivité

$$\begin{cases} \rho(R; P) = \rho(R'; P') \text{ i.e. } R + \rho(R+P) = R' + \rho(R'+P') \quad (*) \\ \text{avec } R \leq R' \text{ (on échange } R \text{ et } R' \text{ si besoin)} \end{cases}$$

$$\text{donc } \rho(R+P) - \rho(R'+P') = R' - R \geq 0$$

$$\text{d'où } \rho(R+P) \geq \rho(R'+P')$$

ou  $\rho \uparrow$  strictement

$$\text{donc } \begin{cases} R+P = R'+P' \quad \textcircled{1} \\ \text{ou} \\ R+P > R'+P' \text{ et } R+P \geq R'+P'+1 \quad \textcircled{2} \end{cases}$$

$$\text{d'où cas } \textcircled{1} \begin{cases} R+P = R'+P' \\ R = R' \text{ en injectant do } (*) \end{cases} \text{ i.e. } \begin{cases} R = R' \\ P = P' \end{cases}$$

$$\text{cas } \textcircled{2} \rho(R+P) \geq \rho(R'+P'+1) = \rho(R'+P') + (R'+P') + 1$$

$$\text{d'où } R + \rho(R+P) \geq R + \rho(R'+P') + R' + P' + 1$$

$$\text{et via } (*) \quad R + \rho(R+P) \geq \underbrace{R + P' + 1}_{\in \mathbb{N}^*} + (R + \rho(R+P))$$

d'est impossible