

b) analyse du problème: introduction d'une série polynomiale

On rappelle $H: f \in C^1(I; F) \mapsto (x \mapsto x_0 + \int_{t_0}^x (a(s)(f(s)) + b(s)) ds)$

Soit Ψ un point fixe de H ie $H(\Psi) = \Psi$

$$\begin{aligned} \text{Alors } \forall x \in I \quad \Psi(x) &= x_0 + \int_{t_0}^x (a(s)(\Psi(s)) + b(s)) ds \\ &= x_0 + \underbrace{\int_{t_0}^x b(s) ds}_{\varphi_0(x)} + \underbrace{\int_{t_0}^x a(s)(\Psi(s)) ds}_{\rho_1(x)} \end{aligned}$$

donc $\Psi = \varphi_0 + \rho_1$

$$\begin{aligned} \text{et } \forall x \in I \quad \Psi(x) &= \varphi_0(x) + \int_{t_0}^x a(s)(\varphi_0(s) + \rho_1(s)) ds \\ &\stackrel{\text{linéarité } a(s)}{=} \varphi_0(x) + \int_{t_0}^x (a(s)(\varphi_0(s)) + a(s)(\rho_1(s))) ds \\ &\stackrel{\text{linéarité intégrale}}{=} \varphi_0(x) + \underbrace{\int_{t_0}^x a(s)(\varphi_0(s)) ds}_{\varphi_1(x)} + \rho_2(x) \end{aligned}$$

Par récurrence, on pose

$$\left[\begin{aligned} \forall m \in \mathbb{N} \quad \varphi_{m+1} : t \in I &\mapsto \int_{t_0}^t a(s)(\varphi_m(s)) ds \\ \rho_{m+1} : t \in I &\mapsto \int_{t_0}^t a(s)(\rho_m(s)) ds \end{aligned} \right.$$

C'est possible car on monte simultanément l'exis-
tence des φ_m, ρ_m et leur appartenance à $C^1(I; F)$.
($\rho_0 = \Psi$)

On observe par récurrence :

$$\left[\forall m \in \mathbb{N} \quad \Psi = \sum_{k=0}^m \varphi_k + \rho_{m+1} \right.$$

* $m=0$ ok

* Si $\Psi = \sum_{k=0}^m \varphi_k + \rho_{m+1}$

$$\begin{aligned} \text{alors } \forall x \in I \quad \Psi(x) &= x_0 + \int_{t_0}^x a(s)(\Psi(s)) ds + \int_{t_0}^x b(s) ds \\ &\stackrel{\text{synthèse de récurrence}}{=} \varphi_0(x) + \int_{t_0}^x a(s) \left(\sum_{k=0}^m \varphi_k(s) + \rho_{m+1}(s) \right) ds \\ &\stackrel{\text{linéarité de } a(s) \text{ et de l'intégrale}}{=} \varphi_0(x) + \underbrace{\sum_{k=0}^m \int_{t_0}^x a(s)(\varphi_k(s)) ds}_{\varphi_{m+1}(x)} + \underbrace{\int_{t_0}^x a(s)(\rho_{m+1}(s)) ds}_{\rho_{m+2}(x)} \end{aligned}$$

donc $\Psi = \sum_{k=0}^{m+1} \varphi_k + \rho_{m+2}$

et $\forall x \in [\alpha; \beta]$ $\|\varphi_0(x)\| \leq N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0) = \frac{|x-t_0|^0}{0!} A^0 N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0) = 1$

"m ⇒ m+1"

On suppose: $\forall s \in [\alpha; \beta]$ $\|\varphi_m(s)\| \leq \frac{|s-t_0|^m}{m!} A^m N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0)$

d'où $\forall s \in [\alpha; \beta]$ $\|a(s)(\varphi_m(s))\| \leq \|a(s)\| \|\varphi_m(s)\|$
 définition même \rightarrow subordonné ≥ 0

hypothèse de récurrence \hookrightarrow $\leq A \|\varphi_m(s)\|$
 $\leq \frac{|s-t_0|^m}{m!} A^{m+1} N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0)$

donc par croissance de l'intégrale à bornes croissantes avec $\varepsilon = 1$ si $t \geq t_0$ $\varepsilon = -1$ si $t < t_0$

$$\begin{aligned} \forall t \in [\alpha; \beta] \quad \|\varphi_{m+1}(t)\| &= \left\| \varepsilon \int_{t_0}^t a(s)(\varphi_m(s)) ds \right\| \\ &\leq \varepsilon \int_{t_0}^t \|a(s)(\varphi_m(s))\| ds \\ &\leq \varepsilon \int_{t_0}^t \frac{|s-t_0|^m}{m!} A^{m+1} N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0) ds \\ &\leq \frac{A^{m+1}}{m!} N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0) \times \left[\frac{|s-t_0|^{m+1}}{m+1} \right]_{t_0}^t \\ &\leq \frac{|t-t_0|^{m+1}}{(m+1)!} \times A^{m+1} \times N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0) \end{aligned}$$

• Via (*), pour tout $m \in \mathbb{N}$, on observe

$\forall x \in [\alpha; \beta]$ $\|\varphi_m(x)\| \leq \frac{(\beta-\alpha)^m}{m!} \times A^m \times N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0)$

donc $\frac{(\beta-\alpha)^m}{m!} A^m N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0)$ apparaît comme un majorant de $\{\|\varphi_m(x)\| \mid x \in [\alpha; \beta]\}$ qui admet donc une borne supérieure

supérieure $N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_m)$ qui est son plus petit majorant donc $0 \leq N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_m) \leq \frac{(\beta-\alpha)^m}{m!} A^m N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\varphi_0)$ ($\forall m \in \mathbb{N}$)

• La série exponentielle $\sum \frac{(b-a)^m A^m}{m!}$ converge (vers $e^{(b-a)A}$)

donc par comparaison de séries à termes positifs
 La série $\sum N_{\infty}^{[a,b]}(\varphi_m)$ converge si la série $\sum \varphi_m$ converge normalement sur $[a,b]$ donc (F de dimension finie), $\sum \varphi_m$ converge uniformément sur $[a,b]$ (et ce pour tout segment $[a,b] \subset I$).

② Véifions que $\tilde{\Psi} = \sum_{m=0}^{\infty} \varphi_m$ est un point fixe de H

Pour tout $t \in I$,

* La série \sum_m converge uniformément sur $[t_0, t]$

* pour tout $m \in \mathbb{N}$, φ_m est continue sur $[t_0, t]$

* F est un espace vectoriel de dimension finie

donc via le théorème d'intégration sur un segment

$$\begin{aligned} H(\Psi)(t) &= \int_{t_0}^t a(s) (\Psi(s)) ds + \varphi_0(t) \\ &= \int_{t_0}^t \left(\sum_{m=0}^{\infty} \underbrace{a(s) (\varphi_m(s))}_{= u_m(s)} \right) ds + \varphi_0(t) \quad \left. \begin{array}{l} a(s) \text{ linéaire} \\ \text{et continue sur F} \end{array} \right\} \text{(car F dim. finie)} \\ &= \int_{t_0}^t \left(\sum_{m=0}^{\infty} u_m(s) \right) ds + \varphi_0(t) \end{aligned}$$

Ox * F est un espace vectoriel de dimension finie

* pour tout $m \in \mathbb{N}$, $u_m: s \in [t_0, t] \mapsto a(s) (\varphi_m(s))$

est continue (car a et φ_m le sont, et $(u, \vec{x}) \mapsto u(\vec{x})$ bilinéaire avec F et $\mathcal{L}_{\mathbb{K}}(F)$ de dimensions finies).

* pour tout $m \in \mathbb{N}$: $\forall s \in [t_0, t] \quad \|u_m(s)\| \leq \|a(s)\| \|\varphi_m(s)\|$
 $\leq N_{\infty}^{[t_0, t]}(a) N_{\infty}^{[t_0, t]}(\varphi_m)$
 donc $N_{\infty}^{[t_0, t]}(u_m) \leq N_{\infty}^{[t_0, t]}(a) N_{\infty}^{[t_0, t]}(\varphi_m)$

Ox $\sum N_{\infty}^{[t_0, t]}(\varphi_m)$ converge donc par comparaison de séries à termes positifs, $\sum N_{\infty}^{[t_0, t]}(u_m)$ converge d'où (F de dimension finie), $\sum u_m$ converge uniformément sur $[t_0, t]$

ainsi via le théorème d'intégration sur un segment, on obtient

$$\begin{aligned}
 H(\tilde{\Psi})(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} \int_{x_0}^x \frac{a(s) (\varphi_n(s))}{u_n(s)} ds + \varphi_0(x) \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_{n+1}(x) + \varphi_0(x) \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_n(x) \\
 &= \tilde{\Psi}(x) \quad (\forall x \in I)
 \end{aligned}$$

d'où $H(\tilde{\Psi}) = \tilde{\Psi}$ et $\tilde{\Psi}$ est une solution au problème de Cauchy.

unicité de la solution

Dans l'analyse (partie b), on a vu que si Ψ est point fixe de H alors

$$\forall m \in \mathbb{N} \quad \Psi = \sum_{k=0}^m \varphi_k + \rho_{m+1} \quad (**)$$

Où $(\rho_m)_{m \in \mathbb{N}}$ est défini à partir de ρ_0 comme $(\varphi_m)_{m \in \mathbb{N}}$ à partir de φ_0 donc on prouve comme en c) :

$$\forall m \in \mathbb{N} \quad N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\rho_m) \leq \frac{(\beta - \alpha)^m N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\dots a_i)}{m!} \times N_{\infty}^{(\alpha; \beta)}(\rho_0)$$

(pour tout $[\alpha; \beta] \subset I$ $\rho_0 \in [\alpha; \beta]$)

d'où par comparaison $(\rho_m)_{m \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers 0 sur tout segment $[\alpha; \beta] \subset I$ avec $\rho_0 \in [\alpha; \beta]$

donc $(\rho_m)_{m \in \mathbb{N}}$ converge simplement vers 0 sur I

$$\text{d'où via (**)} \quad \Psi = \sum_{k=0}^{\infty} \varphi_k = \tilde{\Psi}$$

D'où l'unicité d'un point fixe de H

