

Somme, Fonctions usuelles

DM 3

Exercice 1 (Somme des cubes)

Soit $n \in \mathbb{N}$. L'objectif est d'obtenir, sans utiliser de récurrence, la formule donnant $\sum_{k=0}^n k^3$.

1. Que vaut $\sum_{k=0}^n ((k+1)^4 - k^4)$?
2. Développez à l'intérieur de la somme ci dessus pour obtenir un lien entre $(n+1)^4$, $\sum_{k=0}^n k$, $\sum_{k=0}^n k^2$, $\sum_{k=0}^n k^3$ et n .
3. En déduire que $\sum_{k=0}^n k^3 = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2$.

1. On peut appliquer directement la formule de telescopage, ou décomposer en deux sommes et faire un glissement d'indice.

$$\text{On obtient } \sum_{k=0}^n ((k+1)^4 - k^4) = (n+1)^4$$

2. Par le binôme de Newton, on a

$$(k+1)^4 - k^4 = 4k^3 + 6k^2 + 4k + 1$$

Ainsi

$$(n+1)^4 = \sum_{k=0}^n ((k+1)^4 - k^4) = 4 \sum_{k=0}^n k^3 + 6 \sum_{k=0}^n k^2 + 4 \sum_{k=0}^n k + \sum_{k=0}^n 1$$

3. Il reste juste à tout calculer :

$$(n+1)^4 = 4 \sum_{k=0}^n k^3 + 6 \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + 4 \frac{n(n+1)}{2} + n + 1$$

D'où

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n k^3 &= \frac{1}{4} ((n+1)^4 - n(n+1)(2n+1) - 2n(n+1) - (n+1)) \\ &= \frac{1}{4} ((n+1)((n+1)^3 - n(2n+1) - 2n - 1)) \\ &= \frac{1}{4} (n+1) (n^3 + 3n^2 + 3n + 1 - 2n^2 - 3n - 1) \\ &= \frac{1}{4} (n+1)n^2(n+1) \\ \sum_{k=0}^n k^3 &= \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2 \end{aligned}$$

Exercice 2 (un peu de trigonométrie hyperbolique)

1.
 - a) Montrez que l'équation $2 \operatorname{sh}(x) + 1 = 0$ admet une unique solution sur \mathbb{R} . On note a cette solution (bien qu'elle soit calculable, il n'est pas nécessaire d'avoir l'expression exacte pour continuer cet exercice)
 - b) Justifiez que la fonction $u : x \mapsto \operatorname{ch}^2 x + \operatorname{sh} x$ est dérivable et montrez que pour tout réel x , $\operatorname{ch}^2 x + \operatorname{sh} x \geq 0$
2. Soit $f : x \mapsto e^{\operatorname{sh}(x)} - x - 1$.
 - a) Justifiez que f est dérivable deux fois sur \mathbb{R} et calculez $f'(x)$ et $f''(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$
 - b) En déduire les variations de f sur \mathbb{R}
3. Montrez que $1 + x \leq e^{\operatorname{sh}(x)}$ pour tout $x \in \mathbb{R}$
4. En déduire que pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$1 - x \leq \frac{1}{e^{\operatorname{sh}(x)}},$$

puis que pour tout $x \in]0, 1[$,

$$1 + x \leq e^{\operatorname{sh}(x)} \leq \frac{1}{1 - x}$$

5. Conclure que $\forall x \in]0, 1[$,

$$\ln(1+x) \leq \operatorname{sh}(x) \leq -\ln(1-x)$$

6. Soit $p \in \mathbb{N}^*$ et soit $n \geq 2$.
On considère la somme

$$S_n = \sum_{k=n}^{np} \operatorname{sh}\left(\frac{1}{k}\right)$$

a) Justifiez que $\forall k \in \mathbb{N}$ et $k \geq 2$,

$$\ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) \leq \operatorname{sh}\left(\frac{1}{k}\right) \leq -\ln\left(1 - \frac{1}{k}\right)$$

b) En déduire que $\forall n \geq 2$,

$$\ln\left(\frac{np+1}{n}\right) \leq S_n \leq -\ln\left(\frac{n-1}{np}\right)$$

c) Déterminer la limite de S_n quand $n \rightarrow +\infty$

1. a) Soit $g : x \mapsto 2 \operatorname{sh}(x) + 1$.

g est définie et dérivable sur \mathbb{R} avec $g'(x) = 2 \operatorname{ch}(x) > 0$, donc g est strictement croissante.

Comme $\lim_{x \rightarrow -\infty} 2 \operatorname{sh}(x) + 1 = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} 2 \operatorname{sh}(x) + 1 = +\infty$ et que g est continue, on a $g(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$.

Ainsi la fonction $g : x \mapsto 2 \operatorname{sh}(x) + 1$ est bijective de \mathbb{R} dans l'image de $g(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$.

L'équation $2 \operatorname{sh}(x) + 1 = 0$ admet donc une unique solution réelle.

b) La fonction u est dérivable comme produit et somme de fonctions dérivables, et on a

$$u'(x) = 2 \operatorname{sh}(x) \operatorname{ch}(x) + \operatorname{ch}(x) = \operatorname{ch}(x)(2 \operatorname{sh}(x) + 1)$$

Comme pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\operatorname{ch}(x) > 0$, $u'(x)$ est du signe de $2 \operatorname{sh}(x) + 1$, c'est à dire u décroissante sur $] -\infty, a]$, croissante sur $[a, +\infty[$

Elle a donc un minimum en a , et ce minimum vaut $u(a) = \operatorname{ch}(a)^2 + \operatorname{sh}(a)$.

Or $\operatorname{sh}(a) = -\frac{1}{2}$, et $\operatorname{ch}(a) \geq 1$ (1 est le minimum de ch), donc $\operatorname{ch}(a)^2 \geq 1$ et $u(a) \geq 1 - \frac{1}{2} > 0$.

On a bien, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\boxed{\operatorname{ch}^2(x) + \operatorname{sh}(x) > 0}$

2. a) Par composition de fonction de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} , f est \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} donc elle est dérivable deux fois (et même une infinité en fait...)

On a alors, $\forall x \in \mathbb{R}$

$$f'(x) = \operatorname{ch}(x)e^{\operatorname{sh}(x)} - 1 \text{ et } f''(x) = \operatorname{sh}(x)e^{\operatorname{sh}(x)} + \operatorname{ch}^2(x)e^{\operatorname{sh}(x)} = (\operatorname{sh}(x) + \operatorname{ch}^2(x))e^{\operatorname{sh}(x)}$$

b) D'après la question 1b et comme $e^{\operatorname{sh}(x)} > 0$, on a $f''(x) > 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$, ainsi f' est strictement croissante.

Or $f'(0) = 1e^0 - 1 = 0$, donc $f'(x) < 0$ pour $x < 0$, et $f'(x) > 0$ pour $x > 0$.

La fonction f est donc décroissante sur $] -\infty, 0]$, puis croissante sur $[0, +\infty[$.

3. D'après l'étude précédente, f admet un minimum en 0 et on trouve $f(0) = e^0 - 0 - 1 = 0$.

Ainsi, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) \geq 0$, c'est à dire $e^{\operatorname{sh}(x)} - x - 1 \geq 0$.

En ajoutant $x + 1$ on a bien

$$\boxed{1 + x \leq e^{\operatorname{sh}(x)}}$$

4. L'inégalité précédente est vraie pour tout $x \in \mathbb{R}$. Or pour tout $x \in \mathbb{R}$, $-x \in \mathbb{R}$ aussi.

Donc

$$1 - x \leq e^{\operatorname{sh}(-x)}$$

Comme $\operatorname{sh}(-x) = -\operatorname{sh}(x)$ et $e^{-\operatorname{sh}(x)} = \frac{1}{e^{\operatorname{sh}(x)}}$, on en déduit

$$1 - x \leq \frac{1}{e^{\operatorname{sh}(x)}}$$

Enfin, pour tout $x \in]0, 1[$, $1 - x > 0$ et $\frac{1}{e^{\operatorname{sh}(x)}} > 0$ également : on peut appliquer l'inverse qui est décroissant sur $]0, +\infty[$:

$$\frac{1}{1-x} \geq \frac{1}{\frac{1}{e^{\operatorname{sh}(x)}}} \quad \text{donc } e^{\operatorname{sh}(x)} \leq \frac{1}{1-x}$$

En combinant l'inégalité obtenue en 5 avec celle ci, on a donc

$$\boxed{1 + x \leq e^{\operatorname{sh}(x)} \leq \frac{1}{1-x}}$$

5. Pour tout $x \in]0, 1[$, $1 + x > 0$, tout comme $e^{\text{sh}(x)}$ et $\frac{1}{1-x}$: on va pouvoir appliquer la fonction \ln à l'inégalité précédente. Comme cette fonction est croissante, on obtient

$$\boxed{\ln(1+x) \leq \text{sh}(x) \leq -\ln(1-x)}$$

6. a) Pour tout $k \in \mathbb{N}$ et $k \geq 2$, $\frac{1}{k} \in]0, 1[$, donc on peut appliquer l'inégalité obtenue en 5), et on a immédiatement

$$\boxed{\ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) \leq \text{sh}\left(\frac{1}{k}\right) \leq -\ln\left(1 - \frac{1}{k}\right)}$$

- b) Effectuons la somme de ces inégalités pour k variant de p à np .
Il vient

$$\sum_{k=p}^{np} \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) \leq \sum_{k=p}^{np} \text{sh}\left(\frac{1}{k}\right) \leq \sum_{k=p}^{np} -\ln\left(1 - \frac{1}{k}\right)$$

On reconnaît S_n au milieu.

Pour les autres sommes :

$$\sum_{k=p}^{np} \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) = \sum_{k=p}^{np} \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) = \sum_{k=p}^{np} \ln(k+1) - \ln(k)$$

On reconnaît un télescopage et il vient

$$\sum_{k=p}^{np} \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) = \ln(np+1) - \ln(p) = \ln\left(\frac{np+1}{p}\right)$$

De même,

$$\sum_{k=p}^{np} -\ln\left(1 - \frac{1}{k}\right) = \sum_{k=p}^{np} -\ln\left(\frac{k-1}{k}\right) = \sum_{k=p}^{np} \ln(k) - \ln(k-1)$$

A nouveau un télescopage et

$$\sum_{k=p}^{np} -\ln\left(1 - \frac{1}{k}\right) = \ln(np) - \ln(p-1) = \ln\left(\frac{np}{p-1}\right) = -\ln\left(\frac{p-1}{np}\right)$$

On obtient bien l'encadrement voulu.

- c) Il reste à calculer les limites de tout ça :

$$\frac{np+1}{p} = \frac{n(p+\frac{1}{n})}{p} = p + \frac{1}{n}$$

donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{np+1}{p} = p$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{np+1}{p}\right) = \ln(p)$

De même $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{p-1}{np} = \frac{1}{p}$ et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\ln\left(\frac{p-1}{np}\right) = -\ln\left(\frac{1}{p}\right) = \ln(p)$

Par le théorème des gendarmes, on a donc

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \ln(p)}$$