

## Corrigé du DL n° 3.

1. (a) i. La fonction  $\varphi_t$  est indéfiniment dérivable par composée de telles fonctions. De plus, si  $x \in \mathbb{R}$ , on a

$$\boxed{\varphi'_t(x) = \cos(t)e^{x \cos(t)}}, \quad \boxed{\varphi''_t(x) = \cos^2(t)e^{x \cos(t)}}.$$

- ii. On applique la formule de Taylor avec reste intégral à l'ordre 1 entre  $a$  et  $x \in \mathbb{R}$  à la fonction  $\varphi_t$  (qui est bien de classe  $\mathcal{C}^2$ ) :

$$\varphi_t(x) = \varphi_t(a) + (x - a)\varphi'_t(a) + \int_a^x (x - u)\varphi''_t(u)du.$$

On pose alors  $\boxed{\alpha_t(x) = \int_a^x (x - u)\varphi''_t(u)du}$ . Il reste à majorer  $\alpha_t(x)$ . On a (en se méfiant, car on peut avoir  $x \leq a$ ) :

$$\begin{aligned} |\alpha_t(x)| &= \left| \int_a^x (x - u)\varphi''_t(u)du \right| \\ &= \left| \int_a^x (x - u) \cos^2(t)e^{u \cos(t)} du \right| \\ &\stackrel{\text{pos. int.}}{\leq} \left| \int_a^x |x - u| |e^{u \cos(t)}| du \right| \end{aligned}$$

Or,  $|e^y| = e^y \leq e^{|y|}$ , donc  $e^{|u|} \leq e^{|x|+|a|}$  quand  $u$  est entre  $x$  et  $a$ , car alors  $|u| \leq |a|$  ou  $|u| \leq |x|$ , donc  $|u| \leq |a| + |x|$ . On a donc

$$|x - u|e^{u \cos(t)} \leq |x - u|e^{|u|} \leq |x - u|e^{|x|+|a|},$$

et par croissance de l'intégrale (attention toujours à  $x$  et  $a$ )

$$|\alpha_t(x)| \leq \left| \int_a^x |x - u| e^{|u \cos(t)|} du \right| \leq \left| \int_a^x |x - u| e^{|u|} du \right| \leq e^{|x|+|a|} \left| \int_a^x |x - u| du \right|.$$

Enfin, comme  $x - u$  est de signe constant entre  $a$  et  $x$ , on a

$$\left| \int_a^x |x - u| du \right| = \left| \int_a^x (x - u) du \right| = \frac{(x - a)^2}{2},$$

d'où la majoration demandée.

- (b) Fixons  $a$  et  $x$  comme dans 1(a)i. On a alors  $\boxed{f_0(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi_t(x) dt}$  et  $\boxed{f_1(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi'_t(x) dt}$ .

On pose alors

$$\boxed{\varepsilon(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \alpha_t(x) dt}.$$

D'après 1(a)i, on a donc (les relations sont vraies pour tout  $t \in \mathbb{R}$ )

$$\int_0^{2\pi} \varphi_t(x) dt = \int_0^{2\pi} \varphi_t(a) dt + \int_0^{2\pi} (x-a)\varphi'_t(a) dt + \int_0^{2\pi} \alpha_t(x) dt.$$

En divisant par  $2\pi$ , et en remarquant que  $x-a$  peut être sorti de l'intégrale, on a l'égalité demandée. Enfin, on a

$$|\varepsilon(x)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \alpha_t(x) dt \right| \stackrel{\text{pos. int.}}{\leq} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\alpha_t(x)| dt \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{(x-a)^2}{2} e^{|a|+|x|} dt = \frac{(x-a)^2}{2} e^{|a|+|x|}.$$

(c) Pour  $x \neq a$ , on a

$$\left| \frac{f_0(x) - f_0(a)}{x-a} - f_1(x) \right| = \left| \frac{\varepsilon(x)}{x-a} \right| \leq \frac{e^{|x|+|a|}}{2} |x-a| \xrightarrow{x \rightarrow a} 0.$$

On en déduit que  $\frac{f_0(x) - f_0(a)}{x-a} \xrightarrow{x \rightarrow a} f_1(a)$ , ce qui prouve la dérivabilité de  $f_0$  en  $a$ , donc sur  $\mathbb{R}$ .

2. On peut recommencer de la même façon pour  $f_n$  (avec  $\varphi_t(x) = \cos^n(t)e^{x \cos(t)}$ ). On peut aussi écrire que, pour  $x \neq a$ , on a

$$\begin{aligned} \left| \frac{f_n(x) - f_n(a)}{x-a} - f_{n+1}(a) \right| &= \frac{1}{2\pi(x-a)} \left| \int_0^{2\pi} \cos^n(t)(e^{x \cos(t)} - e^{a \cos(t)} - (x-a) \cos(t)e^{a \cos(t)}) dt \right| \\ &\leq \frac{1}{2\pi|x-a|} \int_0^{2\pi} |e^{x \cos(t)} - e^{a \cos(t)} - (x-a) \cos(t)e^{a \cos(t)}| dt \\ &= \frac{1}{2\pi|x-a|} \int_0^{2\pi} |\alpha_t(x)| dt \\ &\leq \frac{e^{|x|+|a|}}{4\pi} |x-a| \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \end{aligned}$$

ce qui prouve que  $f_n$  est dérivable en  $a$  et que  $f'_n(a) = f_{n+1}(a)$ .

On en déduit que  $f_0$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

3. (a) En effectuant le changement de variable  $u = 2\pi - t$ , on obtient

$$\int_0^\pi \cos^n(t)e^{x \cos(t)} dt = \int_{2\pi}^\pi \cos^n(2\pi - u)e^{x \cos(2\pi - u)}(-1) du = \int_\pi^{2\pi} \cos^n(u)e^{x \cos(u)} du.$$

Par la relation de Chasles, on a donc

$$f_n(x) = \frac{1}{2\pi} \left( \int_0^\pi \cos^n(t)e^{x \cos(t)} dt + \int_\pi^{2\pi} \cos^n(t)e^{x \cos(t)} dt \right) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos^n(t)e^{x \cos(t)} dt.$$

(b) Le cas  $n = 0$  dans la question précédente donne

$$f_0(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi e^{x \cos(t)} dt = \frac{1}{\pi} \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{x \cos(t)} dt + \int_{\frac{\pi}{2}}^\pi e^{x \cos(t)} dt \right).$$

On effectue alors le changement de variable  $u = \pi - t$  dans cette dernière intégrale. Comme  $\cos(t) = \cos(\pi - u) = -\cos(u)$ , on obtient

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^\pi e^{x \cos(t)} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-x \cos(u)} du.$$

En réinjectant dans la première égalité de la question, on obtient

$$f_0(x) = \frac{1}{\pi} \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{x \cos(t)} dt + \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-x \cos(t)} dt \right) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (e^{x \cos(t)} + e^{-x \cos(t)}) dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{ch}(x \cos(t)) dt.$$

On raisonne de même pour  $f_1$ . Il y a un signe "–" supplémentaire qui apparaît dans le changement de variable  $u = \pi - t$  dû au  $\cos(t)$  en facteur, et cela donne le  $\operatorname{sh}(x \cos(t))$ .

- (c) Le cosinus hyperbolique est positif, donc  $f_0(x) \geq \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{3}} \operatorname{ch}(x \cos(t)) dt$ . Or, si  $x \geq 0$  et  $t \in [0, \frac{\pi}{3}]$ , on a  $x \cos(t) \in [\frac{x}{2}, x]$ , et par croissance du cosinus hyperbolique sur  $\mathbb{R}_+$ , on a  $\operatorname{ch}(x \cos(t)) \geq \operatorname{ch}(\frac{x}{2})$ , et par croissance de l'intégrale, on a donc, pour  $x \geq 0$ ,

$$f_0(x) \geq \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{3}} \operatorname{ch}\left(\frac{x}{2}\right) dt = \frac{2}{\pi} \frac{\pi}{3} \operatorname{ch}\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{2}{3} \operatorname{ch}\left(\frac{x}{2}\right).$$

On fait de même pour  $f_1(x)$ .

4. Remarquons que  $f_0$  est paire. En effet, en effectuant le changement de variable  $t = \pi - u$ , on obtient, pour  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$f_0(-x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} e^{-x \cos(t)} dt = \frac{1}{\pi} \int_{\pi}^0 e^{-x \cos(\pi - u)} (-du) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} e^{x \cos(u)} du = f_0(x).$$

De plus,  $f_0(0) = 1$ , et par 3(c),  $f'_0(x) = f_1(x) > 0$  si  $x > 0$ , donc  $f_0$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$ . Enfin, 3(c) donne par comparaison  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(x) = +\infty$ .

5. D'après la question 2, il s'agit de montrer que, pour tout  $x \geq 0$ , on a  $x f_2(x) + f_1(x) - x f_0(0) = 0$ , ou encore :

$$x \int_0^{2\pi} \cos^2(t) e^{x \cos(t)} dt + \int_0^{2\pi} \cos(t) e^{x \cos(t)} dt - x \int_0^{2\pi} e^{x \cos(t)} dt = 0.$$

Or,  $\cos^2(t) = 1 - \sin^2(t)$ , et en remplaçant dans la première intégrale ci-dessus, on doit simplement montrer que

$$\int_0^{2\pi} \cos(t) e^{x \cos(t)} dt = x \int_0^{2\pi} \sin^2(t) e^{x \cos(t)} dt.$$

Or, on peut calculer la deuxième intégrale par une intégration par parties, avec

$$u(t) = \sin(t), \quad u'(t) = \cos(t), \quad v(t) = -e^{x \cos(t)}, \quad v'(t) = x \sin(t) e^{x \cos(t)},$$

les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$ , et on a

$$\begin{aligned} x \int_0^{2\pi} \sin^2(t) e^{x \cos(t)} dt &= \int_0^{2\pi} \sin(t) (x \sin(t) e^{x \cos(t)}) dt \\ &= [\sin(t) (-e^{x \cos(t)})]_0^{2\pi} - \int_0^{2\pi} \cos(t) (-e^{x \cos(t)}) dt \\ &= \int_0^{2\pi} \cos(t) e^{x \cos(t)} dt. \end{aligned}$$

On a bien démontré l'égalité demandée.

6. Il s'agit de montrer que  $n \int_0^{2\pi} \cos^n(t) dt = (n-1) \int_0^{2\pi} \cos^{n-2}(t) dt$ . On procède par intégration par parties, comme pour les intégrales de Wallis :

$$\begin{aligned} 2\pi f_n(0) &= \int_0^{2\pi} \cos^n(t) dt = \int_0^{2\pi} \cos^{n-1}(t) \cos(t) dt \\ &= [\cos^{n-1}(t) \sin(t)]_0^{2\pi} + (n-1) \int_0^{2\pi} \cos^{n-2}(t) \sin^2(t) dt \\ &= (n-1) \int_0^{2\pi} \cos^{n-2}(t) (1 - \cos^2(t)) dt \\ &= (n-1) 2\pi f_{n-2}(0) - (n-1) 2\pi f_n(0), \end{aligned}$$

ce qui donne la formule demandée.

7. On peut remarquer que  $\boxed{\text{si } n \text{ est pair, } f_n \text{ est paire}}$ , et  $\boxed{\text{si } n \text{ est impair, } f_n \text{ est impaire}}$ . En effet, on a déjà vu que  $f_0$  est paire. Or, la dérivée d'une fonction paire est impaire. Donc  $f_1$  est impaire. Mais la dérivée d'une fonction impaire est paire, donc  $f_2$  est paire, et une récurrence permet de prouver le résultat annoncé.

On a donc  $\boxed{f_n(0) = 0 \text{ si } n \text{ est impair}}$ . On peut aussi utiliser la question précédente en partant de  $f_1(0) = 0$ .

Enfin, si  $n = 2p$  pour  $p \in \mathbb{N}$ , comme  $f_0(0) = 1$ , on a

$$f_n(0) = \frac{2p-1}{2p} f_{n-2}(0) = \frac{2p-1}{2p} \frac{2p-3}{2p-2} f_{n-4}(0) = \frac{(2p-1)(2p-3) \cdots (3)(1)}{(2p)(2p-2) \cdots (4)(2)} f_0(0),$$

et en procédant comme pour les intégrales de Wallis, on obtient

$$\boxed{f_{2p}(0) = \frac{(2p)!}{2^{2p}(p!)^2}}.$$

8. La fonction  $f_0$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , donc elle admet un développement limité en 0 à tout ordre, et de plus, d'après la formule de Taylor-Young, la parité de  $f_0$ , et la question 2, pour  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$f_0(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f_0^{(2k)}(0)}{(2k)!} x^{2k} + o(x^{2n+1}) = \sum_{k=0}^n \frac{f_{2k}(0)}{(2k)!} x^{2k} + o(x^{2n+1}).$$

Enfin, le calcul précédent donne ( $f_0$  est paire)

$$\boxed{f_0(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k}}{2^{2k}(k!)^2} + o(x^{2n+1})}.$$