

Corrigé du DL n° 4.

Problème

Partie 1

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $u_{n+1} - u_n = u_n^2 \geq 0$, donc la suite est croissante, ce qui répond à la question.
2. Si la suite (u_n) converge vers $\ell \in \mathbb{R}$, alors la suite $(u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ également, et donc $\ell = \ell^2 + \ell$, donc $\ell = 0$. La suite est donc croissante, convergente vers 0, et $u_0 \geq 0$: la suite ne peut être que constante égale à 0.

Partie 2

1. On a $u_0 > 0$ et $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, donc tous les termes sont > 0 . La limite est une conséquence de la question 2 de la partie 1.
2. (a) On a

$$\begin{aligned} v_{p+k+1} - v_{p+k} &= \frac{\ln(u_{p+k+1})}{2^{p+k+1}} - \frac{\ln(u_{p+k})}{2^{p+k}} = \frac{1}{2^{p+k+1}} (\ln(u_{p+k+1}) - 2 \ln(u_{p+k})) \\ &= \frac{1}{2^{p+k+1}} \ln \left(\frac{u_{p+k+1}}{u_{p+k}^2} \right) = \frac{1}{2^{p+k+1}} \ln \left(\frac{u_{p+k}^2 + u_{p+k}}{u_{p+k}^2} \right) \\ &= \frac{1}{2^{p+k+1}} \ln \left(1 + \frac{1}{u_{p+k}} \right). \end{aligned}$$

- (b) Comme $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, on a $u_p \leq u_{p+k}$ car $k \geq 0$. D'après la question 1, on a donc

$$0 < 1/u_{p+k} \leq 1/u_p,$$

et donc par croissance du logarithme, on a l'inégalité demandée.

3. En sommant ces inégalités pour k variant de 0 à n , (le membre central est une somme télescopique), on obtient

$$0 \leq v_{p+n+1} - v_p \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{p+k+1}} \ln \left(1 + \frac{1}{u_p} \right) = \ln \left(1 + \frac{1}{u_p} \right) \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{p+k+1}}.$$

Or,

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{p+k+1}} = \frac{1}{2^{p+1}} \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{p+1}} \frac{1 - 1/2^{n+1}}{1 - 1/2} \leq \frac{1}{2^p}.$$

Mais $1/u_p > 0$, donc $\ln(1 + 1/u_p) > 0$, et on obtient l'inégalité demandée.

4. (a) Avec $p = 0$, on obtient que

$$v_{n+1} \leq v_0 + \ln(1 + 1/u_0) = \ln(u_0) + \ln(1 + 1/u_0)$$

pour tout entier $n \in \mathbb{N}$.

(b) Avec $n = 0$, on a

$$0 \leq v_{p+1} - v_p$$

pour tout entier p , prouvant que (v_n) est croissante.

(c) Le (a) prouve que $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée, et le (b) qu'elle est croissante. Elle est donc convergente.

5. (a) La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$, donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $u_N > 1$.

(b) La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, donc $\alpha \geq v_n$ pour tout entier n . En particulier,

$$\alpha \geq v_N.$$

Or, $v_N > 0$, donc $\alpha > 0$.

6. (a) On fait tendre n vers $+\infty$ dans l'inégalité de la question ???. Par conservation des inégalités larges par passage à la limite, on obtient l'inégalité demandée.

(b) On multiplie l'inégalité précédente par 2^p , puis on prend les images par l'exponentielle qui est croissante, pour obtenir l'inégalité

$$1 \leq \frac{e^{2^p \alpha}}{u_p} \leq 1 + 1/u_p.$$

Comme $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$, alors $(1/u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0 et le théorème d'encadrement permet de dire que

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{e^{2^p \alpha}}{u_p} = 1.$$

Partie 3

1. L'inégalité

$$1 \leq \frac{e^{2^n \alpha}}{u_n} \leq 1 + \frac{1}{u_n}$$

pour $n \in \mathbb{N}$ (question 6(b) de la partie 2) donne (puisque $u_n > 0$)

$$u_n \leq e^{2^n \alpha} \leq u_n + 1,$$

ce qui prouve que $0 \leq w_n \leq 1$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

2. On a

$$\begin{aligned} -w_n^2 + w_n + (2w_n - 1)e^{2^n \alpha} &= -(e^{2^n \alpha} - u_n)^2 + e^{2^n \alpha} - u_n + (2(e^{2^n \alpha} - u_n) - 1)e^{2^n \alpha} \\ &= -u_n^2 + 2u_n e^{2^n \alpha} - e^{2^{n+1} \alpha} + e^{2^n \alpha} - u_n + 2e^{2^{n+1} \alpha} - 2u_n e^{2^n \alpha} - e^{2^n \alpha} \\ &= -u_n^2 + e^{2^{n+1} \alpha} - u_n \\ &= u_n - u_{n+1} + e^{2^{n+1} \alpha} - u_n \\ &= w_{n+1}. \end{aligned}$$

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\left| w_n - \frac{1}{2} \right| = \frac{|w_{n+1} + w_n^2 - w_n|}{2e^{2^n \alpha}} \leq \frac{3}{2e^{2^n \alpha}}.$$

Comme $\alpha > 0$, le second membre de l'inégalité converge vers 0, ce qui donne le résultat.

Partie 4

La suite u' vérifie la relation de récurrence $u'_{n+1} = u_n^2 + u_n$ ($n \in \mathbb{N}$) et $u'_0 = u_1 > 0$. On applique alors la question 3 à cette suite. Notons $v'_n = \ln(u'_n)/2^n$ pour $n \in \mathbb{N}$ et α' sa limite. Alors $u'_n \sim e^{2^n \alpha'}$. Or,

$$v'_n = \frac{\ln(u'_n)}{2^n} = 2 \frac{\ln(u_{n+1})}{2^{n+1}},$$

donc $\alpha' = 2\alpha$. On en déduit que

$$u_n = u'_{n-1} \sim e^{2^{n-1} \alpha'} = e^{2^n \alpha}.$$

Partie 5

1. On montre par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ que $-1 < u_n < 0$. En effet, c'est l'hypothèse de l'énoncé dans le cas $n = 0$. De plus, si $-1 < u_n < 0$ pour un certain entier n , alors $u_{n+1} = P(u_n)$ où $P(X) = X^2 + X$. Ce polynôme a pour racines -1 et 0 , et atteint son minimum $-\frac{1}{4}$ en $X = -\frac{1}{2}$. Donc, si $-1 < X < 0$, alors $-\frac{1}{4} \leq P(X) < 0$, ce qui prouve que $-1 < u_{n+1} < 0$.

La suite u est donc bornée, donc convergente d'après la question 1(a), et sa limite est nulle d'après la question 1(b).

2. Un calcul direct montre que

$$w_{n+1} - w_n = -\frac{1}{u_n + 1}$$

pour tout $n \in \mathbb{N}$. De (a) on déduit la réponse à la question.

3. Soit v la suite définie par $v_n = w_n - w_{n-1}$ pour $n \in \mathbb{N}^*$. Cette suite converge vers -1 , donc la suite définie pour $n \in \mathbb{N}^*$ par

$$\frac{v_1 + \cdots + v_n}{n} = \frac{w_n}{n} - \frac{w_0}{n}$$

converge également vers -1 (convergence au sens de Cesaro). Or, w_0/n converge vers 0 , d'où le résultat.

4. Découle immédiatement de (c).