Une cavité optique Fabry-Pérot, remplie d'un milieu d'indice n_0 , est limitée par deux miroirs plans partiellement réfléchissants, de mêmes pouvoirs de réflexion R=0.85 et de transmission T en intensité, parallèles et distants de L.

On éclaire cette cavité en incidence normale par une onde lumineuse monochromatique de longueur d'onde λ dans le vide, d'amplitude a_0 et d'intensité I_0 . On s'intéresse à la lumière transmise à travers la cavité.

- 1-Calculer le retard de phase φ de la $(k+1)^{i\`{e}me}$ onde transmise par rapport à la $k^{i\`{e}me}$ onde transmise en fonction de λ , L et n_0
- 2-Exprimer l'amplitude complexe A de l'onde résultante à la sortie de la cavité en fonction de a₀, R, T et φ.
- 3-a) Montrer que l'intensité transmise à la sortie de la cavité est de la forme : $I = \frac{I_{max}}{1 + m \sin^2 \left(\frac{\phi}{2}\right)}$

Exprimer m en fonction de R et I_{max} en fonction de I₀, R et T.

- b) Calculer le contraste et tracer $I(\varphi)$.
- c) On appelle *finesse* des franges le rapport $F = 2\pi/\delta \phi$ où $\delta \phi$ est l'angle pour lequel l'intensité est égale à la moitié de sa valeur maximale. Calculer F pour et commenter l'intérêt de la cavité Fabry-Pérot.
- 4-On modifie légèrement le déphasage qui devient $\varphi' = \varphi + \Delta \varphi$ avec $\Delta \varphi << \varphi$.
 - a) Montrer que la nouvelle intensité à la sortie de la cavité est $I' = I + \Delta I$ et exprimer l'intensité « parasite » ΔI en fonction de I_{max} , m, ϕ et $\Delta \phi$.
- b) On appelle contraste de phase la quantité $C = \frac{|\Delta I|}{I}$. Exprimer C en fonction de R, φ et $\Delta \varphi$.

On admet que pour une certaine valeur de φ , C prend une valeur maximale égale à $C_{\text{max}} = \frac{2R}{1-R^2} \Delta \varphi$

5-Application: observation d'une lame mince transparente

On interpose dans le milieu d'indice n_0 , parallèlement aux faces qui limitent la cavité, une lame transparente à faces parallèles de faible épaisseur e et d'indice n voisin de n_0 .

On donne : $n_0 = 1,586$ (aniline) ; n = 1,590 ; $\lambda = 643,8$ nm

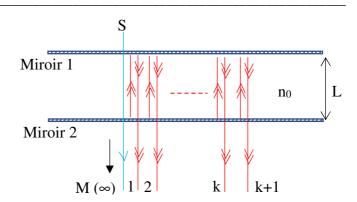
L'œil ne peut percevoir que des contrastes supérieurs à $C_0 = 1/8$

- a) Calculer l'augmentation $\Delta \varphi$ du déphasage φ en fonction de e, n, n_0 et λ .
- b) Calculer la plus petite valeur de l'épaisseur e de la lame susceptible d'être décelée par ce dispositif.

1.5 Interférences à N ondes-Exercice 7

1-La différence de trajet entre l'onde k et l'onde k+1 est un aller et retour sur une longueur L dans un milieu d'indice n₀

Donc:
$$\delta = 2n_0 L$$
 et $\phi = \frac{4\pi n_0 L}{\lambda}$



- 2-• L'onde incidente d'amplitude a₀ subit deux transmissions, avec pour chacune un coefficient de transmission en intensité T donc en amplitude \sqrt{T} , pour donner naissance à la première onde transmise, donc : $a_1(M) = (\sqrt{T})^2 a_0 e^{i(\omega t - \phi_1(M))} = Ta_0 e^{i(\omega t - \phi_1(M))}$
 - L'onde 2 subit deux réflexions en plus avec un coefficient de réflexion en amplitude \sqrt{R} et le déphasage φ : $a_2(M) = a_1(M) (\sqrt{R})^2 e^{-i\phi} = a_1(M) Re^{-i\phi}$

 - Idem pour l'onde 3 par rapport à l'onde 2 : $\underline{a}_3(M) = \underline{a}_2(M) \operatorname{Re}^{-i\phi} = \underline{a}_1(M) \left(\operatorname{Re}^{-i\phi}\right)^2$ Par récurrence : $\underline{a}_k(M) = \underline{a}_1(M) \left(\operatorname{Re}^{-i\phi}\right)^{k-1} = \operatorname{Ta}_0 e^{i(\omega t \phi_1(M))} \left(\operatorname{Re}^{-i\phi}\right)^{k-1}$

R étant proche de 1, on suppose qu'il y a N >> 1 ondes qui interfèrent, à la limite N tend vers l'infini.

$$\text{Amplitude totale}: \ \underline{\underline{A}}(M) = \sum_{k=1}^{+\infty} \underline{a}_k(M) = Ta_0 e^{i(\omega t - \phi_1(M))} \sum_{k=1}^{+\infty} \left(Re^{-i\phi} \right)^{k-1} = > \boxed{\underline{\underline{A}}(M) = \frac{Ta_0}{1 - Re^{-i\phi}} e^{i(\omega t - \phi_1(M))}}$$

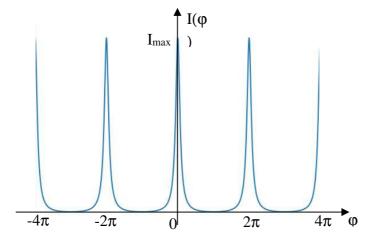
3-a) Intensité:
$$I = \underline{A}(M).\underline{A}^*(M) = \frac{Ta_0}{1 - Re^{-i\phi}} \frac{Ta_0}{1 - Re^{i\phi}} = a_0^2 \frac{T^2}{1 + R^2 - 2R\cos\phi} = I_0 \frac{T^2}{1 + R^2 - 2R(1 - 2\sin^2\frac{\phi}{2})}$$

$$\Rightarrow I = I_0 \frac{T^2}{(1-R)^2 \left[1 + \frac{4R}{(1-R)^2} \sin^2 \frac{\varphi}{2}\right]} = \frac{I_{\text{max}}}{1 + m \sin^2 \left(\frac{\varphi}{2}\right)} \quad \text{avec} \left[I_{\text{max}} = I_0 \frac{T^2}{(1-R)^2}\right] \text{ et } \left[m = \frac{4R}{(1-R)^2}\right]$$

b) Intensité maximum pour $\sin(\varphi/2) = 0$ soit $\varphi = 0$ [2 π]

Intensité minimum pour $\sin(\phi/2) = \pm 1$ soit $\phi = \pi \ [2\pi]$: $I_{min} = \frac{I_{max}}{1+m} \approx 7.10^{-3} I_{max} << I_{max}$

Le contraste sera donc très proche de 1. Les interférences sont bien nettes.



1.5 Interférences à N ondes-Exercice 7

On cherche :
$$I(\delta\phi) = \frac{I_{max}}{2} \Rightarrow \frac{1}{1+m\sin^2\frac{\delta\phi}{2}} = \frac{1}{2} \Rightarrow m\sin^2\frac{\delta\phi}{2} = 1 \Rightarrow m\left(\frac{\delta\phi}{2}\right)^2 \approx 1 \Rightarrow \delta\phi = \frac{1-R}{\sqrt{R}}$$

La finesse vaut alors : $F = \frac{2\pi\sqrt{R}}{1-R} = 39 >> 1$ Les franges brillantes sont très fines.

4-a) On a :
$$I(\phi + \Delta \phi) \approx I(\phi) + \frac{dI}{d\phi} \Delta \phi$$

$$Donc: \ \Delta I = \frac{dI}{d\phi} \ \Delta \phi = -\frac{I_{max} m \sin \left(\frac{\phi}{2}\right) \cos \left(\frac{\phi}{2}\right)}{(1 + m \sin^2 \left(\frac{\phi}{2}\right)^2} \ \Delta \phi \qquad Soit: \boxed{\Delta I = -\frac{I_{max}}{2} \frac{m \sin \phi}{(1 + m \sin^2 \left(\frac{\phi}{2}\right))^2} \ \Delta \phi}$$

b)
$$C = \frac{\left|\Delta I\right|}{I} = \frac{\frac{I_{\text{max}}}{2} \frac{\text{m sin } \varphi}{(1 + \text{m sin}^2 \left(\frac{\varphi}{2}\right))^2} \Delta \varphi}{\frac{I_{\text{max}}}{1 + \text{m sin}^2 \left(\frac{\varphi}{2}\right)}} = \frac{1}{2} \frac{\text{m sin } \varphi}{1 + \text{m sin}^2 \left(\frac{\varphi}{2}\right)} \Delta \varphi \implies \boxed{C = \frac{2R \sin \varphi}{(1 - R)^2 + 4R \sin^2 \left(\frac{\varphi}{2}\right)} \Delta \varphi}$$

5-a) La lame est traversée deux fois ce qui donne la différence de marche supplémentaire $2e(n-n_0)$

Donc:
$$\Delta \phi = \frac{4\pi (n - n_0)e}{\lambda}$$

b) On veut
$$C_{\text{max}} > C_0$$
 pour détecter la lame la plus fine $\Rightarrow \frac{2R}{1-R^2} \frac{4\pi(n-n_0)e}{\lambda} > C_0$

=>
$$e > e_{min} = \frac{(1-R^2)\lambda}{8\pi R(n-n_0)} C_0$$

A.N: $e_{min} = 0.26 \mu m$