## Corrigé du DM facultatif

## Exemple d'idéal d'un anneau de suites

## Polynômes de Hurwitz

1) Soit  $\alpha$  un racine réelle du polynôme  $P \in \mathbb{R}[X]$  à coefficients strictement positifs. Alors en posant d le degré de P, il existe d+1 réels  $a_k > 0$  (k dans [0;d]) avec  $P = \sum_{k=0}^{d} a_k X^k.$ 

Si  $\alpha \ge 0$ , alors pour tout k dans [1; d], par produit de réels positifs,  $a_k \alpha^k \ge 0$ , et donc  $P(\alpha) \geqslant a_0 > 0$ . Dans ce cas,  $P(\alpha) \neq 0$  ce qui est incompatible avec  $\alpha$  racine de P. Par disjonction de cas, on a donc  $\alpha < 0$ 

- 2) Soit P un polynôme de Hurwitz et R un diviseur de P. Toute racine complexe de R est donc une racine de P (qui est un multiple de R). Or les racines de P sont dans  $Re^-$  car P est un polynôme de Hurwitz, donc toute racine complexe de R est dans  $Re^-$  ce qui montre que R est un polynôme de Hurwitz
- 3) Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$  un polynôme de Hurwitz irréductible dans  $\mathbb{R}[X]$  à coefficient dominant positif.

Comme P est un polynôme irréductible de  $\mathbb{R}[X]$ , il est soit de degré 1 soit de degré 2 à discriminant strictement négatif.

\* cas deg(P) = 1 : il existe  $(a;b) \in \mathbb{R}^2$  avec P = aX + b.

Par hypothèse sur le coefficient dominant a>0 (positif et non nul) donc la racine -b/a de P est dans Re<sup>-</sup> car P est un polynôme de Hurwitz. Donc a>0 et -b/a<0d'où b > 0.

\* cas deg(P) = 2 : il existe  $(a;b;c) \in \mathbb{R}^3$  avec  $P = aX^2 + bX + c$ .

Par hypothèse sur le coefficient dominant, on sait a > 0 (positif et non nul); l'irréductibilité de P assure aussi  $b^2 - 4ac < 0$ , donc P admet deux racines complexes (non réelles) conjuguées z et  $\bar{z}$  avec  $z \in \text{Re}^-$  (car P de Hurwitz). Ainsi par le lien coefficients racines, on trouve:  $b = -a(z+\bar{z}) = -2a\text{Re}(z) < 0$  et  $c = a|z|^2 > 0$  car |z| > 0 puisque  $z \neq 0$  car non réel.

- \* Ainsi dans tous les cas, on a prouvé que P est à coefficients strictement positifs.
- 4) On suppose n=2 et Q à coefficients strictement positifs.
- \* cas où P est à racines réelles.

Alors les complexes  $z_1$  et  $z_2$  sont en fait réels (racines de P) donc via Q1, les racines réelles  $2z_1$  et  $2z_2$  de Q vérifient  $2z_1 < 0$  et  $2z_2 < 0$  donc  $z_1 < 0$  et  $z_2 < 0$  ce qui prouve que P est un polynôme de Hurwitz dans ce cas.

\* cas où P admet des racines non réelles.

Comme P est de degré à coefficients réels, P admet deux racines complexes non réelles conjuguées z et  $\bar{z}$ .

Alors 
$$Q = (X - 2z)(X - 2\bar{z})(X - z - \bar{z})^2 = (X - 2z)(X - 2\bar{z})(X - 2\operatorname{Re}(z))^2$$

Donc comme Q est à coefficients strictement positifs, sa racine réelle 2Re(z) est strictement négative (cf Q1). Donc Re(z) < 0 et  $Re(\bar{z}) = Re(z) < 0$ , ce qui signifie que les racines de P sont dans Re<sup>+</sup> donc que P est un polynôme de Hurwitz.

- \* Dans tous les cas, P est un polynôme de Hurwitz
- 5) Comme A et B sont des polynômes à coefficients strictement positifs, on peut écrire à l'aide de leurs degrés respectifs  $\alpha$  et  $\beta$ :

$$\exists (a_k)_{k \in \llbracket 0; \alpha \rrbracket} \in (\mathbb{R}_+^*)^{\alpha+1}, \quad \exists (a_k)_{k \in \llbracket 0; \beta \rrbracket} \in (\mathbb{R}_+^*)^{\beta+1}, \quad \text{avec } A = \sum_{k=0}^{\alpha} a_k X^k \text{ et } B = \sum_{k=0}^{\beta} b_k X^k$$

alors en posant :  $\forall k \in [0; \alpha + \beta]$   $c_k = \sum_{\ell=m}^{M_k} a_\ell, b_{k-\ell}$  où  $m_k = \max(0; k - \beta) \in \mathbb{N}$  et

 $M_k = \max(k; \alpha)$ 

on a 
$$AB = \sum_{k=0}^{\alpha+\beta} c_k X^k$$
.

Par somme de produit de réels strictement positifs, on a  $c_k > 0$  pour tout  $k \in [0; \alpha + \beta]$ Ainsi AB est à coefficients strictement positifs.

6) • Supposons que P est un polynôme de Hurwitz.

Alors ses racines  $z_k$  (pour tout  $k \in [1; n]$ ) sont dans Re<sup>-</sup> i.e.  $(z_k) < 0$ . Les racines de Qsont les  $z_k + z_\ell$  avec  $(k : \ell) \in [1; n]^2$ , et on a toujours  $\operatorname{Re}(z_k + z_\ell) = \operatorname{Re}(z_k) + \operatorname{Re}(z_\ell) < 0$ donc Q est aussi de Hurwitz.

Montrons qu'un polynôme (de  $\mathbb{R}[X]$ ) de Hurwitz unitaire est à coefficients strictement positifs ce qui prouvera ici que P et Q sont à coefficients strictement positifs.

Soit donc R un polynôme (de  $\overline{\mathbb{R}[X]}$ ) de Hurwitz unitaire. On l'écrit comme produit de polynômes irréductibles unitaire de  $\mathbb{R}[X]$ :

$$R = \prod_{\ell=1}^d R_\ell \text{ avec } d \in \mathbb{N}^* \text{ et } R_\ell \text{ irréductible unitaire de } \mathbb{R}[X] \text{ pour tout } \ell \in [1;d].$$

Pour tout  $\ell \in [1; d]$ , comme  $R_{\ell}$  divise le polynôme de Hurwitz,  $R_{\ell}$  est aussi de Hurwitz (via Q2) donc via Q3, est à coefficients strictement positifs. Par produit (récurrence et Q5), le polynôme R est donc bien à coefficients strictement positifs.

• Supposons P et Q à coefficient strictement positifs.

Soit z une racine complexe de P. Alors

- si z est un réel, la question Q1 prouve z < 0 donc  $z \in \text{Re}^-$ ,
- sinon z est un complexe non réel, racine de  $P \in \mathbb{R}[X]$  donc  $\bar{z}$  est aussi racine de P et  $z \neq \bar{z}$  (z non réel). Ainsi par définition de  $Q, z + \bar{z} = 2\text{Re}(z)$  est racine réelle de Q. Via Q1, comme Q est à coefficients strictement positifs, 2Re(z) < 0 i.e. Re(z) < 0 ou encore  $z \in \text{Re}^-$ ,

Ainsi P est un polynôme de Hurwitz

Par double implication, on a bien prouvé

 $P\in\mathbb{R}[X]$  est un polynôme de Hurwitz si et seulement si P et Q sont à coefficients strictement positifs

(en fait la condition sur Q suffit).