Rappeler la définition de l'assertion $la \ suite \ de \ fonctions \ (f_n)_{n\geqslant 0} \ converge \ simplement \ sur \ I$ $vers \ la \ fonction \ f.$

Rappeler la définition de l'assertion

la série de fonctions $\sum f_n$ converge simplement sur I.

Comment étudie-t-on la convergence simple d'une suite de fonctions? d'une série de fonctions?

Suites et séries de fonctions

À quelle condition nécessaire et suffisante la suite de fonctions (f_n) converge-t-elle uniformément sur I vers f?

Comment peut-on prouver que la suite (f_n) converge uniformément sur I vers f?

Suites et séries de fonctions

À quelles conditions nécessaires et suffisantes la série de fonctions $\sum f_n$ converge-t-elle uniformément sur I?

Comment peut-on prouver que la série $\sum f_n$ converge uniformément sur I?

- * On dit que la suite de fonctions $(f_n)_{n\geqslant 0}$ converge simplement sur I vers la fonction f lorsque pour tout $x\in I$, la suite numérique $(f_n(x))_{n\geqslant 0}$ converge vers f(x) c'est-à-dire pour tout $x\in I$, $\lim_{n\to+\infty} f_n(x) = f(x)$.
- * On dit que la série de fonctions $\sum f_n$ converge simplement sur I lorsque pour tout $x \in I$, la série numérique $\sum f_n(x)$ converge.
- * Pour étudier la convergence simple, on travaille avec un réel x fixé quelconque ($R\'{e}daction: Soit x \in I.$)

Pour une suite, on étudie la limite de la suite $(f_n(x))$ lorsque n tend vers $+\infty$ et pour une série, on étudie la convergence de la série $\sum_{x>0} f_n(x)$.

Il peut y avoir à distinguer des cas en fonctions des valeurs de x. On conclut pour la suite ou la série de fonctions sur I lorsque tous les cas ont été traités.

La suite $(f_n)_{n\in\mathbb{N}}$ converge uniformément sur I vers f si et seulement si $\lim_{n\to+\infty}\|f_n-f\|_{\infty}^I=0$.

Par définition, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $||f_n - f||_{\infty}^I = \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)|$ (par convention, cette quantité vaut $+\infty$ lorsque la fonction $f_n - f$ n'est pas bornée sur I).

Pour prouver que (f_n) converge uniformément vers f sur I, on peut :

- * Calculer explicitement $||f_n f||_{\infty}^I$ à partir d'un certain rang (par exemple en étudiant les variations de la fonction $|f_n f|$ ou $f_n f$) puis vérifier qu'on a bien $\lim_{n \to +\infty} ||f_n f||_{\infty}^I = 0$.
- * À partir d'un certain rang, obtenir $\forall x \in I, |f_n(x) f(x)| \leq u_n$ avec u_n qui ne dépend pas de x, en déduire l'inégalité $||f_n f||_{\infty}^I \leq u_n$.

Vérifier que la suite (u_n) converge vers 0 et conclure par le théorème des gendarmes que $\lim_{n\to+\infty} \|f_n - f\|_{\infty}^I = 0$.

La série $\sum f_n$ converge uniformément sur I si et seulement si elle converge simplement sur I et la suite des restes $(R_n)_{n\in\mathbb{N}}$ converge uniformément sur I vers la fonction nulle.

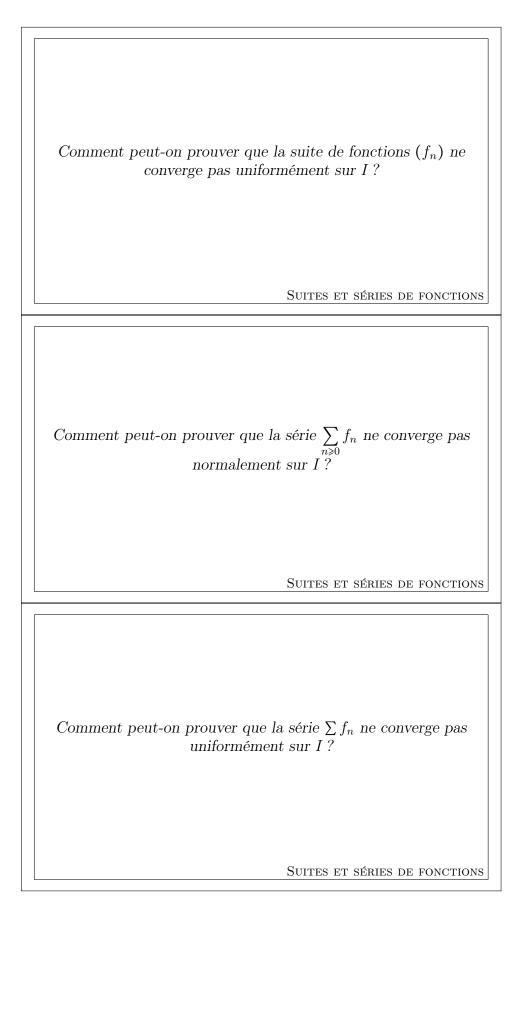
Pour prouver que la série $\sum f_n$ converge uniformément sur I, on peut :

- * Montrer que la série $\sum f_n$ converge normalement sur I (puisque la convergence normale implique la convergence uniforme).
- * Commencer par prouver la convergence simple de la série $\sum f_n$ sur I. À partir d'un certain rang, obtenir :

$$\forall x \in I, |R_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \right| \le u_n \text{ avec } u_n \text{ qui ne dépend pas de } x,$$

en déduire l'inégalité $\|R_n\|_{\infty}^I \le u_n$. Vérifier que la suite (u_n) converge vers 0 et conclure par le théorème des gendarmes que $\lim_{n \to +\infty} \|R_n\|_{\infty}^I = 0$.

 \rightarrow Penser au théorème spécial des séries alternées pour majorer $|R_n(x)|$ lorsque c'est pertinent ou à une comparaison série/intégrale.



On commence par étudier la convergence simple de la suite (f_n) sur I. Supposons qu'on ait prouvé que la suite (f_n) converge simplement sur I vers la fonction f.

S'il y a convergence uniforme sur I, ce ne peut être que vers la fonction f. Pour prouver que (f_n) ne converge pas uniformément vers f sur I, on peut :

- * Remarquer que toutes les fonctions f_n (à partir d'un certain rang) sont continues sur I mais que f ne l'est pas.
- * Trouver une suite (x_n) d'éléments de I telle que la suite $(f_n(x_n) f(x_n))$ ne tende pas vers 0.
- * Calculer explicitement $||f_n f||_{\infty}^I$ à partir d'un certain rang (par exemple en étudiant les variations de la fonction $|f_n f|$ ou $f_n f$), conclure directement si les fonctions $f_n f$ ne sont pas toutes bornées à partir d'un certain rang et sinon, vérifier que la suite $(||f_n f||_{\infty}^I)$ ne converge pas vers 0.

Pour prouver que la série $\sum_{n\geqslant 0}f_n$ ne converge pas normalement sur I, on peut :

- * Montrer qu'il existe un réel x de I tel que la série $\sum |f_n(x)|$ diverge (car la convergence normale implique la convergence absolue en tout point de I).
- * Plus général : montrer qu'il existe une suite (x_n) d'éléments de I telle que la série $\sum |f_n(x_n)|$ diverge.
- * Calculer explicitement $||f_n||_{\infty}^I$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ (par exemple en étudiant les variations de la fonction $|f_n|$ ou f_n), conclure directement si les fonctions f_n ne sont pas toutes bornées sur I et sinon, vérifier que la série $\sum_{n\geq 0} ||f_n||_{\infty}^I$ diverge.
- * Montrer que la série $\sum f_n$ ne converge pas uniformément sur I (puisque la convergence normale implique la convergence uniforme).
- * On peut montrer que le terme général (f_n) ne converge pas uniformément vers la fonction nulle sur I.
- * En supposant qu'il y a convergence simple de la série $\sum f_n$ sur I (sinon il n'y a clairement pas convergence uniforme), on peut montrer que la suite des restes (R_n) ne converge pas uniformément vers la fonction nulle sur I.

On renvoie alors aux méthodes pour montrer qu'une suite ne converge pas uniformément sur I.

Indiquer les liens logiques $(\Rightarrow, \Leftarrow, \Leftrightarrow)$ valables entre les assertions suivantes pour une suite de fonctions (f_n) quelconque.

- * On suppose $I \subset J$. (f_n) converge uniformément sur I (f_n) converge uniformément sur J.
- * On suppose $I = I_1 \cup I_2 \cup I_3$. (f_n) converge uniformément sur I_1 , sur I_2 et sur I_3 (f_n) converge uniformément sur I.
 - * (f_n) converge uniformément sur $[a, +\infty[$ pour tout a > 0 (f_n) converge uniformément sur $]0, +\infty[$.
 - * (f_n) converge uniformément sur tout segment de I (f_n) converge uniformément sur I.

Suites et séries de fonctions

Quelle est la définition de l'assertion la série de fonctions $\sum_{n\geqslant 0} f_n$ converge normalement sur I?

Comment peut-on prouver la convergence normale de $\sum_{n\geqslant 0} f_n$ sur I?

SUITES ET SÉRIES DE FONCTIONS

Quelles sont les inégalités à connaître pour les fonctions exponentielle, logarithme et sinus?

Donner l'idée de la preuve.

Toutes les implications non indiquées sont fausses en général (il y a des contreexemples dans le cours et les exercices).

- * On suppose $I \subset J$.
- (f_n) converge uniformément sur $I \leftarrow (f_n)$ converge uniformément sur J.
- * On suppose que $I = I_1 \cup I_2 \cup I_3$.
- (f_n) converge uniformément sur I_1 , sur I_2 et sur $I_3 \Leftrightarrow (f_n)$ converge uniformément sur I.
- * (f_n) converge uniformément sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0 \Leftarrow (f_n)$ converge uniformément sur $]0, +\infty[$.

L'autre implication est fausse en général, même si on a $]0,+\infty[=\bigcup_{a>0}[a,+\infty[$ (car c'est une union infinie).

* (f_n) converge uniformément sur tout segment de $I \Leftarrow (f_n)$ converge uniformément sur I.

On dit que la série de fonctions $\sum_{n\geqslant 0} f_n$ converge normalement sur I lorsque la série numérique $\sum_{n\geqslant 0} \|f_n\|_I^\infty$ converge.

Par définition, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $||f_n||_{\infty}^I = \sup_{x \in I} |f_n(x)|$ (par convention, cette quantité vaut $+\infty$ lorsque la fonction f_n n'est pas bornée sur I).

Pour prouver que $\sum_{n\geq 0} f_n$ converge normalement sur I, on peut :

- * Calculer explicitement $||f_n||_{\infty}^I$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ (par exemple en étudiant les variations de la fonction $|f_n|$ ou f_n), s'assurer que les fonctions f_n sont toutes bien bornées et que la série numérique $\sum_{n\geq 0} ||f_n||_I^{\infty}$ converge.
- * Pour tout $n \in \mathbb{N}$, obtenir $\forall x \in I, |f_n(x)| \leq u_n$ avec u_n qui ne dépend pas de x, en déduire l'inégalité $||f_n||_{\infty}^I \leq u_n$.

Vérifier que la série $\sum u_n$ converge et conclure par comparaison par inégalité.

* Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^x \ge x + 1$.

Cette inégalité découle de la convexité de la fonction exponentielle sur $\mathbb R$: sa courbe représentative se trouve au-dessus de sa tangente au point d'abscisse 0.

* Pour tout $x \in]-1, +\infty[$, $\ln(1+x) \le x$.

Cette inégalité découle de la concavité de la fonction $x \mapsto \ln(1+x)$ sur $]-1,+\infty[$: sa courbe représentative se trouve en-dessous de sa tangente au point d'abscisse 0.

Cette inégalité peut aussi s'écrire : pour tout $x \in]0, +\infty[$, $\ln(x) \le x - 1$.

* Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $|\sin x| \le 1$ et $|\sin(x)| \le |x|$.

La deuxième inégalité peut être obtenue par l'inégalité des accroissements finis appliquée sur \mathbb{R} entre les points 0 et x, en constatant que pour tout $t \in \mathbb{R}, |\sin'(t)| = |\cos(t)| \leq 1$.

Quels sont les différents types de convergence pour une suite de fonctions? pour une série de fonctions?

Quelles sont les implications existant entre les différents types de convergence?

Suites et séries de fonctions

Soit a et b deux réels avec $a \le b$. Donner un majorant de la fonction $x \mapsto x^2$ sur [a, b].

Suites et séries de fonctions

Soit f une somme de série de fonctions : $\forall x \in I, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$.

Donner des hypothèses permettant d'obtenir :

- \star la bonne définition de f sur I,
- \star la continuité de f sur I,
- \star la dérivabilité de f sur I et l'expression de sa dérivée,
- \star l'existence et la valeur de la limite de f en une borne de I.

- * Pour une suite de fonctions : convergence simple et convergence uniforme. La convergence uniforme implique la convergence simple.
- * Pour une série de fonctions : convergence simple, convergence uniforme et convergence normale.

La convergence normale implique la converge uniforme.

La convergence uniforme implique la convergence simple.

Il faut faire attention car la fonction $x \mapsto x^2$ n'est pas croissante sur $\mathbb{R}!$ Posons $\alpha = \max(|a|, |b|)$. On a pour tout $x \in [a, b]$:

$$-\alpha \leqslant -|a| \leqslant a \leqslant x \leqslant b \leqslant |b| \leqslant \alpha \text{ donc } |x| \leqslant \alpha.$$

Par croissance de la fonction $x \mapsto x^2$ sur \mathbb{R}_+ , on en déduit que :

$$\forall x \in [a, b], \ |x|^2 = x^2 \leqslant \underbrace{\alpha^2}_{\text{ne dépend pas de } x}.$$

Ainsi, α^2 est un majorant de $x \mapsto x^2$ sur [a, b].

* Bonne définition de f sur I :

f est bien définie sur I si et seulement si pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est bien définie sur I et la série $\sum f_n$ converge simplement sur I.

$$\begin{array}{c|c} \star \ Continuit\'e \ de \ f \ sur \ I \ : \\ \hline 1 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array} \begin{array}{c} \forall n \in \mathbb{N}, \ f_n \in \mathcal{C}(I,\mathbb{K}) \\ \hline 2 \\ \hline \end{array} \begin{array}{c} f_n \in \mathcal{C}(I,\mathbb{K}) \\ \hline \end{array} \end{array} \end{array} \right\} \Rightarrow f \in \mathcal{C}(I,\mathbb{K}).$$

* Classe C^1 de f sur I (qui donne a fortiori la dérivabilité) :

$$\begin{bmatrix}
1 \\
2 \\
5
\end{bmatrix}
\begin{cases}
\forall n \in \mathbb{N}, f_n \in \mathcal{C}^1(I, \mathbb{K}) \\
2 \\
5
\end{bmatrix}
\Rightarrow f \in \mathcal{C}^1(I, \mathbb{K}) \text{ et } \forall x \in I, f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f'_n(x).$$

$$\Rightarrow f \in \mathcal{C}^1(I, \mathbb{K}) \text{ et } \forall x \in I, f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f'_n(x).$$

* Limite de
$$f$$
 en une borne a de I :
$$\begin{array}{ccc}
& & \\
\hline
1 & \forall n \in \mathbb{N}, f_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} \ell_n \in \mathbb{K} \\
\hline
2 & \sum f_n \text{ converge uniformément sur } I
\end{array}
\right\} \Rightarrow \lim_{x \to a} f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \ell_n.$$

Soit f une somme de séries de fonctions : $\forall x \in I, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$. Donner des hypothèses permettant de prouver que f est de classe C^4 sur I.

Comment peut-on montrer que f est de classe C^{∞} sur I?

Suites et séries de fonctions

Soit f une somme de séries de fonctions : $\forall x \in I, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$.

On souhaite prouver une propriété sur f en utilisant un théorème du cours mais l'hypothèse de convergence uniforme n'est pas vérifiée sur I (ou semble difficile à établir sur I).

Quelles sont les options possibles dans les situations suivantes :

- a) pour montrer que f est continue / de classe C^p / de classe C^∞ sur I?
- b) pour déterminer la limite de f en une borne a de I?

Suites et séries de fonctions

* Sous quelles hypothèses peut-on échanger les symboles

$$\lim_{n \to +\infty} et \int_a^b ?$$

* Sous quelles hypothèses peut-on échanger les symboles

$$\int_a^b et \sum_{n=0}^{+\infty} ?$$

Et si la somme est finie $\sum_{n=0}^{N}$?

* Sous les hypothèses suivantes :

- $\boxed{1} \quad \forall n \in \mathbb{N}, f_n \in \mathcal{C}^4(I, \mathbb{K}),$
- $2 \sum f_n$ converge simplement sur I,
- $3 \sum f'_n, \sum f''_n$ et $\sum f''_n$ convergent simplement sur I,
- 4 $\sum_{n} f_n^{(4)}$ converge uniformément sur I,

alors $f \in \mathcal{C}^4(I, \mathbb{K})$ et $\forall k \in \{1, 2, 3, 4\}, \ \forall x \in I, \ f^{(k)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n^{(k)}(x).$ * Pour montrer que $f \in \mathcal{C}^{\infty}(I, \mathbb{K})$, on peut montrer que pour tout $k \in \mathbb{N}^*$ (ou à partir d'un certain rang $K \in \mathbb{N}^*$ seulement), $f \in \mathcal{C}^k(I, \mathbb{K})$.

Il suffit donc de vérifier les hypothèses :

- $\boxed{1} \quad \forall n \in \mathbb{N}, f_n \in \mathcal{C}^{\infty}(I, \mathbb{K}),$
- $2 \forall k \in \mathbb{N} \text{ avec } k < K, \sum f_n^{(k)} \text{ converge simplement sur } I,$
- $\boxed{3} \quad \forall k \in \mathbb{N} \text{ avec } k \geqslant K, \sum_{i} f_n^{(k)} \text{ converge uniformément sur } I.$
- a) Ces propriétés étant des propriétés locales, il suffit de les vérifier sur tout segment inclus dans I. On peut donc se contenter de prouver la convergence uniforme sur un segment quelconque de I. On pourra alors conclure par le théorème du cours à la continuité / la classe \mathcal{C}^p / la classe \mathcal{C}^∞ de f sur tout segment inclus dans I et donc sur I.
- b) Pour appliquer le théorème de la double-limite, on peut changer l'intervalle I pour un autre intervalle J inclus dans I, tant que a est toujours une borne de I.

 \star Sous les hypothèses (a et b sont deux réels) :

- $1 \forall n \in \mathbb{N}, f_n \in \mathcal{C}([a,b],\mathbb{K}),$
- $2 (f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément sur [a, b],

alors $\lim_{n\to+\infty} \int_a^b f_n(t) dt = \int_a^b \lim_{n\to+\infty} f_n(t) dt$.

- \star Sous les hypothèses (a et b sont deux réels) :
 - $\boxed{1} \quad \forall n \in \mathbb{N}, f_n \in \mathcal{C}([a,b],\mathbb{K}),$
 - $\boxed{2}$ $\sum f_n$ converge uniformément sur [a,b],

alors $\int_a^b \left(\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t)\right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\int_a^b f_n(t) dt\right).$

Pour une somme finie, la continuité des fonctions f_n sur [a,b] suffit pour avoir le résultat par linéarité de l'intégrale.