Problème n°1 : Chimie (à faire sans calculatrice, comme cela se fait à Mines-Ponts)

Le dibrome peut être synthétisé en laboratoire en faisant réagir du bromate de sodium (NaBrO₃) et du bromure de sodium (NaBr). L'équation de la réaction est la suivante :

$$BrO_{3(aq)} + 5 Br(aq) + 6 H_3O^+ = 3 Br_{2(aq)} + 9 H_2O_{(l)}$$
 (I)

1- La vitesse volumique de la réaction est : $v = k \left[BrO_{3(aq)}^{-} \right]^{a} \left[Br_{(aq)}^{-} \right]^{b} \left[H_{3}O^{+} \right]^{c}$

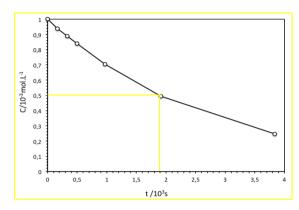


Fig. 3: Evolution de la concentration en ions bromate (mmol.L⁻¹) en fonction du temps (10³s)

- Pour réaliser cette expérience, on a choisi de mettre Br et H_3O^+ en large excès, de manière à créer les conditions d'une dégénérescence d'ordre. Ces deux ions seront ainsi de concentration quasi-constante. On peut donc simplifier l'expression de la vitesse volumique de la réaction donnée à la question précédente : $v = k \left[BrO_{3(aq)}^{-} \right]_0^a \left[Br_{(aq)}^{-} \right]_0^b \left[H_3O^+ \right]_0^c$
- 3- Le temps de demi-réaction relatif aux ions bromate est <u>le temps au bout duquel la concentration en ions bromate ne vaut plus que la moitié de sa valeur initiale</u>. En utilisant la figure 3, on trouve $t_{1/2} = 1.9.10^3 \text{ s}$
- 4- Dans le cas où la réaction est d'ordre 1 par rapport aux ions bromate, $\frac{d\left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right]}{dt} = -k'\left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right],$ d'où $\left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right] = \left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right]_{0}e^{-k't}, \text{ ou encore }: \frac{C(t) = C_{0}e^{-k't}}{C(t) = C_{0}e^{-k't}}$ Dans le cas où la réaction est d'ordre 2 par rapport aux ions bromate, $\frac{d\left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right]}{dt} = -k'\left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right]^{2},$ d'où $\frac{1}{\left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right]} = \frac{1}{\left[\operatorname{BrO}_{3(aq)}^{-}\right]_{0}} + k't, \text{ ou encore } \frac{1}{C(t)} = \frac{1}{C_{0}} + k't.$
- 5- On voit que sur la figure 4, les points sont bien alignés, alors que ce n'est pas le cas pour la figure 5. La cinétique est donc d'ordre partiel 1 par rapport aux ions bromate. En effet, d'après la question précédente, $\ln(C) = \ln(C_0) k't$.

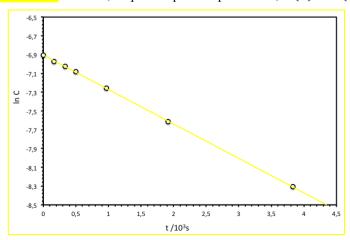


Figure 4: Evolution du logarithme de la concentration en ions bromate en fonction du temps (10³s).

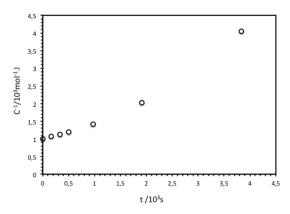


Figure 5: Evolution de l'inverse de la concentration en ions bromate en fonction du temps (10³s).

La vitesse initiale est : $v(0) = k \left[\text{BrO}_{3(aq)}^{-} \right]_0^1 \left[\text{Br}_{(aq)}^{-} \right]_0^b \left[\text{H}_3 \text{O}^+ \right]_0^c$ 6-

Or, on voit que (expériences 1 et 2) si on multiplie $\left[\mathrm{Br}_{(aq)}^{-}\right]_{0}$ par 1,5, sans changer $\left[\mathrm{BrO}_{3(aq)}^{-}\right]_{0}$ ni $\left[\mathrm{H}_{3}\mathrm{O}^{+}\right]_{0}$, v(0) est aussi multiplié par 1,5, donc l'ordre partiel est aussi de 1 par rapport aux ions bromures

Et on voit que (expériences 1 et 3) si on multiplie $[H_3O^+]_0$ par 2, sans changer $[BrO_{3(aq)}^-]_0$ ni $[Br_{(aq)}^-]_0$, v(0) est multiplié par 4, donc l'ordre partiel est de 2 par rapport aux ions H₃O⁺.

Problème n°2: | SIGNAUX NUMÉRIOUES

1°) Lors d'une première observation, la base de temps est fixée à 5,0 ms par division.

- a) Durée totale d'acquisition : 10 divisions et 5,0 ms/div d'où $T_{a_1} = 50$ ms
- b) Période d'échantillonnage : $T_{e1} = \frac{T_{a1}}{N_e} = 5.0 \,\mu\text{s}$ et fréquence d'échantillonnage $f_{e1} = \frac{N_e}{T_{a1}} = 0.20 \,\text{MHz}$ c) La fréquence apparente est $f_{app1} = \frac{1}{2 \times 0.0050} = 0.10 \,\text{kHz}$. 2°) a) Fréquences apparentes $f_{app2} = \frac{1}{2.5 \times 2.0 \cdot 10^{-6}} = 0.20 \,\text{MHz}$ $= f_{app3}$
- - b) Les fréquences d'échantillonnage sont $f_{e2} = \frac{N_e}{10 \times 2.0 \cdot 10^{-6}} = 0,50 \text{ GHz}$ et $f_{e3} = \frac{N_e}{10 \times 1.0 \cdot 10^{-6}} = 1,0 \text{ GHz}$ c) Puisque la fréquence apparente ne change plus entre les deux dernières expériences, c'est que l'on mesure la bonne. Elle est donc $f_1 \simeq 0.20 \text{ MHz}$.
 - Le critère de Nyquist-Shannon est vérifié dans les deux derniers cas mais pas dans le premier, puisque $f_{e3} > f_{e2} > 2f_1 \simeq 0.4 \text{ MHz} > f_{e1}$
- 3°) a) La raie correspondant à la sinusoïde étudiée est à sa juste place puisque le critère de Shannon est respecté.
 - b) Le plus petit écart entre 2 raies successives est $\frac{1}{T_{co}} = 50 \text{ kHz}$. On ne peut pas connaître la fréquence f_1 avec 4 chiffres significatifs car on aurait besoin d'une précision à 100 Hz près, ce qui n'est pas le cas.
- 4°) La raie correspondant à la sinusoïde étudiée n'est pas à sa juste place puisque le critère de Shannon n'est plus respecté.
- La fréquence fantôme observée peut être $f_{e1} f_1$ ou $f_1 f_{e1}$, puisque f_{e1} et f_1 sont proches l'une de l'autre.
- 5°) a) La fonction de transfert en régime harmonique est $\underline{H}(j\omega) = \frac{j\omega\tau}{1+j\omega\tau}$

On remarque qu'en basse fréquence, le module de la fonction de transfert tend vers 0. En revanche, en haute fréquence, il tend vers 1. C'est donc un filtre passe-haut (même d'ordre 1).

b) L'équation différentielle est :
$$s(t) + \tau \frac{ds}{dt}(t) = \tau \frac{de}{dt}(t)$$
. D'où, avec la méthode d'Euler, $s_n + \tau \frac{s_{n+1} - s_n}{T_e} = \tau \frac{e_{n+1} - e_n}{T_e}$, puis $s_{n+1} = s_n + e_{n+1} - e_n - \frac{T_e}{\tau} s_n$.

Pb n°3: Diffusion Thermique

- 1. Équation de la chaleur
- 1.1 Par analyse dimensionnelle, $\left[J_Q\right] = \frac{[Puissance]}{[L^2]} = \left[\lambda\right] \left[\frac{\theta}{L}\right] \text{ donc } \left[\lambda\right] = \frac{[Puissance]}{[L\theta]} \text{ en } \boxed{\frac{\mathbb{W} \cdot \mathbb{m}^{-1} \mathbb{K}^{-1}}{[L\theta]}}$
- 1.2. Puisqu'il n'y a pas de terme de création ici, le premier principe de la thermodynamique appliqué à la tranche pendant dtdonne : (variation de l'énergie interne de la tranche d'épaisseur dx pendant dt) = (Énergie qui entre en x) – (énergie qui sort

en x + dx). La tranche de taille mésoscopique ayant une énergie interne $\delta U = \mu c S dx T$, à x fixé dans la tranche et pendant la durée dt, sa variation d'énergie interne vaut $d(\delta U) = \mu c S dx \frac{\partial T}{\partial t} dt$, d'où $d(\delta U) = S dx \mu c \frac{\partial T}{\partial t} = \left[J_{Qx}S\right]_x - \left[J_{Qx}S\right]_{x+dx}$ ou encore $-S \frac{\partial J_{Qx}}{\partial x} = S \mu c \frac{\partial T}{\partial t}$. En simplifiant par S dx, il vient : $\frac{\partial J_{Qx}}{\partial x}(x,t) + \mu c \frac{\partial T}{\partial t}(x,t) = 0$

d'où
$$d(\delta U) = S dx \mu c \frac{\partial T}{\partial t} = \left[J_{Qx} S \right]_x - \left[J_{Qx} S \right]_{x+dx}$$
 ou encore $-S \frac{\partial J_{Qx}}{\partial x} = S \mu c \frac{\partial T}{\partial t}$. En simplifiant par $S dx$, il vient s

$$\frac{\partial J_{Qx}}{\partial x}(x,t) + \mu c \frac{\partial T}{\partial t}(x,t) = 0$$

1.3. Si l'on remplace maintenant l'expression de la loi locale de Fourier dans l'équation de conservation à une dimension, il vient : $\frac{\lambda}{\mu c} \frac{\partial^2 T}{\partial x^2}(x,t) = \frac{\partial T}{\partial t}(x,t) = D \frac{\partial^2 T}{\partial x^2}(x,t)$ appelée pour des raisons historiques **équation de la « chaleur »**.

$$D = \frac{\lambda}{\mu c} \text{ en } \boxed{m^2 \cdot s^{-1}}$$

2. Contact avec deux sources de chaleur idéales

- 2.1. En régime permanent, $\frac{\partial T}{\partial t} = 0$ alors $\frac{d^2T}{dx^2} = 0$, d'où T(x) = Ax + B. Comme $T(0) = B = T_0$ et $T(L) = AL + B = T_a$, il vient $T(x) = \frac{T_a T_0}{L}x + T_0$ et $\Phi = J_Q ae = -\lambda \frac{T_a T_0}{L}ae$.

 2.2. L'équivalent de Φ est l'intensité du courant qui est le flux de charges. L'équivalent de T est T donc

3. Transfert conducto-convectif

- 3.1. $[h] = \frac{[Puissance]}{[L^2][\theta]}$ donc h est en $\boxed{\mathbf{W} \cdot \mathbf{m}^{-2} \cdot \mathbf{K}^{-1}}$. Par analogie au cas précédent, $\boxed{R_C = \frac{T T_a}{P} = \frac{1}{hS}}$
 - $[\delta^2] = \frac{[Puissance]}{[L\theta]} \frac{[L][L^2][\theta]}{[Puissance]} = [L^2]$: δ est une longueur caractéristique, en m.
 - On applique à nouveau le premier principe à la tranche dx: (variation de l'énergie interne de la tranche d'épaisseur dxpendant dt) = (énergie qui entre en x) – (énergie qui sort en x + dx) – (énergie qui sort latéralement par conductoconvection). En régime permanent, le membre de gauche est nul, d'où : $0 = ae[J_{Qx}]_x - [J_{Qx}]_{x+dx} - 2h(T-T_a)adx$

$$-e\lambda \frac{d^2T}{dx^2}(x) + 2h(T(x) - T_a) = 0 \text{ soit } \frac{d^2\theta}{dx^2} - \frac{2h}{e\lambda}\theta = 0, \text{ ou encore } \frac{d^2\theta}{dx^2} - \frac{\theta}{\delta^2} = 0$$

puis $ae \frac{dJ_{Qx}}{dx} + 2h(T(x) - T_a)a = 0$. (La surface latérale est $2(a + e)dx \approx 2a \ dx$). Si l'on remplace maintenant l'expression de la loi locale de Fourier, il vient : $-e\lambda \frac{d^2T}{dx^2}(x) + 2h(T(x) - T_a) = 0 \text{ soit } \frac{d^2\theta}{dx^2} - \frac{2h}{e\lambda}\theta = 0, \text{ ou encore } \frac{d^2\theta}{dx^2} - \frac{\theta}{\delta^2} = 0.$ • La solution est de la forme : $\theta(x) = A \exp\left(-\frac{x}{\delta}\right) + B \exp\left(\frac{x}{\delta}\right)$. Comme $\theta(0) = A + B = T_0 - T_a$ et $\theta(L) = A \exp\left(-\frac{L}{\delta}\right) + B \exp\left(\frac{L}{\delta}\right) = 0, \text{ il vient } A = -B \exp\left(2\frac{L}{\delta}\right) \text{ soit } B\left(1 - \exp\left(2\frac{L}{\delta}\right)\right) = T_0 - T_a$ $B = \frac{T_0 - T_a}{1 - exp\left(2\frac{L}{\delta}\right)} \text{ et } A = -\frac{exp\left(2\frac{L}{\delta}\right)(T_0 - T_a)}{1 - exp\left(2\frac{L}{\delta}\right)}.$

$$\theta = \frac{1 - exp(2\frac{z}{\delta})}{1 - exp(2\frac{z}{\delta})}$$

$$\theta = \frac{T_0 - T_a}{1 - exp(2\frac{L}{\delta})} \left(-exp\left(2\frac{L}{\delta}\right) exp\left(-\frac{x}{\delta}\right) + exp\left(\frac{x}{\delta}\right) \right) \text{ ou } \theta(x) = (T_0 - T_a) \frac{sh(\frac{L-x}{\delta})}{sh(\frac{L}{\delta})}.$$

$$\text{Quand } L >> \delta \text{ (barre très longue)}, \quad \theta(x) \approx (T_0 - T_a) exp\left(-\frac{x}{\delta}\right).$$

4. Application : comportement thermique d'un transistor de puissance

4.1. En régime permanent, le système est équivalent à deux résistances thermiques en série :

$$T - T_a = (R + R_{rad})\Phi$$
 d'où $\frac{R_{rad} = \frac{T - T_a}{\Phi} - R}{\Phi}$

 $T - T_a = (R + R_{rad}) \Phi \text{ d'où } \frac{R_{rad} = \frac{T - T_a}{\Phi} - R}{R_{rad}}.$ 4.2. Numériquement, $R_{rad} = \frac{140 - 20}{40} - 0.5 = 2.5 \text{ K} \cdot \text{W}^{-1}$. (ou °C. W⁻¹). L'abscisse sur le graphe donne 60 mm.

5. Analyse en régime transitoire

5.1 .Pour le système constitué du transistor, premier principe de la thermodynamique donne

$$dU = CdT = \left(\Phi - \frac{T - T_R}{R}\right)dt$$
 soit $\left[\frac{C\frac{dT}{dt} = \Phi - \frac{T - T_R}{R}}{R}\right]$ (1).

Pour le système constitué du radiateur,
$$dU = C_R dT_R = \begin{pmatrix} P_{\text{uisance reçue}} \\ -\left(\frac{T_R - T_a}{R_{rad}}\right) + \frac{(T - T_R)}{R} \\ p_{\text{uissance}} \\ p_{\text{uissance}} \\ reçue \\ a l'extérieur du transistor \end{pmatrix} dt donc \begin{pmatrix} C_R \frac{dT_R}{dt} = -\frac{(T_R - T_a)}{R_{rad}} + \frac{(T - T_R)}{R} \\ R_{rad} + \frac{(T - T_R)}{R} \end{pmatrix} (2)$$

5.2. Comme $\Phi \Leftrightarrow I$, $C \frac{d\theta}{dt} \Leftrightarrow C \frac{dU_c}{dt}$ courant dans un condensateur, les équations précédentes sont équivalentes à la loi des nœuds en électricité en deux "nœuds" aux températures T et T_R , la "masse" étant la température T_a . Au premier nœud, les courants

viennent d'une "source idéale de courant" Φ , d'un condensateur de capacité $\boxed{C_1 = C}$ et d'une résistance $\boxed{R_1 = R}$. Au second, les courants viennent d'un "condensateur" $\overline{C_2 = C_R}$ et de 2 résistances $\overline{R_2 = R_{rad}}$ et $\overline{R_1 = R}$. D'où le schéma équivalent.

$$\underline{Y}_2 = \frac{1}{R_2} + jC_2\omega \text{ soit } \underline{Y}_{eq} = jC_1\omega + \frac{1}{R_1 + \frac{R_2}{1 + jR_2C_2\omega}} = jC_1\omega + \frac{1 + jR_2C_2\omega}{R_1 + R_2 + jR_1R_2C_2\omega}$$

$$\underline{Y}_{eq} = \frac{1 + J\omega(\kappa_2 c_2 + \kappa_1 c_1 + \kappa_2 c_1) - \kappa_1 \kappa_2 c_2 c_1 \omega}{\kappa_1 + \kappa_2 + j \kappa_1 \kappa_2 c_2 \omega} \text{ alors } \Phi = \underline{Y}_{eq} (\underline{T} - T_a)$$

les courants viennent d'un "condensateur" $\boxed{C_2 = C_R}$ et de 2 résistances $\boxed{R_2 = R_{rad}}$ et $\boxed{R_1 = R}$. D'où le schéma équivalent. 5.3. Nous allons utiliser la notion d'impédances et simplifier le montage : L''impédance " équivalente entre T et T_a . Nous avons $\underline{Y_2} = \frac{1}{R_2} + jC_2\omega$ soit $\underline{Y_{eq}} = jC_1\omega + \frac{1}{R_1 + \frac{R_2}{1 + jR_2C_2\omega}} = jC_1\omega + \frac{1 + jR_2C_2\omega}{R_1 + R_2 + jR_1R_2C_2\omega}$ $\underline{Y_{eq}} = \frac{1 + j\omega(R_2C_2 + R_1C_1 + R_2C_1) - R_1R_2C_2C_1\omega^2}{R_1 + R_2 + jR_1R_2C_2\omega}$ alors $\Phi = \underline{Y_{eq}}(\underline{T} - T_a)$ La fonction de transfert électrique est $\underline{\underline{H}} = \frac{1}{\underline{Y_{eq}}} = \frac{R_1 + R_2 + jR_1R_2C_2\omega}{1 + j\omega(R_2C_2 + R_1C_1 + R_2C_1) - R_1R_2C_2C_1\omega^2}$ et son analogue thermique est $\underline{\underline{H}} = \frac{R + R_{rad} + jRR_{rad}C_R\omega}{1 + j\omega(R_{rad}C_R + RC + R_{rad}C_R + RC$