

# Fonctions usuelles, trigonométrie, matrices et complexe

## DS3 - durée : 3h



### Exercice 1 : Echauffement : proche TD

1. a) Déterminez les racines carrées complexes du nombre  $u = -3 - 4i$
- b) Résoudre dans  $\mathbb{C}$  l'équation

$$iz^2 + (4i - 3)z + i - 5 = 0$$

2. Résoudre les équations et inéquations trigonométriques ci dessous :

$$(E_1) : \cos(3x + \frac{\pi}{3}) = \frac{\sqrt{3}}{2} \quad (E_2) : \cos(x) - \sqrt{3}\sin(x) \leq 1$$

1. a) On cherche  $z = x + iy \in \mathbb{C}$  avec  $x, y \in \mathbb{R}$  tel que  $z^2 = -3 - 4i$

On a alors  $z^2 = x^2 - y^2 + 2xyi = -3 - 4i$  d'une part, et comme  $|z^2| = |z|^2 = |u|$ , on en déduit que  $x^2 + y^2 = \sqrt{(-3)^2 + (-4)^2} = 5$

D'où :

$$\begin{cases} x^2 + y^2 = 5 \\ x^2 - y^2 = -3 \\ 2xy = -4 \end{cases}$$

$L_1 + L_2$  donne  $2x^2 = 2$  d'où  $x^2 = 1$ , donc  $x = 1$  ou  $x = -1$

$L_1 - L_2$  donne  $2y^2 = 8$ , d'où  $y = 2$  ou  $y = -2$ .

Comme  $xy < 0$ , on a  $x$  et  $y$  de signe distinct, et finalement

les racines de  $u$  sont  $z_1 = 1 - 2i$  et  $z_2 = -1 + 2i$

- b) C'est une équation algébrique de degré 2, dont le discriminant est

$$\Delta = (4i - 3)^2 - 4i(i - 5) = -3 - 4i$$

Avec  $\delta = 1 - 2i$  on a  $\delta^2 = \Delta$  et donc l'équation admet deux solutions :

$$\begin{aligned} z &= \frac{3 - 4i + 1 - 2i}{2i} \\ &= \frac{2 - 3i}{i} \\ &= -3 - 2i \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} z &= \frac{3 - 4i - 1 + 2i}{2i} \\ &= \frac{1 - i}{i} \\ &= -1 - i \end{aligned}$$

2. L'utilisation du cercle trigonométrique est fortement conseillée pour se repérer :

$$\begin{aligned} (E_1) : \cos(3x + \frac{\pi}{3}) = \frac{\sqrt{3}}{2} &\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, 3x + \frac{\pi}{3} = \frac{\pi}{6} + 2k\pi \text{ ou } 3x + \frac{\pi}{3} = -\frac{\pi}{6} + 2k\pi \\ &\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, x = -\frac{\pi}{18} + \frac{2k\pi}{3} \text{ ou } x = -\frac{\pi}{6} + \frac{2k\pi}{3} \end{aligned}$$

Pour l'inégalité, on commence par transformer l'expression avant de se ramener à une inéquation simple.

$$\begin{aligned}
(E_2) : \quad \cos(x) - \sqrt{3}\sin(x) \leq 1 &\Leftrightarrow 2 \left( \frac{1}{2} \cos(x) - \frac{\sqrt{3}}{2} \sin(x) \right) \leq 1 \\
&\Leftrightarrow \cos\left(x + \frac{\pi}{3}\right) \leq \frac{1}{2} \\
&\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, \frac{\pi}{3} + 2k\pi \leq x + \frac{\pi}{3} \leq \frac{5\pi}{3} + 2k\pi \\
&\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, 2k\pi \leq x \leq \frac{4\pi}{3} + 2k\pi
\end{aligned}$$



## Exercice 2 :

Soit la matrice  $M$  définie par

$$M = \begin{pmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

1. Déterminez une matrice diagonale  $D$  et une matrice nilpotente  $N$  tels que  $M = D + N$ .
2. En déduire  $M^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . On en donnera une forme la plus simple possible.

1. En posant  $D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = -I_3$ , on a  $M = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + D$ .

En notant  $N = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , on observe que  $N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et finalement  $N^3 = O_3$ .

Par récurrence, on a immédiatement que pour tout  $n \geq 3$ ,  $N^n = O_3$  : il s'agit bien d'une matrice nilpotente.

2. Remarquons déjà que  $ND = N(-I_3) = -N = -I_3N = DN$ , donc on peut appliquer le binôme de Newton.

Ainsi

$$\begin{aligned}
M^n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} N^k D^{n-k} \\
&= \sum_{k=0}^2 \binom{n}{k} N^k (-I_3)^{n-k} + O_3 \\
&= (-1)^n N^0 + n(-1)^{n-1} N + (-1)^{n-2} \frac{n(n-1)}{2} N^2 \\
M^n &= \begin{pmatrix} (-1)^n & (-1)^{n-1} 2n & (-1)^n n + (-1)^{n-2} 2n(n-1) \\ 0 & (-1)^n & (-1)^{n-1} 2n \\ 0 & 0 & (-1)^n \end{pmatrix}
\end{aligned}$$

Et comme  $(-1)^n n + (-1)^{n-2} 2n(n-1) = (-1)^n n(1 + 2(n-1)) = (-1)^n n(2n-1)$

$$M^n = (-1)^n \begin{pmatrix} 1 & -2n & n(2n-1) \\ 0 & 1 & -2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$



## Exercice 3 :

1. Montrez que la fonction  $\text{sh}$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  dans un intervalle  $I$  à préciser. On note  $\text{argsh}$  la bijection réciproque de  $\text{sh}$ .
2. Justifiez que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\text{ch}^2(x) - \text{sh}^2(x) = 1$  et montrez que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{ch}^2(\text{argsh}(x)) = 1 + x^2$$

3. On rappelle que si  $f^{-1}$  est dérivable en un point  $x$ , alors on a

$$(f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))}$$

Justifiez que  $\text{argsh}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et précisez sa dérivée.

4. Soit  $\varphi$  définie par  $\varphi(x) = \ln(x + \sqrt{x^2 + 1})$ 
  - a) Montrez que,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $x + \sqrt{x^2 + 1} > 0$ . En déduire que  $\varphi$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .
  - b) Justifiez que  $\varphi$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et déterminer  $\varphi'$ .
  - c) En déduire une expression explicite de  $\text{argsh}(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .
5. Proposez une autre technique pour obtenir la formule obtenue en 4c. On donnera juste les grandes étapes permettant ce calcul, sans le détailler outre mesure.

1. Comme  $\text{sh}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  avec  $\forall x \in \mathbb{R}, \text{sh}'(x) = \text{ch}(x) \geq 1 > 0$ , alors  $\text{sh}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ , donc bijective de  $\mathbb{R}$  dans  $\text{sh}(\mathbb{R})$ .

De plus,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \text{sh}(x) = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \text{sh}(x) = -\infty$  : la continuité de  $\text{sh}$  garantit alors que  $\text{sh}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ .

Ainsi  $\text{sh}$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

2. On vérifie comme dans le DM que  $\text{ch}^2(x) - \text{sh}^2(x) = 1, \forall x \in \mathbb{R}$ , et donc en remplaçant  $x$  par  $\text{argsh}(x)$ , il vient  $\text{ch}^2(\text{argsh}(x)) - \text{sh}^2(\text{argsh}(x)) = 1$ .

Or  $\text{sh}^2(\text{argsh}(x)) = x^2$ , d'où

$$\text{ch}^2(\text{argsh}(x)) = 1 + x^2$$

3. La formule est rappelée, mais il faut quand même justifier pourquoi on peut l'appliquer ! Comme  $\forall x \in \mathbb{R}, \text{sh}'(x) = \text{ch}(x) \neq 0$ ,  $\text{argsh}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  également.

On a alors  $\text{argsh}'(x) = \frac{1}{\text{ch}(\text{argsh}(x))}$

Or d'après la question précédente,  $\text{ch}^2(\text{argsh}(x)) = 1 + x^2$ . Comme  $\text{ch}(x) \geq 0$ , on en déduit  $\text{ch}(\text{argsh}(x)) = \sqrt{1 + x^2}$  et ainsi

$$\boxed{\text{argsh}'(x) = \frac{1}{\sqrt{1 + x^2}}}$$

**Remarque :** on a  $\arcsin'(x) = \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}$  et  $\text{argsh}'(x) = \frac{1}{\sqrt{1 + x^2}}$ ,... n'est-ce pas un peu magique quand même ?

4. a) Si  $x \geq 0$ , comme  $\sqrt{x^2 + 1} > 0$ , on a immédiatement  $x + \sqrt{x^2 + 1} > 0$ .  
Si  $x < 0$ , alors  $-x > 0$  et on va pouvoir élever au carré, qui est une fonction strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$  :

$$\begin{aligned} x + \sqrt{x^2 + 1} > 0 &\Leftrightarrow \sqrt{x^2 + 1} > -x \\ &\Leftrightarrow x^2 + 1 > (-x)^2 \\ &\Leftrightarrow 1 > 0 \end{aligned}$$

Cette dernière égalité étant toujours vraie, et on a travaillé par équivalence, donc pour tout  $x < 0$ , on a également  $x + \sqrt{x^2 + 1} > 0$ .

Ainsi, pour tout  $x > 0, x + \sqrt{x^2 + 1} > 0$ .

Comme  $\ln$  est définie sur  $\mathbb{R}_+$ , on en déduit, par composition, que  $\varphi$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

- b) Par composition, sommes et à nouveau composition de fonctions dérivables,  $\varphi$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et

$$\begin{aligned} \varphi'(x) &= \left(1 + \frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}}\right) \frac{1}{x + \sqrt{x^2 + 1}} \\ &= \frac{\sqrt{x^2 + 1} + x}{\sqrt{x^2 + 1}} \frac{1}{x + \sqrt{x^2 + 1}} \\ \varphi'(x) &= \frac{1}{\sqrt{x^2 + 1}} \end{aligned}$$

- c) On reconnaît le résultat obtenu à la question 3 et donc  $\varphi'(x) = \text{argsh}'(x)$ .

Ainsi il existe  $C \in \mathbb{R}$  tel que, pour tout  $x \in \mathbb{R}, \varphi(x) = \text{argsh}(x) + C$ .

Comme  $\varphi(0) = 0$  et que  $\text{argsh}(0) = 0$  (puisque  $\text{sh}(0) = 0$ ), on en déduit que  $C = 0$  et donc

$$\boxed{\text{argsh}(x) = \ln(x + \sqrt{x^2 + 1})}$$

5. On aurait pu résoudre, pour tout  $y \in \mathbb{R}$ , l'équation  $\text{sh}(x) = y$

on a alors  $e^x - e^{-x} = 2y$  et en posant  $X = e^{-x}$  on résout l'équation  $X - \frac{1}{X} = 2y$ , qui équivaut à  $X^2 - 2yX - 1 = 0$

Le discriminant vaut  $4(y^2 + 1)$  et les  $X$  possibles sont  $X = y + \sqrt{y^2 + 1}$  et  $X = y - \sqrt{y^2 + 1}$ . On peut montrer comme on l'a fait plus haut que la première racine est négative, et on en déduit, puisque le produit vaut  $-1$ , que l'autre est positive.

Ainsi  $x = \ln(y + \sqrt{y^2 + 1})$ , ce qui nous donne l'expression de  $\text{argsh}$ .



## Exercice 4 : Une matrice... et des suites !

### Partie 1 : puissance $n$ -ième d'une matrice

On considère les matrices  $A = \begin{pmatrix} -1 & -2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$  et  $P = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$

1. Calculez  $P^2 - 4P$ . En déduire que  $P$  est inversible et précisez  $P^{-1}$ .
2. Calculez  $D = P^{-1}AP$ . En déduire  $D^n$  pour tout  $n \geq 0$ .
3. Montrez par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A^n = PD^nP^{-1}$ .
4. En déduire pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A^n$ .

### Partie 2 : Suites à partir d'une matrice

On considère les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  définies par

$$u_0 = 1, \quad v_0 = 2, \quad \text{et pour tout } n \geq 0 \quad \begin{cases} u_{n+1} &= -u_n - 2v_n \\ v_{n+1} &= 3u_n + 4v_n \end{cases}$$

1. On pose  $X_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix}$ . Déterminez une matrice  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  telle que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$X_{n+1} = MX_n$$

2. Montrez que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $X_n = M^n X_0$
3. En déduire les expressions explicites de  $u_n$  et  $v_n$ .

### Partie 1 :

1. Le calcul donne  $P^2 - 4P = -I_2$ , donc  $P(P - 4I_2) = -I_2$ , ou encore

$$P(4I_2 - P) = I_2$$

Comme  $P$  est une matrice carré, ce résultat suffit pour en déduire que  $P$  est inversible, avec  $P^{-1} = 4I_2 - P$ , c'est à dire

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

2. On trouve  $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ .  $D$  est diagonale, donc  $D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2^n \end{pmatrix}$
3. Soit  $P_n$  la proposition  $A^n = PD^nP^{-1}$  et montrons que  $P_n$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

**Initialisation :**

Pour  $n = 0$ , on a  $P^{-1}D^0P = PP^{-1} = I_3 = A^0$ , donc l'initialisation est validée.

**Hérédité :** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $P_n$  est vraie, c'est à dire que  $A^n = P^{-1}D^nP$ . Alors  $A^{n+1} = AA^n = AP^{-1}D^nP$ .

Or  $D = PAP^{-1}$ , donc  $P^{-1}DP = P^{-1}PAP^{-1}P = A$ , et ainsi

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= P^{-1}DPP^{-1}D^nP \\ &= P^{-1}DD^nP \\ A^{n+1} &= P^{-1}D^{n+1}P \end{aligned}$$

On a bien obtenu  $P_{n+1}$

**conclusion :** par le principe de récurrence  $\boxed{n \in \mathbb{N}, A^n = P^{-1}D^nP.}$

4. C'est un calcul à mener soigneusement pour ne pas faire de bêtise, et on trouve

$$A^n = \begin{pmatrix} 3 - 2^{n+1} & 2 - 2^{n+1} \\ 3(2^n - 1) & -2 + 3 \cdot 2^n \end{pmatrix}$$

### partie 2 :

1. Si on pose  $M = \begin{pmatrix} -1 & -2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ , c'est à dire  $A$ , on obtient bien :

$$MX_n = M \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -u_n - 2v_n \\ 3u_n + 4v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \end{pmatrix} = X_{n+1}$$

2. c'est une récurrence assez simple :

Pour  $n = 0$ , on  $M^0 = I_2$ , donc  $I_2X_0 = X_0$  et on a bien  $X_0 = M^0X_0$

Soit  $n \geq 0$ . On suppose que  $X_n = M^nX_0$ .

Or  $X_{n+1} = MX_n$ , donc par hypothèse de récurrence,

$$X_{n+1} = MM^n X_0 = M^{n+1} X_0$$

ce qui confirme l'hérédité.

Conclusion : par le principe de récurrence, la proposition est vérifiée.

3. On a calculé  $A^n$  à la fin de la première partie. Il reste juste à remplacer

$$\begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 - 2^{n+1} & 2 - 2^{n+1} \\ 3(2^n - 1) & -2 + 3 \cdot 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

d'où  $u_n = 7 - 3 \times 2^{n+1}$  et  $v_n = 9 \cdot 2^n - 7$



### Exercice 5 :

En admettant certains résultats de cet exercice, il reste accessible à tous

On considère la fonction  $f$  ci dessous :

$$f : x \mapsto \arccos(4x^3 - 3x)$$

On se propose de l'étudier et d'en faire un tracé approximatif.

1. Soient  $P_1(x) = 4x^3 - 3x - 1$  et  $P_2(x) = 4x^3 - 3x + 1$ 
  - a) Exprimez ces polynômes comme produit de polynômes de degré 1.
  - b) Montrez que l'ensemble de définition de  $f$  est  $[-1; 1]$
2. Justifiez que  $f$  est dérivable sur  $] -1, 1[ \setminus \left\{ \frac{1}{2}; -\frac{1}{2} \right\}$ , calculez  $f'$  et donnez le tableau de variation de  $f$ .
3.
  - a) Montrez que pour tout  $x \in [-1; 1]$ 

$$\arccos(x) + \arccos(-x) = \pi$$
  - b) En déduire que pour tout  $x \in [-1; 1]$ ,
 
$$f(-x) = \pi - f(x)$$
  - c) Qu'est-ce que cela implique comme propriété géométrique sur la courbe de  $f$ , entre la partie tracée sur  $[0; 1]$  et celle sur  $[-1; 0]$ ?
4.
  - a) Montrez que pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $f(\cos(\theta)) = \arccos(\cos(3\theta))$
  - b) En déduire une expression simple de  $f(\cos(\theta))$  pour  $\theta \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right]$ . (on distinguera  $\theta \leq \frac{\pi}{3}$  et  $\theta \geq \frac{\pi}{3}$ )
5. Déduire de la question 4 une expression de  $f(x)$  en fonction de  $\arccos(x)$  pour  $x \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$ , puis pour  $x \in \left[0; \frac{1}{2}\right]$ .
6. Tracer approximativement la courbe de  $f$ .

1. a) On observe que  $P_1(1) = 0$  donc on peut factoriser par  $(x - 1)$  ce qui donne

$$P_1(x) = (x - 1)(4x^2 + 4x + 1) = (x - 1)(2x + 1)^2$$

De même,  $P_2(-1) = 0$  et en factorisant par  $(x + 1)$  il vient

$$P_2(x) = (x + 1)(4x^2 - 4x + 1) = (x + 1)(2x - 1)^2$$

b) La fonction  $\arccos$  étant définie sur  $[-1; 1]$  on cherche  $x$  tel que  $4x^3 - 3x \in [-1; 1]$ , c'est à dire

$$-1 \leq 4x^3 - 3x \leq 1$$

Ainsi,  $f(x)$  est définie si et seulement si  $-1 \leq 4x^3 - 3x$  et  $4x^3 - 3x \leq 1$ , c'est à dire si et seulement si

$$4x^3 - 3x + 1 \geq 0 \text{ et } 4x^3 - 3x - 1 \leq 0.$$

On retrouve  $P_1$  et  $P_2$ , dont le signe est respectivement donné par  $(x - 1)$  et  $(x + 1)$ , puisque  $(2x - 1)^2 \geq 0$

Ainsi,

$$\begin{aligned} f(x) \text{ est défini} &\Leftrightarrow P_2(x) \geq 0 \text{ et } P_1(x) \leq 0 \\ &\Leftrightarrow x + 1 \geq 0 \text{ et } x - 1 \leq 0 \\ &\Leftrightarrow x \geq -1 \text{ et } x \leq 1 \\ f(x) \text{ est défini} &\Leftrightarrow x \in [-1; 1] \end{aligned}$$

2. On sait que  $\arccos$  est dérivable sur  $] -1, 1[$ . Or  $4x^3 - 2x = 1 \Leftrightarrow P_1(x) = 0 \Leftrightarrow x = 1$  ou  $x = -\frac{1}{2}$  (grâce à la factorisation obtenue à la question 1a)

De même,  $4x^3 - 2x = -1 \Leftrightarrow P_2(x) = 0 \Leftrightarrow x = -1$  ou  $x = \frac{1}{2}$

Ainsi, pour tout  $x \in ] -1, 1[ \setminus \left\{ \frac{1}{2}; -\frac{1}{2} \right\}$ ,  $4x^3 - 2x \notin \{-1; 1\}$ , donc par composition de fonction dérivable,  $f$  est dérivable sur cet ensemble.

On a alors

$$f'(x) = \frac{-12x^2 + 3}{\sqrt{1 - (4x^3 - 3x)^2}}$$

$f'(x)$  est du signe de  $-12x^2 + 3$ , dont les racines sont  $x = \frac{1}{2}$  et  $x = -\frac{1}{2}$ , ce qui donne le tableau ci dessous :

$x$	-1	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
$f'(x)$		-	+	-
$f$	$\pi$	$\swarrow \quad \nearrow$ 0		$\nearrow \quad \searrow$ $\pi$

3. a) Plusieurs façon de faire. Le plus facile est probablement en dérivant : si on pose  $g(x) = \arccos(x) + \arccos(-x)$ ,  $g$  est dérivable sur  $] -1, 1[$  avec  $g'(x) = \frac{-1}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{1}{\sqrt{1-(-x)^2}} = 0$ .

Ainsi,  $g$  est constante sur  $[-1, 1]$  (les bornes redeviennent fermées... on verra ça en détail plus tard dans l'année)

Comme  $g(0) = \arccos(0) + \arccos(0) = 2\frac{\pi}{2} = \pi$  on obtient  $g(x) = \pi$ , c'est à dire

$$\arccos(x) + \arccos(-x) = \pi$$

- b) Il suffit d'exploiter la relation précédente :

$$f(-x) = \arccos(-4x^3 + 3x) = \arccos(-(4x^3 - 3x)) = \pi - \arccos(4x^3 - 3x) = \pi - f(x)$$

- c) Il s'agit ici d'avoir une bonne compréhension des opérations sur les fonctions. Le fait d'ajouter  $\pi$  décale la courbe de " $\pi$ " vers le haut, et le  $-f(x)$  "renverse" la courbe de  $f$ , comme dans le cas de l'imparité. C'est donc une sorte d'imparité "décalée" vers le haut !

Comme  $f(0) = \arccos(0) = \frac{\pi}{2}$ , on doit pouvoir montrer que  $f - \frac{\pi}{2}$  est impaire.

Plus précisément : posons  $h(x) = f(x) - \frac{\pi}{2}$

On a alors

$$h(-x) = f(-x) - \frac{\pi}{2} = \pi - f(x) - \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2} - f(x) = -h(x)$$

Ainsi,  $h$  est impaire.

La courbe de  $h$  est donc symétrique par rapport au centre du repère, et donc celle de  $f$  est symétrique par rapport au point de coordonnée  $(0, \frac{\pi}{2})$ .

4. a) il s'agit ici de montrer que  $\cos(3\theta) = 4\cos^3(\theta) - 3\cos(\theta)$ . Ceci peut se faire en enchainant les formules de sommes : d'abord  $\cos(3\theta) = \cos(2\theta + \theta)$ , puis dans la formule obtenue, utiliser les duplications d'angle pour  $\cos(2\theta)$  et  $\sin(2\theta)$ . Enfin, en remplaçant  $\sin^2(\theta)$  par  $1 - \cos^2(\theta)$ , on arrive à la formule voulue.

L'autre technique consiste à utiliser les nombres complexes sous forme trigonométrique comme on vient de le voir en cours, car  $\cos(3\theta) = \operatorname{Re}(e^{i3\theta})$ . Or :

$$\begin{aligned} e^{i3\theta} &= (e^{i\theta})^3 \quad (\text{Moivre}) \\ &= (\cos(\theta) + i\sin(\theta))^3 \quad (\text{Euler}) \\ &= \cos^3(\theta) + 3i\cos^2(\theta)\sin(\theta) - 3\cos(\theta)\sin^2(\theta) - i\sin^3(\theta) \end{aligned}$$

En ne conservant que la partie réelle et en remplaçant  $\sin^2(\theta)$  par  $1 - \cos^2(\theta)$  on a bien

$$\cos(3\theta) = 4\cos^3(\theta) - 3\cos(\theta)$$

et en appliquant  $\arccos$  :

$$\arccos(\cos(3\theta)) = f(\cos(\theta))$$

b) Si  $\theta \in [0; \pi/3]$ , alors  $3\theta \in [0; \pi]$ , donc  $f(\cos(\theta)) = \arccos(\cos(3\theta)) = 3\theta$

Si  $\theta \in [\pi/3; \pi/2]$ , alors  $3\theta \in [\pi; 3\pi/2]$  : il faut se repérer sur le cercle pour retrouver l'angle de  $[0, \pi]$  correspondant à cela : nous sommes dans le quart inférieur gauche, et il faut se ramener à  $[0; \pi]$ , Or  $2\pi - 3\theta \in [0; \pi]$  et  $\cos(3\theta) = \cos(-3\theta) = \cos(2\pi - 3\theta)$

Ainsi,  $f(\theta) = \arccos(2\pi - 3\theta) = 2\pi - 3\theta$

5. Pour  $x \in \left] \frac{1}{2} ; 1 \right]$ , il existe  $\theta \in [0, \frac{\pi}{3}]$  tel que  $x = \cos(\theta)$ .

Ainsi,  $f(x) = 3\cos(\theta)$ , c'est à dire  $f(x) = 3\arccos(x)$

puis pour  $x \in \left[ 0 ; \frac{1}{2} \right]$ , on a cette fois  $\theta \in [\pi/3, \pi/2]$  tel que  $x = \cos(\theta)$ , et donc  $f(x) = 2\pi - 3\cos(\theta)$ , c'est à dire  $f(x) = 2\pi - 3\arccos(x)$

6. En fait, notre fonction est constituée de morceaux de arccos, qui sont retourné et étirés ( $\times 3$ ).  
Le tracé n'est pas évident du tout. Voici un aperçu obtenu sous python :

