

# Devoir surveillé n° 4+

**Problème**

d'après Centrale TSI 2024 épr. 1

**Nombres de Fubini**

Dans tout ce sujet, on note  $\mathbb{R}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients réels et  $\mathbb{R}_n[X]$  l'espace vectoriel des polynômes à coefficients réels de degré au plus  $n$  ( $n$  entier). Pour un polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}[X]$ , on note  $P'$  son polynôme dérivé et  $P^{(j)}$  le polynôme dérivé d'ordre  $j$  de  $P$  de telle sorte que  $P = P^{(0)}$ ,  $P' = P^{(1)}$ ,  $P'' = P^{(2)}$ , etc.

On pourra confondre un polynôme et sa fonction polynomiale associée. De même, on pourra confondre le polynôme dérivé  $P'$  avec la fonction dérivée de la fonction polynomiale  $P$ .

On rappelle également que la partie entière d'un réel  $x$  est un entier, noté  $\lfloor x \rfloor$ , et que celle-ci vérifie la double inégalité  $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$ .

**I – Préliminaires**

On considère la suite  $(G_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de polynômes définie par  $G_0 = 1$  et par la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad G_{n+1}(X) = X (G_n(X) + (1+X) G'_n(X)).$$

- 1) Justifier que  $G_1 = X$  puis donner la forme développée du polynôme  $G_2$ .
- 2) Donner sans justification le rayon de convergence  $R_0$  de la série entière  $\sum_{k \geq 0} x^k$  et exprimer sa fonction somme, notée  $D_0$ , à l'aide des fonctions usuelles.

Pour tout entier naturel  $n$ , on note  $R_n$  le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{k \geq 1} k^n x^k$  et on note  $D_n : ]-R_n, R_n[ \rightarrow \mathbb{R}$  sa fonction somme donnée par

$$D_n : x \mapsto \sum_{k=1}^{+\infty} k^n x^k.$$

- 3) Justifier que la suite  $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante et en déduire la valeur de  $R_n$  pour tout entier naturel  $n$ .
- 4) Montrer que, pour tout entier naturel  $n$  et tout  $x \in ]-R_n, R_n[$ , on a  $D_{n+1}(x) = x D'_n(x)$ .
- 5) Prouver par récurrence que, pour tout entier naturel  $n$  et tout  $x \in ]-R_n, R_n[$ , on a

$$D_n(x) = \frac{1}{1-x} G_n\left(\frac{x}{1-x}\right).$$

**II – Nombres de Fubini**

On considère la suite  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $F_0 = 1$  et la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad F_n = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} F_k.$$

**Dénombrément**

- 6) Justifier que  $F_1 = 1$  et déterminer les entiers  $F_2$  et  $F_3$ .

On rappelle qu'une partition d'un ensemble  $E$  non vide est un ensemble de parties de  $E$  non vides, deux à deux disjointes et dont la réunion constitue l'ensemble de départ  $E$ . Une partition ordonnée de  $E$  est un  $p$ -uplet  $(X_1, \dots, X_p)$  tel que  $\{X_1, \dots, X_p\}$  est une partition de  $E$ .

Par exemple, les trois partitions ordonnées de l'ensemble  $\{1, 2\}$  sont :

$$(\{1\}, \{2\}), \quad (\{2\}, \{1\}) \quad \text{et} \quad (\{1, 2\}).$$

Par convention, on pose qu'il existe une seule partition ordonnée de l'ensemble vide. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $u_n$  le nombre de partitions ordonnées de l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$ .

- 7) Déterminer les partitions ordonnées de l'ensemble  $\{1, 2, 3\}$ , puis leur nombre.
- 8) Justifier que pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$u_n = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} u_{n-k}.$$

*Pour construire une partition ordonnée, on pourra commencer par choisir le cardinal de la première partie formant cette partition.*

- 9) En conclure que les suites  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont égales.

**Majoration des nombres de Fubini**

- 10) Rappeler le développement en série entière de la fonction exponentielle avec son domaine de validité et justifier que  $\sum_{k=1}^n \frac{(\ln 2)^k}{k!} \leq 1$  pour tout entier naturel  $n$  non nul.

- 11) En raisonnant par récurrence forte, démontrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq \frac{F_n}{n!} \leq \frac{1}{(\ln 2)^n}.$$

- 12) En déduire une minoration du rayon de convergence  $R$  de la série entière  $\sum_{n \geq 0} \frac{F_n}{n!} z^n$ .

## Interprétation probabiliste et minoration des nombres de Fubini

Pour  $x \in ]-R, R[$ , on pose  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{F_n}{n!} x^n$ .

On peut montrer que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -R, R [$  et que ses dérivées successives s'expriment à l'aide des polynômes  $G_n$  définis dans la partie **Préliminaires** sous la forme :

$$\forall x \in ] -R, R [ , \quad f^{(n)}(x) = G_n \left( \frac{1}{2e^{-x} - 1} \right) f(x).$$

On pourra librement utiliser cette expression admise de  $f^{(n)}$  valable pour tout entier naturel  $n$ .

- 13)** Rappeler le lien existant entre les dérivées successives de  $f$  et les coefficients de la série entière  $\sum_{n \geq 0} \frac{F_n}{n!} x^n$  puis prouver que, pour tout entier naturel  $n$ , on a

$$F_n = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{k^n}{2^k}. \quad (*)$$

Soit  $X$  une variable aléatoire sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  qui suit une loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{2}$ .

Pour tout entier naturel  $n$ , on note  $g_n$  la fonction définie sur  $[0, +\infty[$  par

$$g_n: t \mapsto t^n e^{-t \ln 2}.$$

- 14)** Rappeler quel est l'ensemble  $X(\Omega)$  des valeurs prises par  $X$  et rappeler la valeur de  $P(X = k)$  pour  $k \in X(\Omega)$ .  
**15)** Décrire une expérience aléatoire simple où une variable aléatoire  $X$  va suivre une loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{2}$ . Sous les hypothèses ainsi posées, démontrer que  $X$  suit effectivement cette loi.  
**16)** Soit  $a$  un réel strictement positif que l'on suppose non entier. Montrer que

$$P(X \geq a) = \frac{1}{2^{\lfloor a \rfloor}}.$$

Le théorème de transfert affirme que si  $Y$  est une variable aléatoire discrète et que  $f$  est une fonction définie sur  $Y(\Omega)$ , à valeurs dans  $\mathbb{R}_+$ , alors la variable aléatoire  $f(Y)$  admet pour espérance :

$$E(f(Y)) = \sum_{k \in Y(\Omega)} f(k) P(Y = k).$$

- 17)** Dans la formule ci-dessus, justifier l'existence de la somme dans le membre de droite, et dire à quel ensemble elle appartient.  
**18)** Soit  $n$  un entier naturel non nul.  
 Montrer que  $E(X^n) = 2F_n$ .  
**19)** Pour  $n$  non nul, justifier que  $g_n$  admet un maximum sur  $[0, +\infty[$ , noté  $M_n$ , que l'on explicitera.

- 20)** Soit  $n$  un entier naturel non nul. Montrer que

$$E(X^n) \geq a^n P(X \geq a)$$

pour tout réel  $a$  strictement positif.

- 21)** En déduire la minoration

$$F_n \geq \frac{1}{2} \left( \frac{n}{e \ln 2} \right)^n.$$

On pourra admettre que  $\ln 2$  n'est pas un nombre rationnel.

## III – Équivalent de $F_n$

On rappelle que la fonction  $g_n$  a été définie juste avant la question **Q14**, pour tout entier naturel  $n$ , par :

$$\begin{aligned} g_n: [0, +\infty[ &\longrightarrow \mathbb{R} \\ t &\longmapsto t^n e^{-t \ln 2} \end{aligned}$$

et que quelques résultats la concernant, qui peuvent directement être réinvestis, ont déjà été établis dans la question **Q19**.

### Valeur d'une intégrale

On rappelle le théorème d'intégration par parties pour les intégrales généralisées :

Soit  $u, v$  deux fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  sur un intervalle  $I$  d'extrémités  $a < b$  (finies ou infinies), à valeurs dans  $\mathbb{K}$ .

Si le produit  $uv$  admet une limite finie aux extrémités de  $I$  qui n'appartiennent pas à  $I$ , alors les intégrales  $\int_a^b u v'$  et  $\int_a^b u' v$  sont de même nature.

En cas de convergence, on a la relation :

$$\int_a^b u(t) v'(t) dt = \left[ u(t) v(t) \right]_a^b - \int_a^b u'(t) v(t) dt,$$

où la valeur de  $u(t)v(t)$  en  $a$  est remplacée par sa limite en  $a$  si  $a \notin I$ ; même chose en  $b$ .

- 22)** Montrer par récurrence que pour tout tout  $n \in \mathbb{N}$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} g_n(t) dt$  est convergente et vaut :

$$\int_0^{+\infty} g_n(t) dt = \frac{n!}{(\ln 2)^{n+1}}.$$

### Comparaison série/intégrale

Dans toute la suite de cette partie,  $n$  désigne un entier naturel non nul.

- 23)** Justifier qu'il existe un entier  $N \geq 1$ , dépendant de  $n$ , tel que  $g_n$  est croissante sur  $[0 ; N]$  et décroissante sur  $[N + 1 ; +\infty[$ .

- 24)** Justifier que :  $\sum_{k=0}^{N-1} g_n(k) \leq \int_0^N g_n(t) dt \leq \sum_{k=1}^N g_n(k)$ .

- 25)** Justifier que la série  $\sum_{k=N+1}^{+\infty} g_n(k)$  converge puis établir l'encadrement

$$\sum_{k=N+2}^{+\infty} g_n(k) \leq \int_{N+1}^{+\infty} g_n(t) dt \leq \sum_{k=N+1}^{+\infty} g_n(k).$$

- 26)** En utilisant la relation  $(*)$ , déduire des encadrements précédents que

$$\begin{aligned} - \int_N^{N+1} g_n(t) dt &\leq 2F_n - \frac{n!}{(\ln 2)^{n+1}} \\ &\leq g_n(N) + g_n(N+1) - \int_N^{N+1} g_n(t) dt. \end{aligned}$$

- 27)** Justifier que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, -\frac{M_n}{2} \leq F_n - \frac{n!}{2(\ln 2)^{n+1}} \leq M_n$  puis en déduire l'équivalent suivant :

$$F_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n!}{2(\ln 2)^{n+1}}.$$