

# Devoir Surveillé n° 5 sujet 2.

## le 9 janvier.

### Exercice 2

**Q1.** On considère une suite de réels  $(a_n)$ , une suite de complexes  $(b_n)$  et on note pour tout entier naturel  $n$  :  $S_n = \sum_{k=0}^n a_k b_k$  et  $B_n = \sum_{k=0}^n b_k$ .

En remarquant que, pour  $k \geq 1$ ,  $b_k = B_k - B_{k-1}$ , démontrer que, pour tout entier naturel  $n$  non nul,  $S_n = \sum_{k=0}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) B_k + a_n B_n$  (transformation d'Abel).

**Q2.** On suppose que la suite  $(B_n)$  est bornée et que la suite  $(a_n)$  est décroissante de limite nulle.

a) Démontrer que la série  $\sum_{k \geq 0} (a_k - a_{k+1})$  converge.

b) En déduire que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n b_n$  converge.

**Q3.** Exemple.

Dans cette question,  $\theta$  est un réel différent de  $2k\pi$  ( $k \in \mathbb{Z}$ ) et  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

a) Calculer pour  $n$  entier naturel non nul,  $\sum_{k=1}^n e^{ik\theta}$

b) Discuter en fonction du réel  $\alpha$  la nature de la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^\alpha}$ .

**Q4.** Si  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  est une série entière de la variable complexe de rayon  $R > 0$ , rappeler le résultat du cours concernant la convergence uniforme de cette série.

**Q5.** On considère la série entière de la variable complexe  $\sum_{n \geq 1} \frac{z^n}{\sqrt{n}}$  de rayon 1.

a) On note  $D = \{z \in \mathbb{C}, |z| < 1\}$ .

Démontrer que la série de la variable réelle  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{\sqrt{n}}$  ne converge pas uniformément sur  $] -1, 1[$

( en particulier la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{z^n}{\sqrt{n}}$  ne converge pas uniformément sur  $D$ ).

b) On pourra confondre un point de  $\mathbb{R}^2$  et son affixe.

pour  $\alpha \in ]0, \frac{\pi}{2}[$ , on note  $D_\alpha$  l'ensemble des complexes  $z$ , tels que  $|z| \leq 1$  et dont la partie réelle vérifie  $\operatorname{Re}(z) \leq \cos \alpha$ .

Représenter géométriquement l'ensemble  $D_\alpha$  dans un repère orthonormé du plan.

c) Démontrer que  $D_\alpha$  est une partie fermée de  $\mathbb{C}$ .

On pourra écrire :

$$D_\alpha = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^2 \leq 1\} \cap \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x \leq \cos \alpha\}$$

et démontrer que  $D_\alpha$  est une partie fermée de  $\mathbb{R}^2$ .

En déduire que  $D_\alpha$  est une partie compacte de  $\mathbb{C}$ .

d) On note pour  $z \in \mathbb{C}$  et  $n$  entier naturel,  $F_n(z) = \sum_{k=0}^n z^k$ .

Démontrer que pour tout  $z \in D_\alpha$  et tout entier naturel  $n$ , si  $x = \operatorname{Re}(z)$  :

$$|F_n(z)| \leq \frac{2}{1-x} \leq \frac{2}{1-\cos \alpha}$$

e) Démontrer que la série entière  $\sum \frac{z^n}{\sqrt{n}}$  converge uniformément sur tous les compacts  $D_\alpha$  (pour  $\alpha \in ]0, \frac{\pi}{2}[$ ).

## Notations et objectifs du problème

Dans tout le problème :

- $n$  désigne un entier naturel non nul et l'ensemble  $\{1, 2, \dots, n\}$  est noté  $\llbracket 1, n \rrbracket$ .
- $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  (respectivement  $S_n(\mathbf{R})$ , resp.  $D_n(\mathbf{R})$ , resp.  $GL_n(\mathbf{R})$ ), désigne l'ensemble des matrices carrées (resp. symétriques, resp. diagonales, resp. inversibles) réelles de taille  $n$ , et on confond un élément de  $\mathcal{M}_1(\mathbf{R})$  avec son unique coefficient ;
- si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ , on note  $M^\top$  sa transposée et pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , on note  $M_{i,j}$  le coefficient de  $M$  situé à la  $i$ -ème ligne et la  $j$ -ème colonne ;
- on note  $\pi(M)$  le nombre de valeurs propres réelles strictement positives de  $M$  comptées avec leur multiplicité, ainsi par exemple  $\pi(I_n) = n$  ;
- si  $(u_1, \dots, u_n) \in \mathbf{R}^n$  on note  $\text{Diag}(u_1, \dots, u_n)$  la matrice  $D \in D_n(\mathbf{R})$  telle que  $D_{i,i} = u_i$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  ;
- si  $f$  et  $g$  sont deux polynômes non simultanément nuls, on note  $f \wedge g$  leur PGCD ;
- si  $f$  est un polynôme, on note également  $f$  sa fonction polynomiale associée ;
- on note  $\sigma(f)$  le nombre de racines réelles de  $f$  appartenant à l'intervalle  $] -1; 1[$ , comptées avec leur multiplicité, ainsi par exemple  $\sigma(X^2(X-1)(X+1)) = 2$  ;
- on dit que le réel  $\alpha$  est une **racine stable** de  $f$  si  $\alpha \neq 0$  et  $f(\alpha) = f(\alpha^{-1}) = 0$  ;
- si  $f$  est un polynôme de degré  $m \in \mathbf{N}$  et s'écrit

$$f = a_m X^m + a_{m-1} X^{m-1} + \dots + a_1 X + a_0 = \sum_{k=0}^m a_k X^k,$$

on note  $f_0$  son polynôme réciproque, défini par

$$f_0 = a_0 X^m + a_1 X^{m-1} + \dots + a_{m-1} X + a_m = \sum_{k=0}^m a_{m-k} X^k;$$

- on note  $U = (1 \ 0 \ \dots \ 0)^\top$  la matrice colonne de taille  $n$  dont le premier coefficient est égal à 1 et les autres à 0 ;

- on note  $S$  la matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  dont tous les coefficients sont nuls sauf les  $n - 1$  coefficients situés juste au-dessus de la diagonale, égaux à 1 :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2 \quad S_{i,j} = \delta_{i+1,j} \quad (\text{symbole de Kronecker});$$

- pour tout polynôme réel  $f$  on définit la matrice  $J(f) \in S_n(\mathbf{R})$  par

$$J(f) = f_0(S)^\top f_0(S) - f(S)^\top f(S).$$

Dans ce problème  $p$  désigne un polynôme à coefficients réels, scindé sur  $\mathbf{R}$  de degré  $n$ ,

$$p = a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \cdots + a_1 X + a_0 = \sum_{k=0}^n a_k X^k, \quad a_n \neq 0,$$

et on note  $\alpha_1 \leq \cdots \leq \alpha_n$  ses racines toutes réelles, comptées avec leurs multiplicités.

L'objectif du problème est d'établir l'égalité  $\sigma(p) = \pi(J(p))$  (critère de Schur-Cohn) dans le cas où  $J(p)$  est inversible, puis de proposer une démarche générale permettant de compter les racines de  $p$  dans  $] -1; 1[$ , lorsque la matrice  $J(p)$  n'est pas inversible.

Ces résultats, généralisables aux polynômes à coefficients complexes, sont utiles dans l'étude de la stabilité de certains systèmes dynamiques.

## A. Propriétés du polynôme $p_0$ et stabilité des racines

- 1** ▷ Montrer que  $p_0$ , le polynôme réciproque de  $p$ , vérifie

$$\forall x \in \mathbf{R}^* \quad p_0(x) = x^n p(1/x)$$

et en déduire que

$$p_0 = a_n \prod_{j=1}^n (1 - \alpha_j X).$$

- 2** ▷ Montrer que  $p \wedge p_0 = 1$  si et seulement si  $p$  ne possède pas de racine stable.

Jusqu'à la fin de la partie **A.** on suppose que toutes les racines de  $p$  sont stables et d'ordre de multiplicité 1.

- 3** ▷ Justifier qu'il existe  $\lambda \in \{-1, 1\}$  tel que  $p = \lambda p_0$ .

Soit  $h$  le polynôme de degré  $n$  défini par  $h(X) = Xp'$ , où  $p'$  est le polynôme dérivé de  $p$ . On note  $h_0$  et  $(p')_0$  les polynômes réciproques respectifs de  $h$  et  $p'$ .

4 ▷ Montrer que  $h = np - \lambda(p')_0$ , puis que  $h_0 = \lambda(np - Xp')$ .

5 ▷ Vérifier que  $p'$  est scindé sur  $\mathbf{R}$  puis montrer que  $h \wedge h_0 = 1$  et en déduire que  $p'$  n'admet pas de racine stable.

## B. Liberté d'une famille de polynômes

Pour tout entier  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $f_j$  le polynôme

$$f_j = a_n(1 - \alpha_n X) \cdots (1 - \alpha_{j+1} X)(X - \alpha_{j-1}) \cdots (X - \alpha_1) = a_n \prod_{k=j+1}^n (1 - \alpha_k X) \prod_{k=1}^{j-1} (X - \alpha_k)$$

avec, selon les conventions habituelles,  $\prod_{k=n+1}^n (1 - \alpha_k X) = \prod_{k=1}^0 (X - \alpha_k) = 1$ .

6 ▷ Montrer que s'il existe deux entiers  $i, k$  tels que  $1 \leq i < k \leq n$  et  $\alpha_i \alpha_k = 1$ , alors  $\alpha_i$  est racine de chaque polynôme  $f_j$ , où  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , et que la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  est liée.

Jusqu'à la fin de la partie **B.** on suppose qu'aucune racine de  $p$  n'est stable.

On note  $E$  le sous-espace vectoriel des fractions rationnelles à coefficients réels dont les éventuels pôles sont des inverses de racines de  $p$  (on ne demande pas de justifier que  $E$  est un espace vectoriel). Les éléments de  $E$  sont donc les fractions rationnelles dont le dénominateur peut s'écrire comme produit fini, éventuellement égal à 1, de facteurs  $(1 - \alpha_i X)$  où  $1 \leq i \leq n$ .

Pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on définit la fraction rationnelle  $g_j \in E$  par

$$g_j = \frac{f_j}{\prod_{i=1}^n (1 - \alpha_i X)}$$

et l'application  $P_j$ , qui à une fraction rationnelle  $f \in E$  associe la fraction rationnelle

$$P_j(f) = \frac{(1 - \alpha_j X)f - (1 - \alpha_j^2)f(\alpha_j)}{X - \alpha_j}.$$

7 ▷ Montrer que pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , l'application  $P_j$  est un endomorphisme de  $E$  et déterminer son noyau.

8 ▷ Pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $g \in E$ , calculer  $P_j \left( \frac{(X - \alpha_j)g}{1 - \alpha_j X} \right)$ .

9 ▷ En déduire que la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  est libre.

## C. Expression de la matrice $J(p)$

10 ▷ Montrer que la famille  $((S^\top)^i U)_{0 \leq i \leq n-1}$  est une base de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$ . Les matrices  $S$  et  $U$  ont été définies dans la partie préliminaire du problème.

Pour tout entier  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on définit les matrices

$$B_j = S - \alpha_j I_n \quad \text{et} \quad C_j = I_n - \alpha_j S.$$

11 ▷ Démontrer que

$$J(p) = \sum_{j=1}^n f_j(S)^\top (C_j^\top C_j - B_j^\top B_j) f_j(S).$$

Les polynômes  $f_1, \dots, f_n$  ont été définis dans le préambule de la partie **B**.

12 ▷ Soit  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Montrer que  $C_j^\top C_j - B_j^\top B_j = (1 - \alpha_j^2) U U^\top$ .

13 ▷ On note  $D$  la matrice diagonale de taille  $n$  :

$$D = \text{Diag}((1 - \alpha_j^2)_{1 \leq j \leq n})$$

et  $V \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  la matrice telle que pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la  $j$ -ème colonne de  $V$  est  $V_j = f_j(S^\top) U$ . Montrer que

$$J(p) = V D V^\top.$$

14 ▷ En déduire, à l'aide de la question 6, que si  $p$  possède une racine stable alors  $J(p)$  n'est pas inversible.

## D. Cas où $J(p)$ est inversible : critère de Schur-Cohn

On rappelle que si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  alors  $\pi(M)$  désigne le cardinal de l'ensemble de ses valeurs propres strictement positives, comptées avec leurs multiplicités.

On munit  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$  de sa structure euclidienne canonique. On dit qu'un sous-espace vectoriel  $F$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$  vérifie la condition  $(\mathcal{C}_M)$  quand

$$\forall X \in F \setminus \{0_{n,1}\} \quad X^\top M X > 0.$$

On note  $d(M)$  la dimension maximale d'un sous-espace vectoriel  $F$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$  vérifiant la condition  $(\mathcal{C}_M)$ , c'est-à-dire :

$$d(M) = \max\{\dim F \mid F \text{ s.e.v de } \mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R}) \text{ vérifiant } (\mathcal{C}_M)\}.$$

**15** ▷ Soit deux matrices  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  telles qu'il existe une matrice  $P \in GL_n(\mathbf{R})$  vérifiant  $A = P^\top B P$ . Montrer que  $d(B) \geq d(A)$  puis que  $d(B) = d(A)$ .

**16** ▷ Pour toute matrice  $M \in S_n(\mathbf{R})$  construire un sous-espace vectoriel  $F_M$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$  de dimension  $\pi(M)$  vérifiant la condition  $(\mathcal{C}_M)$ . On a donc  $d(M) \geq \pi(M)$ .

**17** ▷ On veut montrer que pour toute matrice  $M \in S_n(\mathbf{R})$  on a  $\pi(M) = d(M)$ . Par l'absurde, en supposant l'existence d'un sous-espace vectoriel  $G$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$  de dimension  $\dim G > \pi(M)$  vérifiant la condition  $(\mathcal{C}_M)$ , montrer  $\dim(F_M^\perp \cap G) \geq 1$ , en déduire une contradiction et conclure.

**18** ▷ Démontrer le **critère de Schur-Cohn** :

Si  $J(p)$  est inversible alors  $p$  ne possède aucune racine stable et  $\sigma(p) = \pi(J(p))$ .

## E. Condition nécessaire et suffisante d'inversibilité

**19** ▷ Montrer, à l'aide des questions 9 et 13, que si  $p$  n'admet pas de racine stable et si  $J(p)$  n'est pas inversible alors il existe un polynôme  $q$  non nul à coefficients réels de degré au plus  $n - 1$  tel que  $q(S^\top)U = 0_{n,1}$ .

**20** ▷ En déduire que la matrice  $J(p)$  est inversible si et seulement si  $p$  n'admet aucune racine stable.

## F. Un cas particulier

On suppose dans cette partie, comme on l'a fait aux questions 3 à 5, que toutes les racines de  $p$  sont stables et de multiplicité 1 et on note  $h = Xp'$  (où  $p'$  est le polynôme dérivé de  $p$ ) et  $h_0$  le polynôme réciproque de  $h$ . On rappelle que, d'après la question 3, il existe un réel  $\lambda \in \{-1, 1\}$  tel que  $p = \lambda p_0$ .

**21** ▷ Montrer que  $J(h)$  est inversible.

**22** ▷ Montrer qu'il existe un réel  $\eta > 0$  tel que pour tout  $r \in ]1 - \eta; 1[$ , le polynôme  $p(rX)$

est scindé, admet exactement  $\sigma(p)$  racines à l'intérieur de l'intervalle  $] - 1; 1[$  et ne possède aucune racine stable.

Pour tout réel  $r > 0$ , on note  $F(r) = J(p(rX))$ .

**23** ▷ Montrer que

$$\lim_{r \rightarrow 1^-} \pi \left( \frac{n}{2(r-1)} F(r) \right) = n - \sigma(p).$$

**24** ▷ Justifier que l'application  $F : \mathbf{R}_+^* \rightarrow S_n(\mathbf{R})$  est dérivable et que

$$F'(1) = 2n(p(S))^\top p(S) - 2S^\top (p'(S))^\top p(S) - 2(p(S))^\top p'(S)S.$$

**25** ▷ En déduire, à l'aide des résultats de la question 4, que

$$\frac{n}{2(r-1)} F(r) \underset{r \rightarrow 1}{=} J(h) + o(1).$$

On admet que l'application définie sur  $S_n(\mathbf{R})$  à valeurs dans  $\mathbf{R}^n$  qui à une matrice symétrique associe le  $n$ -uplet de ses valeurs propres réelles comptées avec leurs multiplicités, rangées dans l'ordre décroissant, est continue.

**26** ▷ En déduire que  $\sigma(p) = n - 1 - \pi(J(p'))$ .

## G. Méthode générale.

On se place dans le cas général, sans disposer d'information sur la stabilité et la multiplicité des racines de  $p$ , et on cherche à calculer  $\sigma(p)$ .

On construit les deux polynômes  $f$  et  $g$  vérifiant  $f = p \wedge p_0$  et  $p = fg$ .

**27** ▷ Montrer que  $\sigma(g) = \pi(J(g))$ .

**28** ▷ Proposer une méthode permettant de construire un nombre fini (éventuellement nul) de polynômes  $g_1, \dots, g_\ell$ , dont les racines sont stables et de multiplicité 1, tels que  $f = g_1 g_2 \cdots g_\ell$ . Exprimer  $\sigma(p)$  à l'aide de  $n, \deg g, \pi(J(g)), \ell, \pi(J(g))$  ainsi que  $\pi(J(g'_1)), \dots, \pi(J(g'_\ell))$ .

FIN DU PROBLÈME