

DEVOIR MAISON 9 (INTÉGRATION)

Corrigé

PROBLÈME 1 Extrait CCP PSI 2013

Q1. La fonction $k : t \mapsto \frac{1 - \cos(t)}{t^2}$ est continue sur $]0, +\infty[$.

Elle est prolongeable par continuité en zéro par la valeur $\frac{1}{2}$ car $1 - \cos(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^2}{2}$ donc $\int_0^1 k(t) dt$ converge.

Elle vérifie $\forall t \in \mathbb{R}_+^*, 0 \leq k(t) \leq \frac{2}{t^2}$ et l'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ converge donc par comparaison, l'intégrale $\int_1^{+\infty} k(t) dt$ converge.

On conclut que :

$$\boxed{\text{l'intégrale } K = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt \text{ converge.}}$$

Notons que comme k est positive, cela revient à affirmer que k est intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

Q2. Soit $A > 0$. La fonction sinus cardinal $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t}$ est continue sur $]0, A]$ et est prolongeable par continuité en zéro par la valeur 1 car $\sin(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t$.

Ainsi :

$$\boxed{\text{l'intégrale } D(A) = \int_0^A \frac{\sin(t)}{t} dt \text{ converge.}}$$

Q3. Soit A et ε deux nombres réels tels que $0 < \varepsilon < A$. On réalise l'intégration par parties sur le segment $[\varepsilon, A]$ où les fonctions $u : t \mapsto 1 - \cos(t)$ et $v : t \mapsto \frac{1}{t}$ sont de classe C^1 :

$$\begin{aligned} \int_\varepsilon^A \frac{\sin(t)}{t} dt &= \int_\varepsilon^A u'(t)v(t) dt = \left[\frac{1 - \cos(t)}{t} \right]_\varepsilon^A - \int_\varepsilon^A \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt \\ &= \frac{1 - \cos(A)}{A} - \frac{1 - \cos(\varepsilon)}{\varepsilon} + \int_\varepsilon^A \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt. \end{aligned}$$

L'équivalent $1 - \cos(\varepsilon) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{\varepsilon^2}{2}$ montre que $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(\varepsilon)}{\varepsilon} = 0$ et la majoration $|\frac{1 - \cos(A)}{A}| \leq \frac{2}{A}$ montre que $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{1 - \cos(A)}{A} = 0$.

On en déduit d'abord (en faisant tendre ε vers zéro) que

$$D(A) = \frac{1 - \cos(A)}{A} + \int_0^A \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt$$

et ensuite (en faisant tendre A vers l'infini) que

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} D(A) = K.$$

Donc :

$$\boxed{\text{l'intégrale } \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt \text{ converge et } K = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \lim_{A \rightarrow +\infty} D(A).}$$

Q4. On pose

$$\ell : (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+^* \mapsto \frac{1 - \cos(t)}{t^2} e^{-tx}.$$

On vérifie les hypothèses du théorème de continuité des intégrales à paramètre (qui assure en même temps la définition) :

- [1] Pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, l'application $x \mapsto \ell(x, t)$ est continue sur \mathbb{R}_+ .
[2] On a la domination $\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+^*, |\ell(x, t)| \leq k(t)$, où la fonction k , définie à la première question, est intégrable sur \mathbb{R}_+^* (elle est bien indépendante de x).

Notons qu'on a bien également (même si la vérification de cette hypothèse n'est pas exigée par le programme) pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, la continuité par morceaux de l'application $t \mapsto \ell(x, t)$ sur $]0, +\infty[$. On conclut alors que :

l'application $L : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(t)}{t^2} e^{-tx} dt$ est définie et continue sur \mathbb{R}_+ .

Q5. On vérifie les hypothèses du théorème de classe \mathcal{C}^2 des intégrales à paramètres.

- [1] Pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $x \mapsto \ell(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[$ et on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \frac{\partial \ell}{\partial x}(x, t) = -\frac{1 - \cos(t)}{t} e^{-tx} \text{ et } \frac{\partial^2 \ell}{\partial x^2}(x, t) = (1 - \cos(t))e^{-tx}.$$

- [2] Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$.

La fonction $t \mapsto \ell(x, t)$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* (car continue par morceaux sur \mathbb{R}_+^* et on a vu que pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, $|\ell(x, t)| \leq k(t)$ avec k intégrable sur \mathbb{R}_+^* d'où le résultat par comparaison par inégalité).

La fonction $t \mapsto \frac{\partial \ell}{\partial x}(x, t)$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$ et prolongeable par continuité en 0 (puisque $1 - \cos(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^2}{2}$).

On a de plus $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \left| \frac{\partial \ell}{\partial x}(x, t) \right| = \lim_{t \rightarrow +\infty} (1 - \cos t)te^{-xt} = 0$ car $t \mapsto 1 - \cos(t)$ est bornée et croissances comparées ($x > 0$).

On a donc $\left| \frac{\partial \ell}{\partial x}(x, t) \right| = \underset{t \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{1}{t^2} \right)$, pour tout $t \in [1, +\infty[$, $\frac{1}{t^2} \geq 0$ et l'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge.

Ainsi, la fonction $t \mapsto \frac{\partial \ell}{\partial x}(x, t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$.

- [3] Pour tout $a \in]0, +\infty[$, on dispose la domination :

$$\forall (x, t) \in [a, +\infty[\times \mathbb{R}_+^* \mapsto \left| \frac{\partial^2 \ell}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq \psi_a(t) := 2e^{-ta},$$

et la fonction ψ_a est continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R}_+^* d'après le cours (intégrale de référence avec $a > 0$) (et bien indépendante de x).

On conclut que L est de classe \mathcal{C}^2 sur l'intervalle $[a, +\infty[$, et qu'on a les formules suivantes, valables pour tout $x \in [a, +\infty[$:

$$L'(x) = - \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(t)}{t} e^{-tx} dt,$$

$$L''(x) = \int_0^{+\infty} (1 - \cos(t))e^{-tx} dt.$$

L'appartenance à la classe \mathcal{C}^2 étant une propriété locale et ceci étant vrai pour tout $a > 0$, on en déduit que :

l'application L est de classe \mathcal{C}^2 sur l'intervalle $]0, +\infty[$ et les formules sont valables pour tout $x \in]0, +\infty[$.

Q6. Vérifions les hypothèses du théorème de convergence dominée à paramètre continu.

- [1] Soit $t \in]0, +\infty[$. On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-tx} = 0$ donc par produit avec une constante, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ell(x, t) = 0$.

- [2] On a la domination $\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+^*, |\ell(x, t)| \leq k(t)$, où la fonction k , définie à la première question, est intégrable sur \mathbb{R}_+^* (elle est bien indépendante de x).

On en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} L(x) = 0.$$

- [1] Soit $t \in]0, +\infty[$. On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-tx} = 0$ donc par produit avec une constante, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\partial \ell}{\partial x}(x, t) = 0$.

- [2] Notons que l'on peut utiliser le théorème avec $[1, +\infty[$ comme intervalle pour x car $+\infty$ est bien une borne de cet intervalle.

On a la domination $\forall (x, t) \in [1, +\infty[\times \mathbb{R}_+^*, \left| \frac{\partial \ell}{\partial x}(x, t) \right| = \frac{1 - \cos(t)}{t} e^{-tx} \leq \frac{1 - \cos(t)}{t} e^{-t} = \left| \frac{\partial \ell}{\partial x}(1, t) \right|$,

et $t \mapsto \frac{\partial \ell}{\partial x}(1, t)$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* (vu en Q5.) (elle est bien indépendante de x).

On en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} L'(x) = 0.$$

Q7. Pour tout réel $x > 0$, on a (la convergence de chacune des intégrales écrites ci-dessous justifie le calcul, on a en effet $|e^{(i-x)t}| = e^{-xt}$ d'où la convergence absolue) :

$$\begin{aligned} L''(x) &= \int_0^{+\infty} e^{-tx} dt - \operatorname{Re} \left(\int_0^{+\infty} e^{(i-x)t} dt \right) \\ &= \frac{1}{x} - \operatorname{Re} \left[\frac{1}{-x+i} e^{it} e^{-xt} \right]_0^{+\infty} \\ &= \frac{1}{x} + \operatorname{Re} \left(\frac{1}{-x+i} \right) \quad (t \mapsto e^{it} \text{ est bornée donc } \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{-x+i} e^{it} e^{-xt} = 0) \\ &= \frac{1}{x} + \operatorname{Re} \left(\frac{-x-i}{x^2+1} \right) = \frac{1}{x} - \frac{x}{x^2+1}. \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Pour tout } x \in]0, +\infty[, L''(x) = \frac{1}{x} - \frac{x}{x^2+1}.}$$

Q8. D'après la formule ci-dessus, il existe une constante $c' \in \mathbb{R}$ telle que

$$\forall x \in]0, +\infty[, L'(x) = \ln(x) - \frac{1}{2} \ln(x^2+1) + c' = -\frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) + c'.$$

Comme on sait que $\lim_{x \rightarrow +\infty} L'(x) = 0$, on en déduit que $c' = 0$, donc que

$$\forall x \in]0, +\infty[, L'(x) = -\frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right).$$

Notons $h : x \mapsto -\frac{x}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) - \arctan(x)$.

La fonction h est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et on a pour tout $x > 0$:

$$h'(x) = -\frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) - \frac{x}{2} \left(\frac{-2}{x^3} \right) \frac{x^2}{x^2+1} - \frac{1}{x^2+1} = -\frac{1}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) = L'(x).$$

On en déduit qu'il existe une constante $c \in \mathbb{R}$ telle que

$$\forall x \in]0, +\infty[, L(x) = -\frac{x}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) - \arctan(x) + c.$$

Comme $-\frac{x}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{x}{2} \frac{1}{x^2} = -\frac{1}{2x}$, on en déduit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} L(x) = -\frac{\pi}{2} + c$.

Comme on sait par ailleurs que $\lim_{x \rightarrow +\infty} L(x) = 0$, on conclut que $c = \frac{\pi}{2}$, donc que :

$$\boxed{\forall x \in]0, +\infty[, L(x) = -\frac{x}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) - \arctan(x) + \frac{\pi}{2}.}$$

Comme la fonction L est continue en zéro, on obtient, en prenant la limite du membre de droite en zéro, que $L(0) = \frac{\pi}{2}$.

En utilisant le définition de la fonction L , on trouve finalement que :

$$L(0) = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt = K = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \frac{\pi}{2}.$$

Q9. La fonction $m : u \mapsto \frac{\ln(u)}{u-1}$ est continue par morceaux sur $]0, 1[$.

* On a $|m(u)| \underset{u \rightarrow 0}{\sim} -\ln(u)$.

Comme pour tout $u \in]0, 1[$, $-\ln(u) \geq 0$ et l'intégrale $\int_0^1 \ln(u) du$ converge (par le cours), on en déduit par comparaison que m est intégrable en 0.

* On a $|m(u)| = \frac{\ln(1+u-1)}{u-1} \underset{u \rightarrow 1}{\sim} \frac{u-1}{u-1} = 1$.

La fonction m est donc prolongeable par continuité en 1 donc elle est intégrable en 1.

Ainsi :

$$\boxed{\text{la fonction } u \mapsto \frac{\ln(u)}{u-1} \text{ est intégrable sur }]0, 1[.}$$

Q10. Soit $k \in \mathbb{N}$.

La fonction $m_k : u \mapsto u^k \ln(u)$ est continue par morceaux sur $]0, 1[$. On a par intégration par parties (les fonctions en jeu sont bien de classe \mathcal{C}^1) pour tout $\varepsilon \in]0, 1[$:

$$\int_{\varepsilon}^1 u^k \ln(u) du = \left[\frac{u^{k+1} \ln(u)}{k+1} \right]_{\varepsilon}^1 - \frac{1}{k+1} \int_{\varepsilon}^1 u^k du = \frac{\varepsilon^{k+1} \ln(\varepsilon)}{k+1} - \frac{1 - \varepsilon^{k+1}}{(k+1)^2} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} -\frac{1}{(k+1)^2}$$

par croissances comparées.

Ainsi :

$$\boxed{\text{l'intégrale } \int_0^1 u^k \ln(u) du \text{ converge et a pour valeur } \int_0^1 u^k \ln(u) du = -\frac{1}{(k+1)^2}.}$$

Q11. La somme de la série géométrique $\forall u \in]-1, 1[, \frac{1}{1-u} = \sum_{k=0}^{+\infty} u^k$ permet d'écrire que

$$\forall u \in]0, 1[, \quad m(u) = \sum_{k=0}^{+\infty} m_k(u), \quad \text{où} \quad m_k(u) = u^k \ln(u).$$

Vérifions les hypothèses du théorème d'intégration terme à terme.

- [1] La série de fonctions $\sum_{k \geq 0} m_k$ converge simplement sur $]0, 1[$.
- [2] D'après la question précédente, pour tout $k \in \mathbb{N}$, la fonction m_k est intégrable sur $]0, 1[$ (puisque elle est de signe constant sur $]0, 1[$ donc son intégrale sur $]0, 1[$ est absolument convergente).
- [3] La série numérique de terme général $\int_0^1 |m_k(u)| du$ converge puisqu'il s'agit de la série de terme général $\frac{1}{(k+1)^2}$ (série de Riemann avec $2 > 1$ après glissement d'indice).

On en déduit que m est intégrable sur $]0, 1[$ (on le savait déjà) et on a l'égalité

$$\int_0^1 \frac{\ln(u)}{u-1} du = \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^{+\infty} m_k(u) \right) du = \sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^1 m_k(u) du = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^2}.$$

Ainsi :

$$\boxed{\int_0^1 \frac{\ln(u)}{u-1} du = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(k)^2} = \frac{\pi^2}{6}.}$$

Q12. Soit (f_n) une suite de fonctions continues par morceaux, définies sur un intervalle I de \mathbb{R} , à valeurs dans le corps \mathbb{K} des réels ou des complexes.

On suppose que :

- 1 La suite (f_n) converge simplement sur I vers une fonction f (continue par morceaux sur I).
2 Il existe une fonction φ intégrable sur I telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall t \in I, \quad |f_n(t)| \leq \varphi(t).$$

Alors f et les f_n sont intégrables sur I , la suite de terme général $\int_I f_n$ converge, et on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_I f_n = \int_I f.$$

Q13. On applique le théorème de convergence dominée à la suite de fonctions (f_n) définies par $\forall t \in [0, 1[, f_n(t) = f(t^n)$.

- 1 Soit $t \in [0, 1[$.

On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} t^n = 0$ et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(t^n) = f(0)$ par continuité de f en 0.

Ainsi, la suite (f_n) converge simplement sur $[0, 1[$ vers la fonction constante $f : t \mapsto f(0)$

- 2 Comme f est continue sur le segment $[0, 1]$, elle y est bornée.

La fonction constante $\varphi = \|f\|_\infty^{[0,1]}$ est continue par morceaux sur $[0, 1]$ et donc intégrable sur $[0, 1[$ et elle vérifie :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall t \in [0, 1[, |f_n(t)| \leq \varphi(t) \text{ (puisque } t^n \in [0, 1]).$$

On en déduit que :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \int_0^1 f(0) dt = f(0).}$$

Q14. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose le changement de variable $t = u^{1/n}$ dans l'intégrale convergente $\int_0^1 f(t^n) dt$ (car $t \mapsto f(t^n)$ est continue sur le segment $[0, 1]$). On obtient une nouvelle intégrale qui est aussi convergente et de même valeur.

On a alors :

$$\int_0^1 f(t^n) dt = \frac{1}{n} \int_0^1 f(u) u^{-1+1/n} du, \quad \text{ou encore} \quad nI_n = \int_0^1 \frac{f(u)}{u} u^{1/n} du.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $g_n : u \mapsto \frac{f(u)}{u} u^{1/n}$.

Vérifions les hypothèses du théorème de convergence dominée.

- 1 Soit $u \in]0, 1]$.

Comme $u^{1/n} = \exp(\frac{\ln(u)}{n})$ tend vers 1 quand $n \rightarrow +\infty$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(u) = \frac{f(u)}{u}$.

Ainsi, la suite (g_n) converge simplement sur $]0, 1]$ vers la fonction $g : u \mapsto \frac{f(u)}{u}$.

- 2 On dispose de l'hypothèse de domination $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall u \in]0, 1], |g_n(u)| \leq |g(u)|$ car $0 \leq u^{1/n} \leq 1$.

Or, $|g|$ est intégrable sur $]0, 1]$ par hypothèse (puisque g l'est).

On conclut que :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} nI_n = \int_0^1 \frac{f(u)}{u} du.}$$

Q15. La question précédente (applicable puisque le sinus est une fonction continue sur \mathbb{R}_+ et que $\int_0^1 \frac{\sin(u)}{u} du$ converge absolument) donne :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n \int_0^1 \sin(t^n) dt = \int_0^1 \frac{\sin(u)}{u} du.$$

On remarque que $u \mapsto \frac{\sin u}{u}$ est continue et positive, non identiquement nulle sur $]0, 1]$ et donc son intégrale est strictement positive donc n'est pas nulle.

Ainsi :

$$\boxed{\int_0^1 \sin(t^n) dt \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n} \int_0^1 \frac{\sin(u)}{u} du.}$$

MINES Maths 1 PC 2024

Eléments de correction

1 ▷ Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, et $P : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction polynomiale en $|x|$, telle que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad |f(x)| \leq |P(x)| \quad \text{avec} \quad P(x) = \sum_{k=0}^d a_k |x|^k$$

$$\text{Notons } C = \sum_{k=0}^d |a_k|.$$

Pour tout $x \in \mathbb{R}$ tel que $|x| \leq 1$, par l'inégalité triangulaire :

$$|P(x)| = \left| \sum_{k=0}^d a_k |x|^k \right| \leq \sum_{k=0}^d |a_k| |x|^k \leq \sum_{k=0}^d |a_k| = C \leq C(1 + |x|^d)$$

et pour tout $x \in \mathbb{R}$, tel que $|x| > 1$, si $k \in \llbracket 0, d \rrbracket$, $|x|^k \leq |x|^d$; donc par l'inégalité triangulaire :

$$|P(x)| = \left| \sum_{k=0}^d a_k |x|^k \right| \leq \sum_{k=0}^d |a_k| |x|^k \leq \sum_{k=0}^d |a_k| |x|^d = C|x|^d \leq C(1 + |x|^d)$$

Par conséquent, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$|f(x)| \leq |P(x)| \leq C(1 + |x|^d)$$

Donc f est à croissance lente.

Autre rédaction possible : on a $P(x) \underset{|x| \rightarrow +\infty}{\sim} a_d |x|^d$ donc $\lim_{|x| \rightarrow +\infty} \frac{|P(x)|}{1 + |x|^d} = |a_d|$: la fonction continue $x \mapsto \frac{|P(x)|}{1 + |x|^d}$ possède une limite finie en $\pm\infty$ donc elle bornée sur \mathbb{R} .

Cette dernière propriété n'étant pas explicitement dans le programme officiel, il faudrait rédiger un peu plus précisément :

$$\lim_{|x| \rightarrow +\infty} \frac{|P(x)|}{1 + |x|^d} = |a_d| \text{ donc il existe } A \in \mathbb{R}_+ \text{ tels que pour tout } |x| \geq A, \frac{|P(x)|}{1 + |x|^d} \leq |a_d| + 1.$$

Et $x \mapsto \frac{P(x)}{1 + |x|^d}$ est continue sur le segment $[-A, A]$, donc elle est bornée sur $[-A, A]$: il existe

$$K \geq 0 \text{ tel que pour tout } |x| \leq A, \frac{|P(x)|}{1 + |x|^d} \leq K.$$

On a alors en posant $C = \max(|a_d| + 1, K)$, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $|P(x)| \leq C(1 + |x|^d)$.

2 ▷ Soit $f \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$.

La fonction φ étant continue, on a $f\varphi \in C^0(\mathbb{R})$ par produit de fonctions continues.

Soit $C \in \mathbb{R}_+$ et $k \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $|f(x)| \leq C(1 + |x|^k)$.

Alors pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$|f(x)\varphi(x)| \leq C(1 + |x|^k)\varphi(x)$$

On a par croissance comparée $\lim_{|x| \rightarrow +\infty} x^2 e^{-x^2/2} = 0$ et $\lim_{|x| \rightarrow +\infty} |x|^{k+2} e^{-x^2/2} = 0$; par conséquent,

$$\lim_{|x| \rightarrow +\infty} Cx^2(1 + |x|^k)\varphi(x) = 0 \quad \text{donc} \quad C(1 + |x|^k)\varphi(x) \underset{|x| \rightarrow +\infty}{= o}\left(\frac{1}{x^2}\right) \quad \text{d'où} \quad f(x)\varphi(x) \underset{|x| \rightarrow +\infty}{= o}\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

Or la fonction $x \mapsto \frac{1}{x^2}$ est intégrable en $+\infty$ et en $-\infty$ (intégrale de Riemann) donc $f\varphi$ est intégrable en $+\infty$ et en $-\infty$ d'où $f\varphi$ est intégrable sur \mathbb{R} c'est à dire :

$$f \in L^1(\varphi)$$

3 ▷ • la fonction nulle appartient clairement à $CL(\mathbb{R})$.

• Soit f, g deux fonctions appartenant à $CL(\mathbb{R})$ et $\alpha \in \mathbb{R}$.

distinguer les cas $|x| \leq 1$ et $|x| > 1$ est assez classique

autre rédaction en étudiant les limites en $\pm\infty$ à l'aide de l'équivalent
 $P(x) \sim a_d |x|^d$

comparaison classique
 $f(x)\varphi(x) \underset{|x| \rightarrow +\infty}{= o}\left(\frac{1}{x^2}\right)$

les résultats des questions 1 et 2 vont être très utiles dans les questions qui suivent pour justifier l'intégrabilité de certaines fonctions

Soit $C_f, C_g \in \mathbb{R}_+$ et $k_f, k_g \in \mathbb{N}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad |f(x)| \leq C_f (1 + |x|^{k_f}) \quad \text{et} \quad |g(x)| \leq C_g (1 + |x|^{k_g})$$

Alors

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad |\alpha f(x) + g(x)| \leq |\alpha f(x)| + |g(x)| \leq |\alpha| C_f (1 + |x|^{k_f}) + C_g (1 + |x|^{k_g})$$

Donc $\alpha f + g$ est majorée en valeur absolue par une fonction polynomiale en $|x|$ donc d'après la question 1, $\alpha f + g \in CL(\mathbb{R})$.

$CL(\mathbb{R})$ est donc stable par combinaison linéaire, et contient la fonction nulle ; $CL(\mathbb{R})$ est donc un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

- *Stabilité de $CL(\mathbb{R})$ pour le produit.* Soit $f, g \in CL(\mathbb{R})$. On garde les notations précédentes, $C_f, C_g \in \mathbb{R}_+$ et $k_f, k_g \in \mathbb{N}$.

On a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad |f(x)g(x)| \leq C_f C_g (1 + |x|^{k_f}) (1 + |x|^{k_g})$$

Donc fg est majorée en valeur absolue par une fonction polynomiale en $|x|$ d'où d'après la question 1, $fg \in CL(\mathbb{R})$.

la stabilité par combinaison linéaire s'obtenait assez facilement en utilisant la question 1

l'utilisation de la question 1 était encore utile ici

- 4 ▷ Soit $f \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$. Soit $x \in \mathbb{R}$. Notons $g_x : y \mapsto f(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y)$. Montrons que $g_x \in L^1(\varphi)$.

On a $g_x \in C^0(\mathbb{R})$ par composée de fonctions continues, f étant continue.

De plus, f appartenant $CL(\mathbb{R})$, il existe $C \in \mathbb{R}_+$ et $k \in \mathbb{N}$ tel que :

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad |g_x(y)| \leq C \left(1 + \left| e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y \right|^k \right) \leq C \left(1 + \left(e^{-t}|x| + \sqrt{1 - e^{-2t}}|y| \right)^k \right)$$

Donc g_x est majorée par une fonction polynomiale en $|y|$ donc g_x est à croissance lente d'après la question 1.

Donc $g_x \in C^0 \cap CL(\mathbb{R})$ donc $g_x \in L^1(\varphi)$ d'après la question 2.

Par conséquent, l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} f(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y) \varphi(y) dy$ est convergente, ce qui montre que $P_t(f)(x)$ est bien définie pour tout $x \in \mathbb{R}$.

- *Linéarité de P_t .* Soit $f, g \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ et $\alpha \in \mathbb{R}$.

Par linéarité de l'intégrale :

$$\begin{aligned} P_t(\alpha f + g) &= \int_{-\infty}^{+\infty} (\alpha f + g)(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y) \varphi(y) dy \\ &= \alpha \int_{-\infty}^{+\infty} f(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y) \varphi(y) dy + \int_{-\infty}^{+\infty} g(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y) \varphi(y) dy \\ &= \alpha P_t(f) + P_t(g) \end{aligned}$$

- 5 ▷ Soit $f \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$. Soit $x \in \mathbb{R}$.

Soit $C \geq 0$ et $k \in \mathbb{N}$, tel que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $|f(x)| \leq C (1 + |x|^k)$.

On vérifie les hypothèses du théorème de convergence dominée à paramètre continu :

- soit $y \in \mathbb{R}$. Par continuité de f en y , $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y) = f(y)$ donc

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} f(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y) \varphi(y) = f(y) \varphi(y)$$

- pour tout $t \in \mathbb{R}_+$ et $y \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \left| f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right) \varphi(y) \right| &\leq C \left(1 + \left| e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y \right|^k \right) \varphi(y) \\ &\leq C \left(1 + \left(e^{-t}|x| + \sqrt{1-e^{-2t}}|y| \right)^k \right) \varphi(y) \\ &\leq C \left(1 + (|x| + |y|)^k \right) \varphi(y) \end{aligned}$$

Et la fonction $y \mapsto C \left(1 + (|x| + |y|)^k \right) \varphi(y)$ est intégrable car $P : y \mapsto C \left(1 + (|x| + |y|)^k \right)$ est polynomiale en $|y|$ donc à croissance lente d'après **1** et continue donc $P \in L^1(\varphi)$ d'après **2**.

Par conséquent, d'après le théorème de convergence dominée à paramètre continu :

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow +\infty} P_t(f)(x) &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right) \varphi(y) dy \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{t \rightarrow +\infty} f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right) \varphi(y) dy \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) \varphi(y) dy \end{aligned}$$

6 ▷ Soit $f \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$. Montrons que $P_t(f) \in C^0(\mathbb{R})$ par le théorème de continuité des intégrales à paramètres.

- Pour tout $y \in \mathbb{R}$, $x \mapsto f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right) \varphi(y)$ est continue sur \mathbb{R} par continuité de f .
- *Hypothèse de domination locale* : pour tout $a > 0$, pour tout $x \in [-a, a]$, et pour tout $y \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \left| f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right) \varphi(y) \right| &\leq C \left(1 + \left(e^{-t}|x| + \sqrt{1-e^{-2t}}|y| \right)^k \right) \varphi(y) \\ &\leq C \left(1 + (a + |y|)^k \right) \varphi(y) \end{aligned}$$

Et la fonction (indépendante de x), $y \mapsto C \left(1 + (a + |y|)^k \right) \varphi(y)$ est intégrable car $P : y \mapsto C \left(1 + (a + |y|)^k \right)$ est polynomiale en $|y|$ et continue donc $P \in L^1(\varphi)$ d'après 1 et 2 (même argument qu'à la question précédente).

Donc l'application $P_t(f) : x \mapsto \int_{-\infty}^{+\infty} f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right) \varphi(y) dy$ est continue sur \mathbb{R} .

De plus, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} |P_t(f)(x)| &\leq \int_{-\infty}^{+\infty} \left| f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right) \right| \varphi(y) dy \quad (\text{ineg. triangulaire}) \\ &\leq \int_{-\infty}^{+\infty} C \left(1 + (|x| + |y|)^k \right) \varphi(y) dy \quad \text{car } f \in CL(\mathbb{R}) \text{ et } \begin{cases} e^{-t} \leq 1 \\ \sqrt{1-e^{2t}} \leq 1 \end{cases} \\ &\leq C \int_{-\infty}^{+\infty} \left(1 + \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} |y|^{k-j} |x|^j \right) \varphi(y) dy \quad (\text{binôme de Newton}) \\ &\leq C \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(y) dy + C \sum_{j=0}^k \left[\binom{k}{j} \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^{k-j} \varphi(y) dy \right] |x|^j \quad \text{linéarité} \\ &\leq C \left(1 + \sum_{j=0}^k a_j |x|^j \right) \quad \text{avec } a_j = \binom{k}{j} \int_{-\infty}^{+\infty} |y|^{k-j} \varphi(y) dy \end{aligned}$$

Donc $P_t(f)$ est majorée en valeur absolue par une fonction polynomiale en $|x|$, indépendante de t .

Donc d'après la question 1, $P_t(f) \in CL(\mathbb{R})$.

De plus, $P_t(f) \in C^0(\mathbb{R})$ d'après la première partie de la question, donc $P_t(f) \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ donc d'après la question 2, $P_t(f) \in L^1(\varphi)$.

application du théorème de convergence dominée, il faut majorer indépendamment de t en utilisant : $e^{-t} \leq 1$ et $\sqrt{1-e^{-2t}} \leq 1$

théorème de continuité des intégrales à paramètres, il faut majorer ici indépendamment de x

7 ▷ Commençons par justifier la convergence de l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} f'(x)g'(x)\varphi(x) dx$.

f' et g' sont continues et à croissance lente donc d'après la question 3, $f'g'$ est à croissance lente (et continue par produit de fonctions continues) : $f'g' \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ donc d'après la question 2, $f'g' \in L^1(\varphi)$ d'où la convergence de l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} f'(x)g'(x)\varphi(x) dx$.

On va effectuer une intégration par parties en remarquant que $(f'\varphi)' = L(f)\varphi$.

On a $\lim_{|x| \rightarrow +\infty} f'(x)\varphi(x)g(x) = 0$ par croissance comparée car $f'g \in CL(\mathbb{R})$ par produit de fonctions à croissance lente.

Par conséquent, par le théorème d'intégration par parties, les intégrales $\int_{-\infty}^{+\infty} (f'\varphi)'g dx$ et $\int_{-\infty}^{+\infty} f'\varphi g dx$ sont de même nature (convergente) et :

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} L(f)(x)g(x)\varphi(x) dx &= \int_{-\infty}^{+\infty} (f'\varphi)'(x)g(x) dx \\ &= \underbrace{\left[f'(x)\varphi(x)g(x) \right]_{-\infty}^{+\infty}}_{=0} - \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x)\varphi(x)g'(x) dx \\ &= - \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x)g'(x)\varphi(x) dx \end{aligned}$$

attention à bien justifier la convergence de l'une des deux intégrales, et étudier le crochet pour pouvoir effectuer l'intégration par parties

8 ▷ Soit $f \in C^1(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ telle que $f' \in CL(\mathbb{R})$. Soit $x \in \mathbb{R}$.

Notons pour $(t, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$, $F(t, y) = f\left(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y\right)\varphi(y)$.

On a :

- pour tout $t > 0$, $y \mapsto f\left(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y\right)\varphi(y)$ est intégrable sur \mathbb{R} (déjà vu à la question 4).
- pour tout $y \in \mathbb{R}$, $t \mapsto F(t, y)$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* car $f \in C^1(\mathbb{R})$ et $\exp \in C^1(\mathbb{R})$, et $t \mapsto \sqrt{1 - e^{-2t}}$ de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* .
- hypothèse de domination* : soit $a > 0$, pour tout $(t, y) \in [a, +\infty[\times\mathbb{R}$:

$f' \in CL(\mathbb{R})$ donc il existe $C' \geqslant 0$ et $k' \in \mathbb{N}$, tels que pour tout $u \in \mathbb{R}$, $f'(u) \leqslant C'(1 + |u|^{k'})$ d'où :

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial F}{\partial t}(t, y) \right| &= \left| -e^{-t}x + \frac{e^{-2t}}{\sqrt{1 - e^{-2t}}}y \right| \cdot \left| f'\left(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y\right) \right| \varphi(y) \\ &\leqslant \left(e^{-t}|x| + \frac{e^{-2t}}{\sqrt{1 - e^{-2t}}}|y| \right) C' \left(1 + \left| e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y \right|^{k'} \right) \varphi(y) \quad \text{car } f' \in CL(\mathbb{R}) \\ &\leqslant C' \left(|x| + \frac{1}{\sqrt{1 - e^{-2a}}}|y| \right) \left(1 + (|x| + |y|)^{k'} \right) \varphi(y) \quad (\text{inégalité triangulaire}) \end{aligned}$$

Et l'application $y \mapsto C' \left(|x| + \frac{1}{\sqrt{1 - e^{-2a}}}|y| \right) \left(1 + (|x| + |y|)^{k'} \right) \varphi(y)$ est indépendante de t , intégrable sur \mathbb{R} , car $y \mapsto C' \left(|x| + \frac{1}{\sqrt{1 - e^{-2a}}}|y| \right) \left(1 + (|x| + |y|)^{k'} \right)$ est une application polynomiale en $|y|$ et continue donc appartient à $L^1(\varphi)$ d'après 1 et 2.

Les hypothèses du théorème de dérivation des intégrales à paramètres sont vérifiées, donc $t \mapsto P_t(f)(x)$ est de classe C^1 sur tout intervalle $[a, +\infty[\subset]0, +\infty[$, donc sur \mathbb{R}_+^* et :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+^*, \quad \frac{\partial P_t(f)(x)}{\partial t} = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(-xe^{-t} + \frac{e^{-2t}}{\sqrt{1 - e^{-2t}}}y \right) f'\left(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y\right)\varphi(y) dy$$

9 ▷ On applique à nouveau le théorème de dérivation des intégrales à paramètres (cas C^2).

Ici, $t \in \mathbb{R}_+$ est fixé.

On note pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $G(x, y) = f\left(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}y\right)\varphi(y)$.

- pour tout $y \in \mathbb{R}$, $x \mapsto G(x, y)$ est de classe C^2 sur \mathbb{R} par composition de fonctions C^2 sur \mathbb{R} , f étant supposée de classe C^2 .
- pour tout $x \in \mathbb{R}$, les applications $y \mapsto G(x, y)$ et $y \mapsto \frac{\partial G}{\partial x}(x, y)$ sont intégrables sur \mathbb{R} ; en effet :
 - $y \mapsto G(x, y)$ est intégrable sur \mathbb{R} (cf question 4)

théorème de dérivation des intégrales à paramètres (cas C^2)

- pour tout $y \in \mathbb{R}$, $\frac{\partial G}{\partial x}(x, y) = e^{-t} f' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y)$ et $f' \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$, on en déduit comme à la question 4 (en remplaçant f par f') que $y \mapsto f' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y)$ est intégrable sur \mathbb{R} .

- hypothèse de domination. Pour tout $x \in [-a, a]$, pour tout $y \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(x, y) \right| &= e^{-2t} \left| f'' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \right| \varphi(y) \\ &\leq e^{-2t} C'' \left(1 + \left(e^{-t} |x| + \sqrt{1 - e^{-2t}} |y| \right)^{k''} \right) \varphi(y) \quad \text{car } f'' \in CL(\mathbb{R}) \\ &\leq C'' \left(1 + (|x| + |y|)^{k''} \right) \varphi(y) \leq C'' \left(1 + (a + |y|)^{k''} \right) \varphi(y) \end{aligned}$$

technique de majoration identique aux questions précédentes

Et l'application $y \mapsto C'' \left(1 + (a + |y|)^{k''} \right) \varphi(y)$ est intégrable sur \mathbb{R} pour les mêmes raisons que celles données pour l'intégrabilité du majorant trouvé à la question précédente.

Par conséquent, $P_t(f) : x \mapsto \int_{-\infty}^{+\infty} G(x, y) dy$ est de classe C^2 sur \mathbb{R} et ,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \begin{cases} P_t(f)'(x) &= e^{-t} \int_{-\infty}^{+\infty} f' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y) dy \\ P_t(f)''(x) &= e^{-2t} \int_{-\infty}^{+\infty} f'' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y) dy \end{cases}$$

- 10** ▷ Soit $f \in C^2(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ telle que f' et f'' soient à croissante lente.

Soit $t \in \mathbb{R}_+^*$ et $x \in \mathbb{R}$.

On a

$$\varphi'(y) = -y\varphi(y) \quad \text{et} \quad \frac{d}{dy} \left(f' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \right) = \sqrt{1 - e^{-2t}} f'' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right)$$

et

$$\lim_{|y| \rightarrow +\infty} f' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y) = 0 \quad \text{car } f' \in CL(\mathbb{R})$$

Donc par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \frac{e^{-2t}}{\sqrt{1 - e^{-2t}}} \int_{-\infty}^{+\infty} y f' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y) dy &= e^{-2t} \int_{-\infty}^{+\infty} f'' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y) dy \\ &= P_t(f)''(x) \end{aligned}$$

Donc d'après les questions 8 et 9, et linéarité de l'intégrale :

$$\begin{aligned} \frac{\partial P_t(f)(x)}{\partial t} &= \int_{-\infty}^{+\infty} \left(-xe^{-t} + \frac{e^{-2t}}{\sqrt{1 - e^{-2t}}} y \right) f' \left(e^{-t} x + \sqrt{1 - e^{-2t}} y \right) \varphi(y) dy \\ &= -xP_t(f)'(x) + P_t(f)''(x) = L(P_t(f))(x) \end{aligned}$$

- 11** ▷ Notons pour tout $t > 0$, $h(t) = t \ln(t)$. h est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* , et pour tout $t > 0$, $h'(t) = \ln(t) + 1$.

On a $h'(t) \geq 0 \Leftrightarrow \ln(t) \geq -1 \Leftrightarrow t \geq e^{-1}$ et $\lim_{t \rightarrow 0^+} t \ln(t) = 0$ par croissance comparée.

D'où le tableau de variations :

t	0	e^{-1}	$+\infty$
$h(t)$	0	$-e^{-1}$	$+\infty$

Donc h est prolongeable par continuité en 0, en posant $h(0) = 0$. On notera encore h la fonction ainsi prolongée sur $[0, +\infty[$.

- 12** Soit $g \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ à valeurs strictement positives telle que $\int_{-\infty}^{+\infty} g(x)\varphi(x)dx = 1$. L'application $x \mapsto h(g(x))\varphi(x)$ est continue sur \mathbb{R} par continuité de g, h, φ et $g(x) > 0$. D'après la question précédente, pour tout $t \in]0, 1]$, $|h(t)| \leq e^{-1}$ et h est croissante et positive sur $[1, +\infty[$:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \begin{cases} \text{si } g(x) \geq 1 & |h(g(x))| = h(g(x)) \leq h(C(1+|x|^k)) \\ \text{si } g(x) < 1 & |h(g(x))| \leq e^{-1} \end{cases}$$

Donc

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad |h(g(x))| &\leq e^{-1} + h[C(1+|x|^k)] \\ &\leq e^{-1} + C(1+|x|^k)(\ln(C) + \ln(1+|x|^k)) \quad \text{en supposant } C > 0 \\ &\leq e^{-1} + C(1+|x|^k)(\ln(C) + |x|^k) \quad \text{car } \ln(1+|x|^k) \leq |x|^k \end{aligned}$$

Donc la fonction continue $h \circ g$ est majorée en valeur absolue par une fonction polynomiale en $|x|$, elle appartient donc (question 1) à $C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ donc d'après la question 2, $h \circ g \in L^1(\varphi)$: par conséquent $x \mapsto \ln(g(x))g(x)\varphi(x)$ est intégrable sur \mathbb{R} donc $\text{Ent}_\varphi(g)$ est bien définie.

inégalité $\ln(1+u) \leq u$ pour tout $u > -1$

- 13** Soit $t \in \mathbb{R}_+$.

- D'après les questions 1 et 6, $P_t(f) \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$.
- $P_t(f)$ est à valeurs strictement positives, car définie par l'intégrale d'une fonction continue à valeurs strictement positives : pour tout $y \in \mathbb{R}$, $f(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y)\varphi(y) > 0$ car f à valeurs strictement positives.
- Et d'après le résultat admis après la question 6 :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} P_t(f)(x)\varphi(x)dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)\varphi(x)dx = 1$$

Donc $P_t(f)$ vérifie les hypothèses de la question précédente, par conséquent $S(t) = \text{Ent}_\varphi(P_t(f))$ est bien définie.

toujours l'utilisation des questions 1 et 2 pour justifier l'intégrabilité

on applique la question précédente en vérifiant que $P_t(f)$ vérifie bien toutes les hypothèses

- 14** On suit l'indication. Soit $x \in \mathbb{R}$, on note $F(t, y) = f(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y)\varphi(y)$ pour $t \in \mathbb{R}_+$ et $y \in \mathbb{R}$. On a :

- pour tout $y \in \mathbb{R}$, $t \mapsto F(t, y)$ est continue sur \mathbb{R}_+ ;
- pour tout $t \in \mathbb{R}_+$ et $y \in \mathbb{R}$,

$$|F(t, y)| = \left|f\left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y\right)\right|\varphi(y) \leq C\left(1 + (|x| + |y|)^k\right)\varphi(y)$$

Et $y \mapsto C\left(1 + (|x| + |y|)^k\right)\varphi(y)$ est intégrable sur \mathbb{R} (cf question 5).

Donc d'après le théorème de continuité des intégrales à paramètre, $t \mapsto P_t(f)$ est continue sur \mathbb{R}_+ .

Montrons maintenant que $S : t \mapsto \text{Ent}_\varphi(P_t(f))$ est continue.

Notons $H(t, x) = \ln(P_t(f)(x))P_t(f)(x)\varphi(x) = h(P_t(f)(x))\varphi(x)$.

cette hypothèse n'a pas servi à la question précédente mais l'entropie n'est définie dans l'énoncé que pour des fonctions vérifiant cette égalité

- pour tout $x \in \mathbb{R}$, $t \mapsto H(t, x)$ est continue par continuité de $t \mapsto P_t(f)(x)$ (à valeurs strictement positives), continuité de h et de φ .
- hypothèse de domination* : pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, pour tout $x \in \mathbb{R}$, en utilisant que $P_t(f)$ est majorée par une fonction polynomiale en $|x|$, indépendante de t d'après la question 6, on peut alors majorer d'après la question 1, $|P_t(f)(x)| \leq C(1+|x|^k)$ et par la majoration déjà vue à la question 12 :

$$|h(P_t(f)(x))| \leq e^{-1} + h[C(1+|x|^k)]$$

l'utilisation du résultat de la question 6 permettait de majorer simplement $P_t(f)(x)$ indépendamment de t

Et par conséquent,

$$|H(t, x)| = |h(P_t(f)(x))\varphi(x)| \leq (e^{-1} + h[C(1+|x|^k)])\varphi(x)$$

Et on a déjà justifié à la question 12 que l'application $x \mapsto (e^{-1} + h[C(1+|x|^k)])\varphi(x)$ est intégrable sur \mathbb{R} .

On en déduit par le théorème de continuité d'une intégrale à paramètre, S est continue sur \mathbb{R}_+ .

15 ▷ Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$P_0(f)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)\varphi(y)dy = f(x) \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(y)dy = f(x)$$

Par conséquent,

$$S(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} \ln(P_0(f)(x)) P_0(f)(x)\varphi(x)dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \ln(f(x)) f(x)\varphi(x)dx = \text{Ent}_\varphi(f)$$

Pour montrer que $\lim_{t \rightarrow +\infty} S(t) = 0$, on applique le théorème de convergence dominée à paramètre continu :

- pour tout $x \in \mathbb{R}$, d'après la question 5, $\lim_{t \rightarrow +\infty} P_t(f)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)\varphi(y)dy = 1$ donc

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \ln(P_t(f)(x)) P_t(f)(x)\varphi(x) = 0$$

- pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, pour tout $x \in \mathbb{R}$, en utilisant la même majoration qu'à la question 14

$$|\ln(P_t(f)(x)) P_t(f)(x)\varphi(x)| \leq (e^{-1} + h[C(1+|x|^k)])\varphi(x)$$

Et $x \mapsto (e^{-1} + h[C(1+|x|^k)])\varphi(x)$ est intégrable sur \mathbb{R} (cf question 12).

Donc d'après le théorème de convergence dominée à paramètre continu :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} S(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{t \rightarrow +\infty} \ln(P_t(f)(x)) P_t(f)(x)\varphi(x)dx = 0$$

16 ▷ Conséquence immédiate de l'égalité de la question 10.

17 ▷ Soit $t \in \mathbb{R}_+^*$. On utilise la question précédente et la question 7 comme indiqué dans l'énoncé :

$$\begin{aligned} -S'(t) &= - \int_{-\infty}^{+\infty} L(P_t(f)(x)) [1 + \ln(P_t(f)(x))] \varphi(x) dx \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} P_t(f)'(x) (1 + \ln \circ P_t(f))'(x) \varphi(x) dx \quad \text{d'après q7} \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} P_t(f)'(x) \frac{P_t(f)'(x)}{P_t(f)(x)} \varphi(x) dx \\ &= e^{-2t} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{P_t(f')(x)^2}{P_t(f)(x)} \varphi(x) dx \quad \text{car } P_t(f)'(x) = e^{-t} P_t(f')(x) \text{ d'après q10} \end{aligned}$$

18 ▷ Soit $t \in \mathbb{R}_+^*$.

D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz appliquée dans l'espace euclidien $C^1(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ muni du produit scalaire $(f|g) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)g(y)\varphi(y)$, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} P_t(f')^2(x) &= \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f' \left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y \right) \varphi(y) dy \right)^2 \\ &= \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{f \left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y \right) \varphi(y)} \left[\frac{f' \left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y \right) \sqrt{\varphi(y)}}{\sqrt{f \left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y \right)}} \right] dy \right)^2 \\ &\leq \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f \left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y \right) \varphi(y) dy \right) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f'^2}{f} \left(e^{-t}x + \sqrt{1-e^{-2t}}y \right) \varphi(y) dy \right) \\ &\leq P_t(f)(x) P_t \left(\frac{f'^2}{f} \right) (x) \end{aligned}$$

Or $P_t(f)(x) > 0$ d'où $\frac{P_t(f')^2(x)}{P_t(f)(x)} \leq P_t\left(\frac{f'^2}{f}\right)(x)$; donc par croissance de l'intégrale et la question précédente :

$$-S'(t) = e^{-2t} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{P_t(f')(x)^2}{P_t(f)(x)} \varphi(x) dx \leq e^{-2t} \int_{-\infty}^{+\infty} P_t\left(\frac{f'^2}{f}\right)(x) \varphi(x) dx$$

19 ▷ D'après le résultat admis entre la question 6 et 7, appliqué à la fonction $\frac{f'^2}{f} \in C^0(\mathbb{R}) \cap CL(\mathbb{R})$ (hypothèse faite dans cette partie) :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} P_t\left(\frac{f'^2}{f}\right)(x) \varphi(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f'^2(x)}{f(x)} \varphi(x) dx$$

Donc d'après la question précédente,

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad -S'(t) \leq e^{-2t} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f'^2(x)}{f(x)} \varphi(x) dx$$

20 ▷ On a d'après la question 15 et continuité de S en 0 :

$$\int_0^{+\infty} -S'(t) dt = S(0) - \lim_{t \rightarrow +\infty} S(t) = \text{Ent}_\varphi(f)$$

Et $\int_0^{+\infty} e^{-2t} dt = \frac{1}{2}$ donc d'après la question précédente et par croissance de l'intégrale en notant
 $K = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f'^2(x)}{f(x)} \varphi(x) dx$:

$$\int_0^{+\infty} -S'(t) dt \leq K \int_0^{+\infty} e^{-2t} dt \quad \text{i.e.} \quad \text{Ent}_\varphi(f) \leq \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f'^2(x)}{f(x)} \varphi(x) dx$$