

§V

CAS DE LA DIMENSION 3

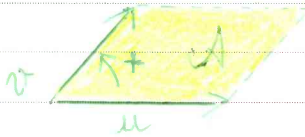
§V.1

PRODUIT MIXTE

Produit mixte = généralisation en dimension quelconque (finie) de:

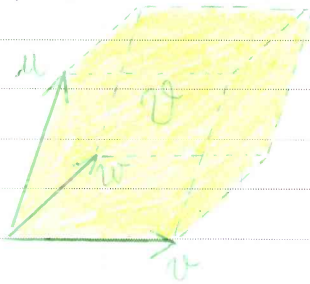
- aire algébrique d'un parallélogramme en dim. 2
- volume algébrique d'un parallélépipède en dim. 3.

Algébrique: + si associé à une base directe  
 - " " " " " indirecte.



$[u, v] = + \text{aire}(\mathcal{A})$

$[u, v] = - \text{aire}(\mathcal{A})$



$[u, v, w] = + \text{volume}(\mathcal{V})$   
 car la base  $(u, v, w)$  est directe dans ce cas.

Le produit mixte est, dans les 2 cas, une forme n-linéaire alternée; pour le généraliser, on prend le déterminant dans une BON. directe qui représentera l'hypervolume du parallélotope

$P = \left\{ \sum_{i=1}^n x_i u_i, (x_1, \dots, x_n) \in [0, 1]^n \right\}$   
 associé à une famille  $(u_1, \dots, u_n)$  de n vecteurs de E.

Problème: est-ce que  $\det(u_1, \dots, u_n)$  dépend du choix de la base  $\mathcal{B}$   $\mathcal{B}'$ ?

A priori oui, mais en fait, non  $\uparrow$   $\downarrow$ .

Formule de changement de base

Si E un  $\mathbb{R}$ -ev de dim. n,  $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$  deux bases

$P = \underset{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}{P}, u_1, \dots, u_n \in E$ , alors:

$\det_{\mathcal{B}}(u_1, \dots, u_n) = \det(P) \times \det_{\mathcal{B}'}(u_1, \dots, u_n)$

E n'est pas forcément euclidien

Propri

démo.

Notons  $X_k = \text{mat}_{\mathcal{B}}(u_k)$  et  $X'_k = \text{mat}_{\mathcal{B}'}(u_k)$

La formule de changement de base pour les vecteurs donne  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, X_k = P X'_k$ .

Si  $M$  (resp.  $M'$ ) est la matrice de la famille  $(u_1, \dots, u_n)$  dans la base  $\mathcal{B}$  (resp.  $\mathcal{B}'$ ), alors ses colonnes sont les  $X_k$  (resp.  $X'_k$ ).

On en déduit:  $M = P M'$

Mais alors:

$$\begin{aligned} \det_{\mathcal{B}}(u_1, \dots, u_n) &= \det(M) = \det(P M') \\ &= \det(P) \times \det(M') \\ &= \det(P) \times \det_{\mathcal{B}'}(u_1, \dots, u_n). \quad \square \end{aligned}$$

Cor.

Le déterminant d'une famille de vecteurs dans une base orthonormée directe ne dépend pas de la base choisie.

très important!

démo

Si  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  sont OND, alors  $\det P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} = +1$  car  $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} \in \text{SO}(n)$ .  $\square$

Déf.

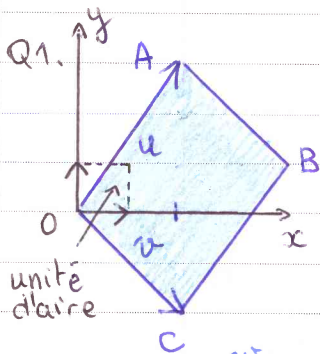
### Produit mixte

Soit  $E$  euclidien orienté de dimension  $n$   
 $(u_1, \dots, u_n)$  une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ .

Produit mixte de  $(u_1, \dots, u_n) =$  déterminant de  $(u_1, \dots, u_n)$  dans n'importe quelle base orthonormée directe de  $E$ .

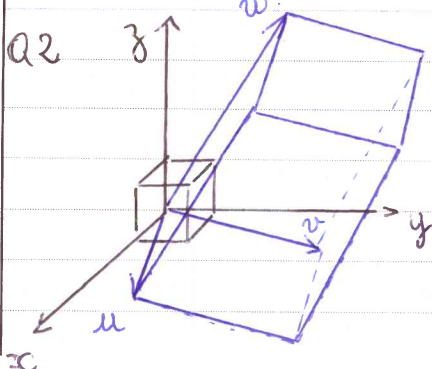
Notation:  $[u_1, \dots, u_n]$ .

exo 14



On a  $A = (2, 3)$ ,  $C = (1, -2)$ .  
L'aire du parallélogramme  $OABC$  vaut:

$$\begin{aligned} |[OA', OC']| &= \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -2 \end{vmatrix} \\ &= |-7| = 7 \end{aligned}$$



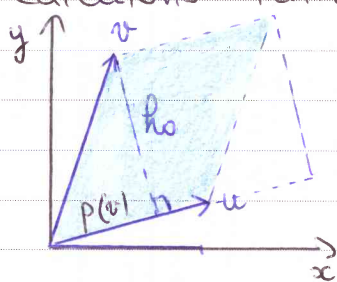
Ici  $u = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$   $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix}$   $w = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix}$

Volume algébrique du parallélépipède  $(u, v, w)$ :  
 $[u, v, w]$

$$[u, v, w] = \begin{vmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 1 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 4 \end{vmatrix} = 4 \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 4 \end{vmatrix} \\ = 4 \times 11 \\ = \oplus 44.$$

base  $(u, v, w)$   
directe.

Remarquons que la face  $(u, v)$  est  
contenue dans le plan  $z=0$ .  
Le parallélépipède a donc pour base  
 $(u, v)$  et hauteur  $h = |z|w = 4$ .  
Calculons l'aire  $\mathcal{B}$  de  $(u, v)$ .



$$\mathcal{B} = \|u\| \times h_0$$

mais

$$h_0^2 = \|v\|^2 - \|p(v)\|^2 \\ = \|v\|^2 - \left\| \frac{\langle v, u \rangle}{\|u\|^2} u \right\|^2 \\ = \|v\|^2 - \frac{\langle v, u \rangle^2}{\|u\|^2}$$

$p(v)$  est le  
projeté de  $v$   
sur la droite  
engendrée par  
le vecteur  $u$ .

$$\text{Ainsi } \mathcal{B}^2 = \|u\|^2 \|v\|^2 - \langle u, v \rangle^2 \\ = 10 \times 17 - 7^2 = 170 - 49 \\ = 121$$

$$\text{et } \mathcal{B} = 11.$$

$$\text{On a bien } \mathcal{B} \times h = 44 = [u, v, w]$$

## § V.2

### PRODUIT VECTORIEL

Thm

Représentation des formes linéaires

Soit  $E$  euclidien,  $\varphi \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ .

Alors: il existe un unique vecteur  $e \in E$

$$\text{tq } \varphi = \langle e, \cdot \rangle, \text{ i.e. } \forall x \in E, \varphi(x) = \langle e, x \rangle.$$

demo.

Étudions l'applic<sup>o</sup>  $\Phi: E \rightarrow \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$   
 $e \mapsto \varphi_e$

où  $\varphi_e$  est la forme linéaire  $x \mapsto \langle e, x \rangle$ .

( $\varphi_e$  est bien linéaire par linéarité à  
droite du produit scalaire)

\*  $\Phi$  est une application linéaire:

Soit  $e_1, e_2 \in E$ ,  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ,  $e = \alpha e_1 + \beta e_2$ .

Alors:

$$\forall x \in E, \varphi_e(x) = \langle \alpha e_1 + \beta e_2, x \rangle \\ = \alpha \langle e_1, x \rangle + \beta \langle e_2, x \rangle \\ = \alpha \varphi_{e_1}(x) + \beta \varphi_{e_2}(x)$$

cad: l'applic<sup>o</sup>  
 $\Phi$  est correct<sup>o</sup>  
définie.

Autrement dit :  $\varphi_E = \alpha \varphi_{e_1} + \beta \varphi_{e_2}$   
 $\underline{\Psi}(E) = \alpha \underline{\Psi}(e_1) + \beta \underline{\Psi}(e_2)$

\*  $\underline{\dim}(E) = n = n \times 1 = \underline{\dim} \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ .

\*  $\underline{\Psi}$  est injective :

Soit  $e \in \text{Ker}(\underline{\Psi})$  ; alors  $\varphi_e = (x \mapsto 0)$ .

En particulier,  $\varphi_e(e) = 0$ , donc  $\langle e, e \rangle = 0$ ,  
d'où  $e = 0_E$ .

Ainsi  $\text{Ker}(\underline{\Psi}) = \{0_E\}$ .

$\underline{\Psi}$  est donc un isomorphisme ; tout  
élément  $\varphi \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$  admet un unique  
antécédent par  $\underline{\Psi}$ , c'ad :

$\forall \varphi \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R}), \exists ! e \in E / \varphi = \underline{\Psi}(e) = \varphi_e = \langle e, \cdot \rangle$ .  $\square$

(donc bijective)

Prop-  
def.

### Définition du produit vectoriel

Dans  $E$  euclidien orienté de dimension 3,  
on fixe 2 vecteurs  $u, v$  quelconques.

1) Alors il existe un unique vecteur  
 $e \in E$  tel que :

$$\forall x \in E, [u, v, x] = \langle e, x \rangle.$$

2) Ce vecteur  $e$  est appelé produit  
vectoriel de  $u$  par  $v$  et il est  
noté  $u \wedge v$ .

démo :

On remarque que  $\varphi_{u,v} : x \mapsto [u, v, x]$   
est une forme linéaire sur  $E$  et on  
applique le théorème précédent.

Propr

### Propriétés algébriques

Antisymétrie :  $\forall u, v \in E, u \wedge v = -v \wedge u$

Bilinéarité :  $\forall u, v, w \in E$   
 $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$   $(\alpha u + \beta v) \wedge w = \alpha u \wedge w + \beta v \wedge w$   
 $u \wedge (\alpha v + \beta w) = \alpha u \wedge v + \beta u \wedge w$

démo

On montre l'antisymétrie, ...

Pour prouver que  $u \wedge v = -v \wedge u$ ,

il s'agit de prouver que

$$\forall x \in E : \langle u \wedge v, x \rangle = \langle -v \wedge u, x \rangle$$

Or :

$$\forall x \in E, \langle u \wedge v, x \rangle = [u, v, x] \\ = -[v, u, x]$$

le déterminant  
est antisymé-  
trique

$$= - \langle v \wedge u, x \rangle \quad \downarrow \text{d\u00e9f de } v \wedge u$$

$$= \langle -v \wedge u, x \rangle \quad \downarrow \text{lin. \u00e0 gauche du prod scalaire.}$$

La propri\u00e9t\u00e9 est d\u00e9montr\u00e9e.

Pour la lin\u00e9arit\u00e9 \u00e0 gauche, fixons  $u, v, w \in E$  et  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ .

Montrer que  $(\alpha u + \beta v) \wedge w = \alpha u \wedge v + \beta v \wedge w$  revient \u00e0 \u00e9tablir que

$$\forall x \in E, \langle (\alpha u + \beta v) \wedge w, x \rangle = \langle \alpha u \wedge v + \beta v \wedge w, x \rangle$$

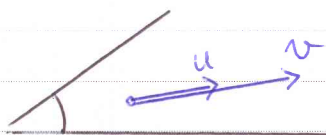
Or:

$$\begin{aligned} \forall x \in E, \langle (\alpha u + \beta v) \wedge w, x \rangle &= [\alpha u + \beta v, w, x] \\ &= \alpha [u, w, x] + \beta [v, w, x] \\ &= \alpha \langle u \wedge w, x \rangle + \beta \langle v \wedge w, x \rangle \\ &= \langle \alpha u \wedge w + \beta v \wedge w, x \rangle : \text{c'est fait!} \end{aligned}$$

La lin\u00e9arit\u00e9 \u00e0 droite se montre de m\u00eame, ou en combinant lin\u00e9arit\u00e9 \u00e0 gauche et antisym\u00e9trie.

Propr

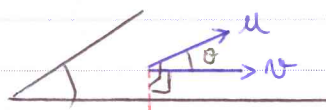
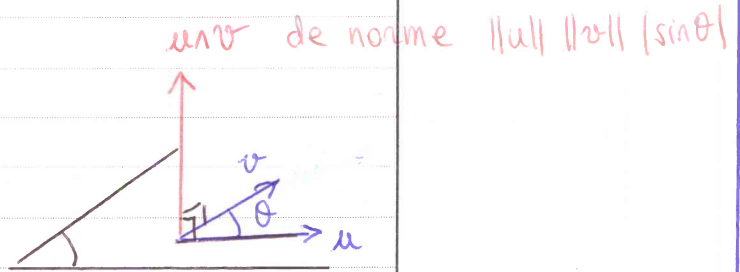
### Caract\u00e9risation g\u00e9om\u00e9trique du produit vectoriel



$$u \wedge v = 0_E$$

$u$  et  $v$  sont colineaires

$$\Leftrightarrow u \wedge v = 0_E$$



$$u \wedge v, \text{ de norme } \|u\| \|v\| |\sin \theta|$$

Propr.

Si  $(e_x, e_y, e_z)$  est une base orthonorm\u00e9e directe alors on sait calculer tous les produits vectoriels:

- \*  $0_E$  si deux vecteurs identiques
- \* si deux vecteurs dans l'ordre

$e_x \rightarrow e_y \rightarrow e_z \rightarrow e_x$ ,  
on obtient le troisi\u00eame

- \* si deux vecteurs en sens inverse, on obtient l'oppos\u00e9 du troisi\u00eame.

Soit  $u = x e_x + y e_y + z e_z$

$v = x' e_x + y' e_y + z' e_z$ .

On calcule  $u \wedge v$  en développant tout :

$$\begin{aligned} u \wedge v &= (x e_x + y e_y + z e_z) \wedge (x' e_x + y' e_y + z' e_z) \\ &= x x' e_x \wedge e_x + y x' e_y \wedge e_x + z x' e_z \wedge e_x \\ &\quad + x y' e_x \wedge e_y + y y' e_y \wedge e_y + z y' e_z \wedge e_y \\ &\quad + x z' e_x \wedge e_z + y z' e_y \wedge e_z + z z' e_z \wedge e_z \\ &= x y' e_z - y x' e_z + z x' e_y - z y' e_y \\ &\quad + x y' e_z - x z' e_y + y z' e_x \end{aligned}$$

$$= (y z' - z y') e_x + (z x' - x z') e_y + (x y' - y x') e_z$$

$$= \begin{vmatrix} y & y' \\ z & z' \end{vmatrix} e_x + \begin{vmatrix} z & z' \\ x & x' \end{vmatrix} e_y + \begin{vmatrix} x & x' \\ y & y' \end{vmatrix} e_z$$

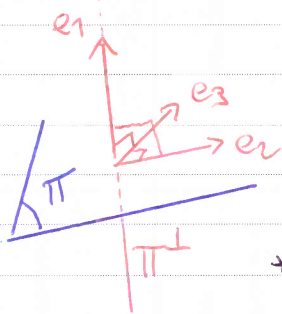
Méthode pratique :

$$\begin{pmatrix} x & y & z \\ x' & y' & z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y z' - z y' \\ z x' - x z' \\ x y' - y x' \end{pmatrix}$$

Ex 15

Dans  $\mathbb{R}^3$  euclidien orienté canoniquement :

Q1. Soit  $\Pi$  le plan d'équation  $3x + 2y - z = 0$ .  
Fabriquons une base orthogonale de  $\mathbb{R}^3$   
adaptée à  $\Pi$ , c'ad que  $e_2, e_3 \in \Pi$



\* Le vecteur  $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$  est normal à  $\Pi$  : on prend  $e_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ .

\* Le vecteur  $e_2 = \begin{pmatrix} -2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}$  est orthogonal à  $e_1$ , donc il est dans  $\Pi$ .

\* Le vecteur  $e_3 = e_1 \wedge e_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} -2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 13 \end{pmatrix}$

est orthogonal à  $e_1$  (donc dans  $\Pi$  aussi !) et à  $e_2$ .

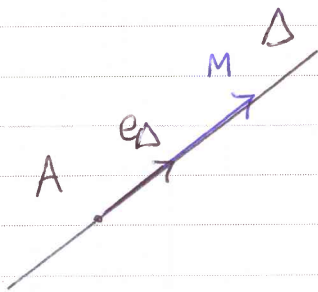
La famille  $(e_1, e_2, e_3)$  est donc orthogonale,

directe, et adaptée à  $\Pi$ .

Rem: pour obtenir une b.o.n.d., il suffit de normaliser les vecteurs:

$(\frac{1}{\sqrt{14}}e_1, \frac{1}{\sqrt{13}}e_2, \frac{1}{\sqrt{182}}e_3)$  convient.

Q2



Soit  $A = (x_A, y_A, z_A)$

$e_\Delta = (\alpha, \beta, \gamma) \neq (0, 0, 0)$

$\Delta$  la droite (affine)

passant par A et dirigée par  $e_\Delta$ :

$$\Delta = A + \text{Vect}(e_\Delta) = \{A + te_\Delta, t \in \mathbb{R}\}$$

Soit  $M = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  quelconque.

Alors:

$M \in \Delta \Leftrightarrow \overrightarrow{AM}$  colinéaire à  $e_\Delta$

$$\Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \wedge e_\Delta = \vec{0}$$

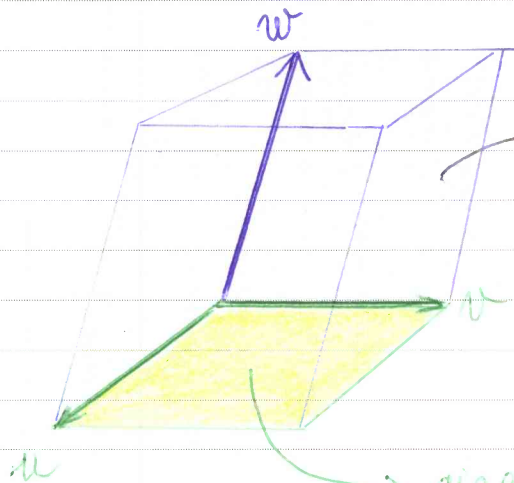
Mais:

$$\overrightarrow{AM} \wedge e_\Delta = \begin{pmatrix} x-x_A \\ y-y_A \\ z-z_A \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma(y-y_A) - \beta(z-z_A) \\ \alpha(z-z_A) - \gamma(x-x_A) \\ \beta(x-x_A) - \alpha(y-y_A) \end{pmatrix}$$

donc

$$M \in \Delta \Leftrightarrow \begin{cases} \gamma(y-y_A) - \beta(z-z_A) = 0 \\ \alpha(z-z_A) - \gamma(x-x_A) = 0 \\ \beta(x-x_A) - \alpha(y-y_A) = 0 \end{cases}$$

Liens avec aires et volumes



volume (algébrique):

$$\begin{aligned} &\langle u \wedge v, w \rangle \\ &= [u, v, w] \\ &= \det(u, v, w) \end{aligned}$$

produit mixte  
vectoriel/  
scalaire.

→ aire (positive):  $\|u \wedge v\|$