

# DM 12 - Algèbre : revision - Variable aléatoire - Analyse

2025-2026

## Exercice 1 :

Un fabricant d'oeufs de Pâques en chocolat dispose de deux machines pour confectionner des oeufs fourrés pralinés. La machine  $A$  réalise les trois quarts de la production et la machine  $B$  un quart.

Certains oeufs sont défectueux : ils sont vides...

La probabilité que la machine  $A$  (resp.  $B$ ) produise un oeuf défectueux est  $0,1$  (resp.  $0,2$ ).

1. Première situation : les oeufs en provenance des deux machines sont mélangés **avant** d'être conditionnés dans des boîtes de  $n$  oeufs.

(a) On prend un oeuf au hasard. Quelle est la probabilité qu'il soit vide ?

(b) Soit  $X$  la v.a. donnant le nombre d'oeufs vides dans une boîte. Déterminez sa loi et son espérance.

2. Deuxième situation : chaque machine conditionne elle-même les oeufs qu'elle fabrique dans des boîtes de  $n$  oeufs ( $n \geq 2$ , le même  $n$  pour les deux machines).

(a) On prend une boîte provenant de la machine  $A$ . Quelle est la loi du nombre d'oeufs vides dans cette boîte ? Même question pour une boîte provenant de la machine  $B$ .

(b) Toutes les boîtes sont maintenant mélangées et entreposées ensemble (peu importe la machine dont elles proviennent). On prend au hasard une boîte. Soit  $Y$  la variable aléatoire égale au nombre d'oeufs vides dans celle-ci. Déterminez la loi de  $Y$  et son espérance.

(c) On a pris une boîte au hasard, et aucun oeuf n'était vide : quelle est la probabilité (en fonction de  $n$ ) que la boîte provienne de la machine  $A$  ?

1. (a) Soit  $A$  (resp  $B$ ) l'événement "l'oeuf a été confectionné par la machine  $A$ " resp. ( $B$ ).

Soit  $V$  l'événement "l'oeuf est vide".

D'après l'énoncé,  $P(A) = \frac{3}{4}$  et  $P(B) = \frac{1}{4}$

De plus  $P_A(V) = \frac{1}{10}$  et  $P_B(V) = \frac{2}{10}$

$A$  et  $B$  constituent un système complet d'événements et donc, d'après la formule des probabilités totales :

$$P(V) = P(A)P_A(V) + P(B)P_B(V) = \frac{3}{4} \frac{1}{10} + \frac{1}{4} \frac{2}{10} = \frac{1}{8}$$

(b) On peut voir le remplissage d'une boîte comme la répétition de  $n$  expériences de type succès/échec (où le "succès" est "avoir un oeuf vide") de manière indépendante dans les mêmes conditions (les oeufs sont mélangés avant la mise en boîte). La variable  $X$  compte le nombre de succès, et on a donc une binomiale de paramètres  $n$  et  $\frac{1}{8}$ , d'où

$$X \sim \mathcal{B}(n, \frac{1}{8}) \text{ et } E(X) = \frac{n}{8}$$

2. (a) Si on prend une boîte de la machine  $A$ , chaque oeuf a une probabilité de  $0,1$  d'être vide. Ainsi, dans une boîte de la machine  $A$ , on a une répétition de  $n$  succès/échec, indépendants. Et donc, sachant qu'on est dans la machine  $A$ ,  $X \sim \mathcal{B}(n, \frac{1}{10})$ .

De même, sachant qu'on est dans la machine  $B$ ,  $X \sim \mathcal{B}(n, \frac{2}{10})$ .

(b) On a  $Y(\Omega) = \llbracket 0; n \rrbracket$

Notons  $C_A$  (respectivement  $C_B$ ) l'événement "la boîte a été conditionnée par  $A$ " (respectivement par  $B$ )

On obtient la loi de  $Y$  via la formule des probabilités totales appliquée au s.c.e.  $\{C_A, C_B\}$  :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(Y = k) = P(C_A)P_{C_A}(Y = k) + P(C_B)P_{C_B}(Y = k)$$

d'où

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(Y = k) = \frac{3}{4} \binom{n}{k} \frac{1}{10^k} \left(\frac{9}{10}\right)^{n-k} + \frac{1}{4} \binom{n}{k} \left(\frac{2}{10}\right)^k \left(\frac{8}{10}\right)^{n-k}$$

Pour calculer  $E(Y)$ , on peut s'épargner tout le calcul en faisant apparaître une formule nous permettant de reconnaître des espérances de loi binomiale.

Ainsi :

$$\begin{aligned}
E(Y) &= \sum_{k=0}^n kP(Y=k) = \sum_{k=0}^n k \left( \frac{3}{4} \binom{n}{k} \frac{1}{10^k} \left(\frac{9}{10}\right)^{n-k} + \frac{1}{4} \binom{n}{k} \left(\frac{2}{10}\right)^k \left(\frac{8}{10}\right)^{n-k} \right) \\
&= \frac{3}{4} \underbrace{\sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} \frac{1}{10^k} \left(\frac{9}{10}\right)^{n-k}}_{\text{espérance d'une } \mathcal{B}(n, \frac{1}{10})} + \frac{1}{4} \underbrace{\sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} \left(\frac{2}{10}\right)^k \left(\frac{8}{10}\right)^{n-k}}_{\text{espérance d'une } \mathcal{B}(n, \frac{2}{10})} \\
&= \frac{3}{4} n \frac{1}{10} + \frac{1}{4} n \frac{2}{10} = n \frac{5}{40}
\end{aligned}$$

d'où  $E(Y) = \frac{n}{8}$  ... la même chose que dans la première situation !

(c) Aucun oeuf n'est vide correspond à l'événement  $(Y = 0)$ .

On cherche donc  $P_{Y=0}(C_A) = \frac{P(C_A \cap Y = 0)}{P(Y = 0)}$ .

Or  $P(Y = 0) = \frac{3}{4} \left(\frac{9}{10}\right)^n + \frac{1}{4} \left(\frac{8}{10}\right)^n = \frac{1}{4 \times 10^n} (3 \times 9^n + 8^n)$

et  $P(C_A \cap Y = 0) = P(C_A)P_{C_A}(Y = 0) = \frac{3}{4} \left(\frac{9}{10}\right)^n = \frac{1}{4 \times 10^n} (3 \times 9^n)$  d'où

$$P_{Y=0}(C_A) = \frac{3 \times 9^n}{3 \times 9^n + 8^n}$$

### Exercice 2 :

Soit la  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \\ 9 & 3 \end{pmatrix}$ .

On définit l'application  $f$  suivante :

$$f : \begin{matrix} \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}) & \rightarrow & \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}) \\ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} & \mapsto & A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \end{matrix}$$

Ainsi, dans cet exercice, quand il est dit " $u \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ ", il est conseillé d'écrire  $u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  pour pouvoir calculer  $f(u)$ .

1. Montrez que pour tout  $u, v \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ , pour tout  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$

$$f(\lambda u + \mu v) = \lambda f(u) + \mu f(v)$$

2. Pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on pose

$$E_\lambda = \{u \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}), f(u) = \lambda u\}$$

(a) Justifiez que pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $E_\lambda$  est un sous espace vectoriel.

(b) Déterminez les deux seuls valeurs de  $\lambda$  pour lesquels  $E_\lambda$  est de dimension 1, et donner une base dans chacun de ces cas.

On notera  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  ces deux valeurs, avec  $\lambda_1 < \lambda_2$

(c) Montrez que  $E_{\lambda_1}$  et  $E_{\lambda_2}$  sont supplémentaires dans  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ .

3. Soit  $P$  la matrice dont les colonnes sont les vecteurs bases respectivement de  $E_{\lambda_1}$  et  $E_{\lambda_2}$ .

(a) Montrez que  $P$  est inversible et calculez  $P^{-1}$

(b) Calculez  $P^{-1}AP$ .

1. Les propriétés calculatoire sur les matrices permettent de répondre assez immédiatement.

Pour tout  $u, v \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ , pour tout  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned}
f(\lambda u + \mu v) &= A(\lambda u + \mu v) \\
&= \lambda Au + \mu Av \\
&= \lambda f(u) + \mu f(v)
\end{aligned}$$

2. (a) On remarque que  $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  est bien dans  $E_\lambda$  car  $A \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

Ainsi,  $E_\lambda$  est non vide.

Considérons maintenant  $u$  et  $v$  dans  $E_\lambda$ . Pour tout  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , on a, d'après la question 1,

$$f(\alpha u + \beta v) = \alpha f(u) + \beta f(v)$$

De plus, comme  $u$  et  $v$  sont dans  $\lambda$ , on obtient :

$$f(\alpha u + \beta v) = \alpha \lambda u + \beta \lambda v = \lambda(\alpha u + \beta v)$$

Ainsi,  $\alpha u + \beta v$  vérifie bien la relation de  $E_\lambda$ , donc  $\alpha u + \beta v \in E_\lambda$ .

On a bien un s.e.v.

(b) soit  $u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ .

Alors

$$\begin{aligned} u \in E_\lambda &\iff A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} y = \lambda x \\ \frac{2}{9}x + \frac{1}{3}y = \lambda y \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \frac{2}{9}x + (\frac{1}{3} - \lambda)y = 0 \\ -\lambda x + y = 0 \end{cases} \\ &\stackrel{L_2 \leftarrow \lambda L_1 + \frac{2}{9}L_2}{\iff} \begin{cases} \frac{2}{9}x + (\frac{1}{3} - \lambda)y = 0 \\ (\frac{2}{9} + \frac{1}{3}\lambda - \lambda^2)y = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Ce système admet une infinité de solution (et donc  $E_\lambda$  n'est pas réduit à  $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ) si et seulement

si  $\lambda^2 - \frac{1}{3}\lambda - \frac{2}{9} = 0$ , c'est à dire si et seulement si  $\lambda = -\frac{1}{3}$  ou  $\lambda = \frac{2}{3}$

Ainsi,  $\lambda_1 = -\frac{1}{3}$  et  $\lambda_2 = \frac{2}{3}$

Pour  $\lambda_1 = -\frac{1}{3}$ ,

$$\begin{aligned} u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in E_{\lambda_1} &\iff \begin{cases} \frac{1}{3}x + y = 0 \\ \frac{2}{9}x + \frac{2}{3}y = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \frac{1}{3}x + y = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = -3y \\ y \in \mathbb{R} \end{cases} \\ &\iff \exists y \in \mathbb{R} / u = \begin{pmatrix} -3y \\ y \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi,  $E_{\lambda_1} = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$

De même,  $E_{-\frac{2}{3}} = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}\right)$ .

(c) Comme  $\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$  sont non colinéaires, elles constituent une famille libres de  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ .

Comme de plus  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$  est de dimension 2, la famille  $(\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix})$  est une base de  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ .

Par juxtaposition des bases,  $E_{\lambda_1}$  et  $E_{\lambda_2}$  sont supplémentaires

3. (a) On suit la description proposée, et on a  $P = \begin{pmatrix} -3 & 3 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ . Avec la formule du déterminant, on a immédiatement  $P$  inversible et :

$$P^{-1} = \frac{-1}{9} \begin{pmatrix} 2 & -3 \\ -1 & -3 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} -2 & 3 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$$

(b) On trouve  $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} & 0 \\ 3 & 2 \\ 0 & \frac{2}{3} \end{pmatrix}$

### Exercice 3 : adapté d'un sujet HEC ECT

Dans tout ce problème, on considère la fonction  $f : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  telle que

$$\forall x \in ]0, +\infty[, \quad f(x) = 5x e^{-x}.$$

On rappelle que  $2,7 < e < 2,8$ .

1. (a) Justifiez que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $]0, +\infty[$ . Explicitez  $f'$  et  $f''$ . Dressez le tableau de variation de la fonction  $f$ .  
 (b) Montrez que  $f(1) < 2$  et que  $f(2) > 1$ .
2. On introduit l'intervalle  $I = [1; 2]$ .  
 (a) Montrez que :  $\forall x \in I, \quad f(x) \in I$ .  
 (b) Démontrez que la fonction  $f$  admet au moins un point fixe  $\alpha$  dans l'intervalle  $I$ , c'est-à-dire un réel  $\alpha \in I$  tel que  $f(\alpha) = \alpha$  (VOUS ne cherchez pas à calculer  $\alpha$ ).  
 (c) Montrez que  $f'$  est décroissante sur  $I$ .  
 (d) En déduire que pour tout  $x \in I, |f'(x)| \leq (5/e^2)$  et que  $f$  est  $(5/e^2)$ -lipschitzienne sur l'intervalle  $I$  (Vous rappellerez ce que cela signifie).  
 (e) Démontrez que  $\alpha$  est en fait le seul point fixe de  $f$  dans l'intervalle  $I$ .
3. On introduit maintenant la suite récurrente  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par

$$u_0 = 1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = 5 u_n e^{-u_n}.$$

- (a) Montrez que la suite  $u$  est bien définie et que tous ses termes sont dans  $I$ .
- (b) Justifiez que :  

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{5}{e^2} |u_n - \alpha|.$$
- (c) Déduisez-en que :  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{5}{e^2}\right)^n |u_0 - \alpha|.$
- (d) Montrez que la suite  $(u_n)$  est convergente et donnez sa limite.
4. Nous allons établir que deux termes consécutifs de la suite  $(u_n)$  ne peuvent pas être égaux. Pour cela, on procède par l'absurde : on suppose qu'il existe des termes consécutifs de la suite qui sont égaux et on introduit  $p \in \mathbb{N}$  le premier rang tel que  $u_p = u_{p+1}$ .  
 (a) Montrez qu'on a  $u_p = \alpha$ , que  $p \geq 1$  et que  $u_{p-1} \neq u_p$ .  
 (b) Prouvez qu'il existe un réel  $c$  strictement compris entre  $u_{p-1}$  et  $u_p$  tel que  $f'(c) = 0$ .  
 (c) Soulignez une contradiction et concluez.
5. La question précédente nous permet d'introduire la suite  $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad t_n = \frac{u_{n+2} - u_{n+1}}{u_{n+1} - u_n}.$$

- (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $u_n < u_{n+1}$ . Prouvez l'existence d'un réel  $c_n$  appartenant à l'intervalle  $]u_n; u_{n+1}[$  tel que  $t_n = f'(c_n)$ . Que devient ce résultat dans le cas où  $u_n > u_{n+1}$  ?
- (b) On pose  $a_n = \min(u_n, u_{n+1})$  et  $b_n = \max(u_n, u_{n+1})$ . Montrez que pour tout  $n \in \mathbb{N}, a_n < c_n < b_n$ .
- (c) Montrez que, pour tous réels  $x$  et  $y$ ,

$$\max(x, y) = \frac{1}{2} (x + y + |x - y|).$$

Déduisez-en que la suite  $(b_n)$  converge vers  $\alpha$ . Que dire de la suite  $(a_n)$  ?

- (d) Concluez que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} t_n = f'(\alpha)$ .

1. (a) Par composition et produit de fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $]0, +\infty[$ ,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $]0, +\infty[$ . Le calcul donne alors, pour tout  $x > 0$ ,

$$\boxed{f'(x) = 5e^{-x}(1-x) \text{ et } f''(x) = 5e^{-x}(x-2)}$$

Notons enfin que  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$  et que par croissance comparée, on a aussi  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ , ce qui donne le tableau ci dessous :

$x$	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	+	0	-
$f$	0	$\frac{5}{e}$	0

- (b)  $f(1) = \frac{5}{e}$ . Or  $2,7 < e$  donc  $5 < 2 \times 2,7 < 2e$

Ainsi,  $f(1) = \frac{5}{e} < 2$ .

De plus :  $x \mapsto x^2$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $e < 2,8 < 3$ , donc  $e^2 < 3^2 < 10$  et donc

$$f(2) = \frac{10}{e^2} > 1.$$

Conclusion :  $\boxed{f(1) < 2 \text{ et } f(2) > 1.}$

2. (a) Comme  $f$  est décroissante sur  $I = [1, 2]$ , on obtient pour tout  $x \in I$ , c'est à dire  $1 \leq x \leq 2$  que  $f(1) \geq f(x) \geq f(2)$

D'après la question 1b, on a donc bien  $2 \geq f(x) \geq 1$ , c'est à dire que  $\boxed{f(x) \in I.}$

(b) On pose  $g : x \mapsto f(x) - x$ .

Alors  $g$  est continue par combinaison linéaire de fonction continue et comme  $f(1) \in I$ , donc  $f(1) \geq 1$ , on obtient  $g(1) = f(1) - 1 \geq 0$ .

De plus,  $g(2) = f(2) - 2$  avec  $f(2) \in [1, 2]$ , donc  $g(2) \leq 0$ .

Ainsi, 0 est compris entre  $g(1)$  et  $g(2)$ , avec  $g$  continue, donc d'après le TVI, il existe  $\alpha \in [1, 2]$  tel que  $g(\alpha) = 0$ , c'est à dire  $f(\alpha) = \alpha$ .

(c) En 1a), on a calculé  $f''(x) = 5e^{-x}(x - 2)$ , donc si  $x \in [1, 2]$ ,  $x - 2 \leq 0$  et donc  $f''(x) \leq 0$ .  
Ainsi  $f'$  est décroissante sur  $[1, 2]$ .

(d) Par décroissance de  $f'$ , si  $1 \leq x \leq 2$ , on a  $f'(1) \geq f'(x) \geq f'(2)$ , c'est à dire

$$0 \geq f'(x) \geq -5e^{-2}$$

Finalement, on a donc bien  $|f'(x)| \leq \frac{5}{e^2}$

$f$  est donc dérivable sur  $[1, 2]$  avec  $|f'(x)| \leq \frac{5}{e^2}$ , donc d'après l'inégalité des accroissements finis, on a, pour tout  $x \in I$ ,

$$|f(x) - f(y)| \leq \frac{5}{e^2} |x - y|$$

C'est exactement la définition d'une fonction  $\frac{5}{e^2}$ -lipschitzienne

(e) Soit  $\alpha$  et  $\beta$  deux points fixes de  $f$  dans  $I$ .

La relation précédente appliquée à  $x = \alpha$  et  $y = \beta$  donne

$$|\alpha - \beta| \leq \frac{5}{e^2} |\alpha - \beta|$$

C'est à dire  $|\alpha - \beta|(1 - \frac{5}{e^2}) \leq 0$ .

Comme  $e \geq 2,7$ ,  $e^2 > 5$  et donc  $1 - \frac{5}{e^2} > 0$ .

De plus,  $|\alpha - \beta| \geq 0$ , donc  $|\alpha - \beta|(1 - \frac{5}{e^2}) \leq 0$  implique  $|\alpha - \beta| = 0$ , c'est à dire  $\alpha = \beta$ .

Il y a bien un seul point fixe sur  $I$ .

3. (a) Comme  $f$  est en réalité définie sur  $\mathbb{R}$ , il n'y a pas de problème de définition pour la suite  $(u_n)$ .  
Montrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \in I$ .

On a déjà  $u_0 = 1 \in I$  donc la propriété est initialisée.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $u_n \in I$ .

Alors  $u_{n+1} = f(u_n) \in f(I)$ . Or d'après la question 2a),  $f(I) \subset I$ , donc  $u_{n+1} \in I$ .

(b) On applique l'inégalité obtenue en 2d avec  $x = u_n$  et  $y = \alpha$ , ces deux quantités étant dans bien dans  $I$ . Comme  $f(u_n) = u_{n+1}$  et  $f(\alpha) = \alpha$ , on a alors immédiatement

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{5}{e^2} |u_n - \alpha|$$

(c) C'est une récurrence rapide :

Elle est initialisée car  $|u_0 - \alpha| \leq \left(\frac{5}{e^2}\right)^0 |u_0 - \alpha|$  (c'est même égal...)

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $|u_n - \alpha| \leq \left(\frac{5}{e^2}\right)^n |u_0 - \alpha|$ .

Alors d'après la question 3b, on a

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \left(\frac{5}{e^2}\right) |u_n - \alpha| \stackrel{HR}{\leq} \left(\frac{5}{e^2}\right) \left(\frac{5}{e^2}\right)^n |u_0 - \alpha|$$

D'où

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \left(\frac{5}{e^2}\right)^{n+1} |u_0 - \alpha|$$

et la propriété est héréditaire.

Elle est donc vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

(d) Comme  $e > 2, 7$ ,  $e^2 > 5$ , donc  $|\frac{5}{e^2}| < 1$  et  $\lim \left(\frac{5}{e^2}\right)^n = 0$ .

Par encadrement, on en déduit que  $|u_n - \alpha| \rightarrow 0$  et donc que  $(u_n)$  est convergente avec  $\boxed{\lim u_n = \alpha}$ .

4. (a) Comme  $u_0 = 1$  et que  $f(1) \neq 1$ , on a déjà  $p \neq 0$ , donc  $p \geq 1$ .

De plus,  $p$  est le premier entier tel que  $u_p = u_{p+1}$ , et  $p-1 < p$ , donc  $u_{p-1}$  ne peut pas valoir  $u_p$ .

De plus, si  $u_{p+1} = u_p$ , alors  $f(u_p) = u_p$  donc  $u_p$  est un point fixe.

Comme  $u_p \in I$  et qu'il n'y a qu'un seul point fixe dans  $I$ , on a  $\boxed{u_p = \alpha}$ .

(b) On ne sait pas si  $u_{p-1} < u_p$  ou  $u_{p-1} > u_p$ , mais en notant  $A$  l'intervalle  $[u_{p-1}, u_p]$  ou  $[u_p, u_{p-1}]$ , on a  $A \subset I$ , donc  $f$  continue sur  $A$  et dérivable sur l'intérieur de  $A$ .

De plus,  $f(u_{p-1}) = u_p = \alpha$  et  $f(u_p) = u_{p+1} = u_p = \alpha$  également. On est donc dans les conditions d'application du théorème de Rolle et il existe donc  $c$  dans l'intérieur de  $A$ , c'est à dire strictement compris entre  $u_{p-1}$  et  $u_p$ , tel que  $f'(c) = 0$ .

(c)  $c$  est dans l'intérieur de  $A$ , donc  $c \in ]1, 2[$ . L'étude de  $f$  n'a montré qu'un seul point où  $f'$  s'annule : c'est en 1.

Il y a donc une contradiction.

Conclusion :  $\boxed{\text{deux termes consécutifs de la suite ne sont jamais égaux.}}$

5. (a) Si  $u_n < u_{n+1}$ , la fonction  $f$  est continue sur  $[u_n, u_{n+1}]$  et dérivable sur  $]u_n, u_{n+1}[$ , donc d'après le théorème des accroissements finis, il existe  $c \in ]u_n, u_{n+1}[$  tel que  $f(u_{n+1}) - f(u_n) = f'(c)(u_{n+1} - u_n)$ .

On note  $c_n$  ce nombre et on remarque que

$$f(u_n) = u_{n+1} \text{ et } f(u_{n+1}) = u_{n+2}.$$

Comme  $u_{n+1} \neq u_n$ , on peut diviser et il vient alors  $\boxed{t_n = f'(c_n)}$

Dans le cas  $u_n > u_{n+1}$ , on a la même chose avec  $\boxed{c_n \in ]u_{n+1}, u_n[}$

(b) Il suffit de faire une disjonction de cas :

si  $u_n < u_{n+1}$ , alors  $a_n = u_n$  et  $b_n = u_{n+1}$ . D'après le premier cas, on a  $c_n \in ]u_n, u_{n+1}[$ , donc  $a_n < c_n < b_n$ .

Si  $u_n > u_{n+1}$ , alors cette fois  $a_n = u_{n+1}$  et  $b_n = u_n$  : c'est le second cas de la question précédente, avec  $c_n \in ]u_{n+1}, u_n[$  et à nouveau  $a_n < c_n < b_n$ .

Dans tous les cas, on a bien pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$\boxed{a_n < c_n < b_n}$$

(c) Encore une disjonction de cas :

si  $x \leq y$ , alors  $\max(x, y) = y$ , d'une part,

et d'autre part comme  $x - y \leq 0$ , on a  $|x - y| = y - x$ , donc  $\frac{1}{2}(x + y + |x - y|) = \frac{1}{2}(x + y + y - x) = \frac{2y}{2} = y$ .

De même, si  $x > y$ , alors  $\max(x, y) = x$  et cette fois  $|x - y| = x - y$ , donc  $\frac{1}{2}(x + y + |x - y|) = \frac{1}{2}(x + y + x - y) = \frac{2x}{2} = x$

Dans tous les cas, on a bien  $\boxed{\frac{1}{2}(x + y + |x - y|) = \max(x, y)}$

Ainsi, comme  $b_n = \max(u_n, u_{n+1})$  on a  $b_n = \frac{1}{2}(u_n + u_{n+1} + |u_n - u_{n+1}|)$

Or  $\lim u_n = \alpha$ , donc  $\lim u_{n+1} = \alpha$  également et donc  $\lim u_n - u_{n+1} = 0$ .

Ainsi  $\lim b_n = \frac{1}{2}(\alpha + \alpha + 0) = \alpha$ .

Pour  $a_n$ , on montre de la même façon que

$$\min(x, y) = \frac{1}{2}(x + y - |x - y|)$$

et un calcul tout à fait similaire donne directement  $\lim a_n = \alpha$

(d) Par encadrement, on a  $\lim c_n = \alpha$  également.

Comme  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ , elle est en particulier de classe  $\mathcal{C}^1$  et donc  $f'$  est continue.

Ainsi  $\lim f'(c_n) = f'(\alpha)$ , c'est à dire  $\boxed{\lim t_n = f'(\alpha)}$